

دُشمنانِ اسلام عالمی محرک کا سبب

جلد دوم



مصنف

محقق اسلام علامہ محمد علی القسبنوری

مکتبہ نورِ سید حسینیہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ ہلال گنج لاہور

0344-4203415

الانتساب

یہ اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجة الاولیاء
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کینیا نوالہ شریف اور نگدہ ناموں اصحاب رسول
محبت اولاد و قبول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجاد و کینیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے ہر گز مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ امین :

احقر العباد

محمد علی عفا اللہ عنہ

الْاَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، میرزا بان
ہمانان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ۛ۔ گر قبول افتد زبے عز و شرف

فُحَمَّدٌ عَلٰی عَفَا اللّٰهُ عَنْہُ



دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۰ | باب اول | ۱ |
| ۳۰ | محمود شاہ محدث ہزاروی کا مرتب شدہ اشتہار خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے۔ | ۲ |
| ۳۲ | بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بحوالہ کارنامے۔ | ۳ |
| ۴۱ | محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس عدد الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات۔ | ۴ |
| ۴۱ | الزام نمبر (۱)۔ | ۵ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|--|-----------|
| ۶ | لعون یزید کے باپ بانی بغاوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کائنات کو یزید پر جیسا بیٹایا وہ گار دیا۔ | ۴۱ |
| ۷ | الجواب۔ | ۴۱ |
| ۸ | الزام نمبر ۲: بانی بغاوت معاویہ رضی اللہ عنہ کے باپ جدی دشمنِ اسلام ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے نو جنگ کیے۔ | ۴۲ |
| ۹ | الزام نمبر ۳: معاویہ کے باپ نے بدر واحد کا جنگ کیا جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک شہید ہوئے۔ | ۴۲ |
| ۱۰ | دونوں الزاموں کا مفصل جواب۔ | ۴۳ |
| ۱۱ | حضرت سفیان رضی اللہ عنہ کا تعارف کتب تاریخ و احادیث سے۔ | ۴۸ |
| ۱۲ | تبلیغِ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر اعتماد تھا۔ | ۵۱ |
| ۱۳ | ہجرت کے بعد اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے تجارت کی۔ | ۵۲ |
| ۱۴ | حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے جنت کا وعدہ۔ | ۵۳ |
| ۱۵ | جنگِ یرموک میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد کا کردار۔ | ۵۴ |
| ۱۶ | ابوسفیان کے بیٹے یزید کو جنگِ یرموک میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سپہ سالار مقرر کیا تھا۔ | ۵۵ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۵۸ | سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو پھر مارنے والے ابوہل سے ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے بدلے لے لیا۔ | ۱۷ |
| ۶۰ | جگہ یرموک میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے چند امیران افروزہ خطابات۔ | ۱۸ |
| ۶۵ | لات نامی بت کے ٹکڑے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں کیے گئے۔ | ۱۹ |
| ۶۹ | الزام نمبر ۴۔ یزید کے باپ معاویہ کی کلیجہ کھائی ماں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چبایا۔ | ۲۰ |
| ۶۹ | جواب۔ | ۲۱ |
| ۷۳ | ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ | ۲۲ |
| ۷۳ | جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرجا فرمایا تو اس نے اپنے بت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ | ۲۳ |
| ۷۹ | مذکورہ عبارت سے درج ذیل امور معلوم ہوئے۔ | ۲۴ |
| ۸۲ | الزام نمبر ۵: یزید کا باپ معاویہ لپشتی دشمن رسول علیہ السلام و دشمن آل و اصحاب رسول ہے۔ قرآن و سنت گواہ ہے۔ | ۲۵ |
| ۸۲ | جواب۔ | ۲۶ |
| ۸۲ | الزام نمبر ۶: یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے مسلمان ہوئے۔ | ۲۷ |
| ۸۲ | الزام نمبر ۷: معاویہ ابن ابی سفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب متولفۃ القلوب ہے۔ | ۲۸ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|--|-----------|
| ۲۹ | مذکورہ دونوں الزامات کا جواب۔ | ۸۴ |
| ۳۰ | الزام نمبر ۸: معاویہ والد ابوسفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ | ۹۰ |
| ۳۱ | جواب: | ۹۰ |
| ۳۲ | الزام نمبر ۹: معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کی شہادت ہے۔ جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔ | ۱۰۰ |
| ۳۳ | جواب: | ۱۰۰ |
| ۳۴ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے بارہ میں حضرت المرتضیٰؑ کا فیصلہ۔ | ۱۰۴ |
| ۳۵ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہنے والے ابو جاہل ہیں۔ | ۱۰۸ |
| ۳۶ | امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ وغیرہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام۔ | ۱۰۸ |
| ۳۷ | ۱۔ امام غزالی کا قول۔ | ۱۰۸ |
| ۳۸ | ۲۔ سرکارِ غوث پاک کا قول۔ | ۱۰۹ |
| ۳۹ | ۳۔ امام دین بہام کا قول۔ | ۱۱۰ |
| ۴۰ | ۴۔ امام نووی کا قول۔ | ۱۱۱ |
| ۴۱ | ۵۔ امام شعرائی کا قول۔ | ۱۱۱ |
| ۴۲ | الزام نمبر ۱۰: | ۱۱۳ |
| ۴۳ | جواب: | ۱۱۳ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۱۲۰ | حالا مذکورہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔ | ۴۴ |
| ۱۲۲ | الزام نمبر ۱۱۔ حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہ باغی ہیں۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جاسکے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ تَقْتُلُكَ فِتْنَةٌ بِالْغِيَةِ۔ تو جنتی ہے وہ دوزخی ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہیں۔ | ۴۵ |
| ۱۲۳ | جواب اول: | ۴۶ |
| ۱۲۳ | یہ حدیث ضعیف ہے۔ | ۴۷ |
| ۱۳۵ | جواب دوم: | ۴۸ |
| ۱۳۵ | اس حدیث کا کچھ حصہ الحاق ہے۔ | ۴۹ |
| ۱۴۵ | يَذْعُوْنَهُ اِلَى النَّارِ کے الفاظ بخاری شریف کے اصل متن سے نہیں ہیں۔ | ۵۰ |
| ۱۵۲ | درايت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا باطل اور غیر صحیح ہے۔ | ۵۱ |
| ۱۵۵ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے۔ | ۵۲ |
| ۱۵۸ | امیر معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اللہ اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ۔ | ۵۳ |
| ۱۶۰ | الزام نمبر ۱۲: | ۵۴ |
| ۱۶۰ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کا امر معاویہ کا بیٹ نہ ہے۔ | ۵۵ |

| نمبر شمار | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۵۶ | جواب اول۔ | ۱۶۰ |
| ۵۷ | جواب ثانی۔ | ۱۶۳ |
| ۵۸ | الزام نمبر ۱۳: معاویہ شراب پیتا اور پلاتا اور پلاتا تھا۔ اور معاویہ رضہ سو دکھاتا تھا۔ | ۱۶۳ |
| ۵۹ | مذکورہ الزام میں دو عدد طعن دیئے گئے ہیں۔ | ۱۶۹ |
| ۶۰ | طعن اول کا جواب اول۔ | ۱۶۹ |
| ۶۱ | مذکورہ حدیث کے تینوں راوی مجروح ہیں۔ | ۱۷۰ |
| ۶۲ | زید بن حباب کے حالات۔ | ۱۷۰ |
| ۶۳ | حسین بن واقد کے حالات | ۱۷۲ |
| ۶۴ | عبد اللہ بن بزیہ کے حالات | ۱۷۳ |
| ۶۵ | طعن اول کا جواب دوم۔ | ۱۷۵ |
| ۶۶ | حدیث کے الفاظ میں مطالبقت نہیں۔ | ۱۷۵ |
| ۶۷ | طعن اول کا جواب سوم | ۱۷۷ |
| ۶۸ | طعن دوم کی اصل عبارت۔ | ۱۸۰ |
| ۶۹ | طعن دوم کا جواب اول | ۱۸۱ |
| ۷۰ | طعن دوم کا جواب دوم۔ | ۱۸۲ |
| ۷۱ | طعن دوم کا جواب سوم۔ | ۱۸۶ |
| ۷۲ | الزام نمبر ۱۴: معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی نناوے جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان مافظ قرآن و سنت شہید | ۱۸۹ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۷۲ | جواب۔ | ۱۸۹ |
| ۷۳ | ہزار ہا مسلمان شہید کی شہادت کا سبب طیل القدر صحابی کی قربانی | ۱۹۰ |
| ۷۴ | الزام نمبر ۱۵: امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے | ۱۹۴ |
| ۷۵ | تیل میں ڈال دیا۔ | |
| ۷۶ | جواب اول۔ | ۱۹۵ |
| ۷۷ | جواب دوم۔ | ۱۹۷ |
| ۷۸ | محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کے بدلہ میں قتل | ۱۹۸ |
| ۷۹ | کیا گیا۔ | |
| ۸۰ | عثمان غنی کی شہادت کا مختصر خاکہ۔ | ۱۹۸ |
| ۸۱ | حضرت عثمان غنی کی شہادت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ | ۲۰۵ |
| ۸۲ | کی نظریں۔ | |
| ۸۳ | عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر طیل القدر صحابہ کے | ۲۱۰ |
| ۸۴ | دکھ بھرے سچے اقوال | |
| ۸۵ | اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ | ۲۱۴ |
| ۸۶ | قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ | ۲۱۶ |
| ۸۷ | کی نظریں۔ | |
| ۸۸ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت پر چند احادیث | ۲۱۸ |
| ۸۹ | عثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھتیجے رضی | ۲۱۸ |
| ۹۰ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوزخ میں عثمان غنی کا جنازہ فتنے میں | ۲۲۰ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۲۲۱ | قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حساب و کتب نہ ہوگا۔ | ۸۷ |
| ۲۲۲ | عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی جنتی ہو جائیں گے۔ | ۸۸ |
| ۲۲۳ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی جنتی شادی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت۔ | ۸۹ |
| ۲۲۴ | اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرماتا۔ | ۹۰ |
| ۲۲۹ | حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمین و آسمان کا نور ہیں۔ | ۹۱ |
| | بیڑ رومہ کا واقعہ | ۹۲ |
| ۲۳۱ | جیش عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سخاوت | ۹۳ |
| | کوسیع مسجد نبوی۔ | ۹۴ |
| ۲۳۲ | عثمان غنی کی دس خصوصیات۔ | ۹۵ |
| ۲۳۵ | قاتلان عثمان غنی صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت کی نظریں | ۹۶ |
| | قاتلان عثمان غنی دوزخی ہیں | ۹۷ |
| ۲۳۶ | حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد ابن ابی بکر اور عمار یا سر کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل ہونے پر خوش ہونے کی وجہ سے ڈانٹ پلائی۔ | ۹۸ |
| ۲۳۸ | حضور علیہ السلام قیامت میں عثمان غنی سے ان کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے۔ | ۹۹ |
| ۲۳۹ | حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔ | ۱۰۰ |
| ۲۴۰ | امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کے نام کی بجائے اسے یا فاسق کہتے تھے۔ | ۱۰۱ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۱۰۲ | محمد بن ابی بکر بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان کی وجہ سے معفرت کی دعا کیا کرتا تھا۔ | ۲۴۱ |
| ۱۰۳ | قاتلان عثمان پر علی المرتضیٰ کی لعنت۔ | ۲۴۲ |
| ۱۰۴ | حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں پر لعنت کی۔ | ۲۴۳ |
| ۱۰۵ | قاتلان عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بددعا۔ | ۲۴۴ |
| ۱۰۶ | احمسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی۔ | ۲۴۶ |
| ۱۰۷ | حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجام۔ | ۲۴۸ |
| ۱۰۸ | جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ پر بددعا میں اور ان کی قبولیت۔ | ۲۴۸ |
| ۱۰۹ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور تہیبی کا انجام | ۲۵۱ |
| ۱۱۰ | کنانہ بن بشر، سودان بن حمران اور عمرو بن محق کا کردار | ۲۵۳ |
| ۱۱۱ | سودان ابن حمران کا انجام۔ | ۲۵۵ |
| ۱۱۲ | عمرو بن محق کا انجام۔ | ۲۵۶ |
| ۱۱۳ | کنانہ بن بشر اور محمد بن ابی بکر کا انجام۔ | ۲۵۷ |
| ۱۱۴ | مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔ | ۲۶۴ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۶۷ | قتل عثمان رضی اللہ عنہ ان کی اپنی غلطی کی بناء پر ہوا تھا۔ | ۱۱۶ |
| ۲۶۹ | جواب اول۔ | ۱۱۷ |
| ۲۶۹ | اس اعتراض کا دارودار صاحب کلبی کی عبارت پر ہے جو کذاب شیعہ ہے۔ | ۱۱۸ |
| ۲۷۲ | جواب دوم: | ۱۱۹ |
| ۲۷۲ | غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے نزدیک غلط ہے۔ | ۱۲۰ |
| ۲۷۴ | جواب سوم۔ | ۱۲۱ |
| ۲۷۴ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھے جانے کا اظہار فرمایا۔ | ۱۲۲ |
| ۲۷۸ | جواب چہارم: | ۱۲۳ |
| ۲۷۸ | علامہ محمد احمد جبار المولیٰ کا ایک بیان | ۱۲۴ |
| ۲۸۰ | جواب پنجم: | ۱۲۵ |
| ۲۸۰ | محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ذاتی رنجش کا بدلہ لیا۔ | ۱۲۶ |
| ۲۸۱ | جواب ششم: | ۱۲۷ |
| ۲۸۱ | محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ ابن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا | ۱۲۸ |
| ۲۸۵ | جواب ہفتم: | ۱۲۹ |
| ۲۸۵ | فتنہ کے دن عثمان غنی رضی اللہ عنہ تہی پر ہوں گے۔ | ۱۳۰ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|--|-----------|
| ۱۳۲ | عبداللہ بن سبا کا حشر | ۲۹۱ |
| ۱۳۳ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی میت کے منہ پر تپھڑ مارنے والے کا حشر | ۲۹۲ |
| ۱۳۴ | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بیوی کے منہ پر تپھڑ مارنے والے کا حشر | ۲۹۴ |
| ۱۳۵ | مالک ابن اشتر کی موت | ۲۹۶ |
| ۱۳۶ | حکیم بن جبلة اور اس کے دیگر بصری باغیوں کا حشر | ۲۹۹ |
| ۱۳۷ | محدث ہزاروی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں عین امور پر مشتمل ایک فائدہ | ۳۰۶ |
| ۱۳۸ | اعلیٰ حضرت کے مذکورہ فتوے سے درج ذیل امور ثابت ہوئے | ۳۱۱ |
| ۱۳۹ | الزام نمبر ۱۶: دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع باغی مبتدع | ۳۱۲ |
| | ہے۔ | |
| ۱۴۰ | علامہ تقی زانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے بھی قائل ہیں۔ | ۳۱۵ |
| ۱۴۱ | الزام نمبر ۱۷: معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی جماعتی عقیدہ | ۳۱۹ |
| | ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔ | |
| ۱۴۲ | چیلنج: | ۳۲۲ |
| ۱۴۳ | الزام نمبر ۱۸: رسول خدا علیہ السلام کا حکم از روئے قرآن و سنت یہ ہے کہ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَثُرَ شَهَادَةٌ عِنْدَهُ | ۳۲۲ |
| | مِنَ اللَّهِ۔ | |
| ۱۴۴ | جواب | ۳۲۲ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۳۲۶ | الزام نمبر ۱۹: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنَعَ اَتَّخَذَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهَلْ وَرَّءُ | ۱۴۵ |
| ۳۲۶ | جواب: | ۱۴۶ |
| ۳۲۸ | الزام نمبر ۲۰: اللہ خالق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَقْلِبُوهَا فِي الْحَقِّ يَا الْبَاطِلِ ۝ بقرہ آیت نمبر ۲۴ خلافت راشدہ ہے۔ معاویہ رضی کی بغاوت باطل ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بُرے بھلے کی پہچان کریں۔ | ۱۴۷ |
| ۳۲۸ | جواب اول: | ۱۴۸ |
| ۳۳۲ | الزام نمبر ۲۱: سات امور پر مشتمل ہے۔ | ۱۴۹ |
| ۳۳۲ | محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے میں جو درج ذیل ہیں۔ | ۱۵۰ |
| ۳۳۲ | امرا اول: | ۱۵۱ |
| ۳۳۲ | حضور علیہ السلام نے امام کے بارہ میں فرمایا اچھے شخص کو امام بناؤ | ۱۵۲ |
| ۳۳۲ | امردوم: | ۱۵۳ |
| ۳۳۲ | حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی اور منافق ہے۔ | ۱۵۴ |
| ۳۳۳ | امرسوم: | ۱۵۵ |
| ۳۳۲ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی آل اور آپ کے اصحاب کو گالی دینے والا ہے۔ | ۱۵۶ |
| ۳۳۳ | امرجہارم: | ۱۵۷ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۳۳ | اس نے صحابہ اور اہل بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔ | ۱۵۸ |
| ۳۳۳ | امیرؓ بسم؛ | ۱۵۹ |
| ۳۳۳ | شراب پینے والا اور سود کا کاروبار کرنے والا | ۱۶۰ |
| ۳۳۳ | امیرؓ شتم؛ | ۱۶۱ |
| ۳۳۳ | امیر معاویہؓ کو رضی اللہ عنہ کہنے والا کفر بکتا ہے۔ | ۱۶۲ |
| ۳۳۳ | امیرؓ مفتسم؛ | ۱۶۳ |
| ۳۳۳ | امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے | ۱۶۴ |
| | اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور اس سے رشتہ نااطہ ختم | |
| | کر دیا جائے۔ | |
| ۳۳۳ | ”مذکورہ سات عدو امور کے بالترتیب جوابات“ | ۱۶۵ |
| ۳۳۳ | جواب امیرؓ اول؛ | ۱۶۶ |
| ۲۳۴ | جواب امیرؓ دوم؛ | ۱۶۷ |
| ۲۳۵ | جواب امیرؓ سوم؛ | ۱۶۸ |
| ۳۳۷ | جواب امیرؓ چہارم و پنجم؛ | ۱۶۹ |
| ۲۳۷ | جواب امیرؓ شتم؛ | ۱۷۰ |
| ۳۳۸ | جواب امیرؓ مفتسم؛ | ۱۷۱ |
| ۳۳۹ | ”امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آلؓ | ۱۷۲ |
| | چھ عدد رشتے ناطے۔ | |
| ۳۴۰ | اتزام نمبر ۲۲: حضرت امیر معاویہؓ کو صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا کفری | ۱۷۳ |
| | کام ہے۔ | |

| نمبر شمار | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۱۷۴ | ”محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات عدداً مور ہیں۔ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔ | ۳۴۱ |
| ۱۷۵ | امیر اول: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی، کافر و منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔ | ۳۴۱ |
| ۱۷۶ | امیر دوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی شمار کرنا کفر ہے۔ | ۳۴۲ |
| ۱۷۷ | امیر سوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ الْخ۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں اتری۔ | ۳۴۲ |
| ۱۷۸ | امیر چہارم: امام اعظم کے نزدیک ایسا شخص کافر و مرتد ہے۔ جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔ | ۳۴۲ |
| ۱۷۹ | امیر پنجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صوارم ہندیہ کے تمام فتوے لاگو ہوتے ہیں۔ | ۳۴۲ |
| ۱۸۰ | امیر ششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر ہے۔ | ۳۴۲ |
| ۱۸۱ | معاویہ کو ماننے اور خدا اور رسول کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔ | ۳۴۲ |
| ۱۸۲ | جواب امیر اول: | ۳۴۲ |
| ۱۸۳ | جواب امیر دوم: | ۳۴۵ |
| ۱۸۴ | جواب امیر سوم: | ۳۴۸ |
| ۱۸۵ | جواب امیر چہارم: | ۳۵۰ |
| | خ | ۳۵۰ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۳۵۱ | جواب امیر ششم: | ۱۸۷ |
| ۳۵۲ | جواب امیر ہفتم: | ۱۸۸ |
| ۳۵۳ | الزام نمبر ۲۲: فقہاء احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ظالم و جابر حکمران تھے۔ | ۱۸۹ |
| ۳۵۴ | ”محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔“ | ۱۹۰ |
| ۳۵۴ | امیر اول: اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت کی ضرورت ہے۔ | ۱۹۱ |
| ۳۵۴ | امیر دوم: ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔ | ۱۹۲ |
| ۳۵۴ | امیر سوم: فتح القدر میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جو برائی ظلم کا لفظ مستعمل ہوا لہذا انہیں ظالم کہنا پڑے گا۔ | ۱۹۳ |
| ۳۵۴ | امیر چہارم: ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔ | ۱۹۴ |
| ۳۵۴ | امیر پنجم: مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعی، باغی اور ظالم کا لفظ موجود ہے۔ | ۱۹۵ |
| ۳۵۴ | جواب امیر اول: | ۱۹۶ |
| ۳۵۵ | جواب امیر دوم: | ۱۹۷ |
| ۳۵۶ | جواب امیر سوم: | ۱۹۸ |
| ۳۶۰ | جواب امیر پنجم: | ۱۹۹ |
| ۳۶۵ | امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق صاحب مرقات ملا علی قاری کے نظرات۔ | ۲۰۰ |

| نمبر شمار | مضمون | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۲۰۱ | الزام نمبر ۲۲: بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہؓ نے علیؓ اور ان کی محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا بجواس خطبہ جمعہ میں سلسلہ سے جاری کیا اور کرایا۔ | ۳۷۰ |
| ۲۰۲ | دو محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد امور پائے جاتے ہیں۔ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں، | ۳۷۱ |
| ۲۰۳ | امراؤل: امیر معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علیؓ پر لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔ | ۳۷۱ |
| ۲۰۴ | امردوم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا (معاذ اللہ) رسول اللہ کو گالی دینے اور اللہ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتوے کفر و ارتداد لگے گا۔ ان میں سے چاہے کوئی ادا نہ ہو یا اعلیٰ کسی کی استثناء نہیں۔ | ۳۷۱ |
| ۲۰۵ | امرسوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زد میں ہے۔ | ۳۷۲ |
| ۲۰۶ | امیر چہارم: جو لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام بہار شریعت کی بجائے بہار بغاوت ہونا چاہیے اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔ | ۳۷۲ |
| ۲۰۷ | امیر پنجم: ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرتے کرانے والے کو فتنہ اللہ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دغنی کہا گیا ہے۔ | ۳۷۲ |

| صفحہ نمبر | مضمون | دفعہ شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۷۴ | جواب امر دوم: | ۲۰۹ |
| ۳۷۵ | جواب امر سوم: | ۲۱۰ |
| ۳۷۵ | جواب امر چہارم: | ۲۱۱ |
| ۳۷۵ | جواب امر پنجم: | ۲۱۲ |
| ۳۷۷ | نعرہ حق چار بار بدعت ہے۔ اور جاہلوں کا اختراع ہے۔ (محدث ہزاروی) | ۲۱۳ |
| ۳۷۷ | جواب: | ۲۱۴ |
| ۳۷۹ | محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں تین مثالیں۔ | ۲۱۵ |
| ۳۸۱ | محدث ہزاروی کے اشتہار کے ماغذوم مراجع۔ | ۲۱۶ |
| ۳۸۲ | چیلنج: | ۲۱۷ |
| ۳۸۳ | ”محدث ہزاروی کے رسالہ بنام ”خبرنامہ“ کی چھ عدد تحریرات۔ | ۲۱۸ |
| ۳۸۳ | تحریر اول، علوم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے امین علی اور صرف علی المرتضیٰ ہیں (خبرنامہ ص ۳) | ۲۱۹ |
| ۳۸۳ | تحریر دوم: ہر صحابی بتقاضائے عشق اسی میدان میں تھا کہ اس کا نام پکارا جائے مگر دوسرے روز معلم کائنات نے اپنے وہی واخی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ (خبرنامہ ص ۵) | ۲۲۰ |
| ۳۸۳ | تحریر سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید نبیاء کی محبت و برکت سے یہ شان ملی کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کے | ۲۲۱ |

| نمبر شمار | مضمون | نمبر نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۲۲۲ | تحریر چہارم: عشق کی حقدار صرف ذاتِ مصطفیٰ ہے یا ذاتِ مرتضیٰ ہے۔ | ۳۸۲ |
| | کہ جسے مصطفیٰ علیہ السلام کے واسطے سے ایسی شان ملی کہ جو کسی نبی ولی کو نہیں ملی۔ | |
| ۲۲۳ | تحریر پنجم: مولوی بہت کم ہیں اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہیں ہی نہیں۔ | ۳۸۳ |
| ۲۲۴ | تحریر ششم: امیر معاویہ باطنی صبی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ) | ۳۸۵ |
| ۲۲۵ | چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید۔ | |
| ۲۲۶ | تردید تحریر اول: | ۳۸۵ |
| ۲۲۷ | تردید تحریر دوم: | ۳۸۶ |
| ۲۲۸ | تردید تحریر سوم: | ۳۸۷ |
| ۲۲۹ | ریاض النفرہ کی عبارت سے منقبت علی ثنابت ہوتی ہے یا منقبت صدیق | ۳۹۱ |
| ۲۳۰ | ایک مضمون اعتراض۔ | ۳۹۱ |
| ۲۳۱ | جواب اول: | ۳۹۲ |
| ۲۳۲ | جواب دوم: | ۳۹۲ |
| ۲۳۳ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے | ۳۹۵ |
| | علم و فضل کا مقام۔ | |
| ۲۳۴ | امام باقر کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل | ۳۹۶ |
| ۲۲۵ | تردید تحریر چہارم: | ۲۹۸ |
| ۲۲۶ | چیلنج: | ۴۰۰ |

| نمبر شمار | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۳۸ | تردید تحریر ششم : | ۴۰۱ |
| ۲۳۹ | باب ششم | ۴۰۵ |
| ۲۴۰ | نکاح ام کلثوم با حضرت عمر کے متعلق محمود ہزاری کے ”بد عقیدہ بیانات“ | ۴۰۵ |
| ۲۴۱ | محمود ہزاری کا بیان اول | ۴۰۵ |
| ۲۴۲ | جواب : | ۴۰۶ |
| ۲۴۳ | کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت | ۴۰۸ |
| ۲۴۴ | حدیث مذکور کی تشریحات : | ۴۰۹ |
| ۲۴۵ | حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔ | ۴۲۰ |
| ۲۴۶ | فاروق اعظم کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰ نے اپنے بھتیجے عون بن ثابت سے کیا | ۴۲۴ |
| ۲۴۷ | حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر بن الخطاب کو تسلی دی۔ | ۴۲۸ |
| ۲۴۸ | زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثومؓ کا انتقال ایک ہی وقت میں ہوا۔ | ۴۲۹ |
| ۲۴۹ | کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت۔ | ۴۲۹ |
| ۲۵۰ | کتب انساب سے نکاح ام کلثوم رحمہ اللہ کا ثبوت۔ | ۴۳۱ |
| ۲۵۱ | بیان شافعی : محمود ہزاری کا نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ | ۴۳۸ |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۴۳۹ | غلامہ جیلہ کا ذبح۔ | ۲۵۲ |
| ۴۴۰ | جواب اول: | ۲۵۳ |
| ۴۴۲ | جواب دوم: | ۲۵۴ |
| ۴۵۳ | بیان نسوم: مواعق محرقہ سے نکاح ام کلثوم کے اعتناع کی ناکام کوشش | ۲۵۵ |
| ۴۵۳ | جواب اول: | ۲۵۶ |
| ۴۵۴ | جواب دوم: | ۲۵۷ |
| ۴۵۹ | بیان چہارم: نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش۔ | ۲۵۸ |
| ۴۶۰ | جواب اول: | ۲۸۹ |
| ۴۶۲ | جواب دوم: | ۲۹۰ |
| ۴۶۳ | بیان پنجم: محمود ہزاروی کا ایک پرفریب استدلال | ۲۹۱ |
| ۴۶۴ | جواب اول: | ۲۹۲ |
| ۴۶۶ | جواب دوم: | ۲۹۳ |
| ۴۶۹ | محمود ہزاروی نے خلفاء راشدین سے بنی فاطمہ کو افضل کہہ کر چھوڑا۔ | ۲۹۴ |
| ۴۷۰ | اہل سنت کے مسلک کی مخالفت کی۔ | |
| ۴۷۰ | پوری امت پر صدیق اکبر و فاروق کی افضلیت اجماعی قطعی ہے | ۲۹۵ |
| ۴۷۰ | جواب: | ۲۹۶ |
| ۴۷۱ | امام اہل سنت مجتہد و مائتہ حاضرہ مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب | ۲۹۷ |
| | بریلوی کا عقیدہ۔ | |

| صفحہ نمبر | مضمون | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۴۷۱ | مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ۔ | ۲۹۸ |
| ۴۷۲ | ایکے دھوکہ۔ | ۲۹۹ |
| ۴۷۳ | جواب۔ | ۳۰۰ |
| ۴۷۸ | محمود ہزاری نے محبتِ اہل بیت کے نام سے اہل بیت کی توہین کی۔ | ۳۰۱ |
| ۴۸۰ | مسلمان اہل سنت والجماعت غیر دار رہیں۔ | ۳۰۲ |
| ۴۸۹ | امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے کوندوں کے فریب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خوشی وصال کی خوشی | ۳۰۳ |
| ۴۹۰ | لکڑہارے کا افسانہ | ۳۰۴ |
| ۵۰۰ | تبصرہ، دو عدد تاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں محفوظ رکھیں | ۳۰۵ |

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف ————— محقق الاسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب مہسوار شیخ زبیر امیر وڈلاہ

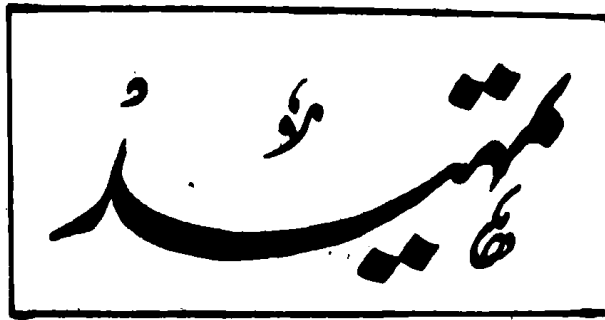
نام کتاب ————— دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت ————— لکھنؤ ہفتک صلیبی حضرت کیلیا نوالہ شریف

معاونین: حافظ محمد کبر قسار، مولانا شرف الدین صاحب مہسوار شیخ زبیر امیر وڈلاہ

قیمت ۱۱۰ روپے

فون: ۲۲۷۲۲۸ : سن طباعت جون ۱۹۹۲ء



ذَحمَدُہ وَ ذُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ کہ جنہیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وحی کی کتابت پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی تعریف و توصیف میں بہت کچھ فرمایا۔ لیکن کچھ عقل و بصیرت کے اندھوں کو مخالفت برائے مخالفت کے پیش نظر ان کے اوصاف کی بجائے نقائص دکھائی دیتے ہیں۔ ان بد بختوں میں اس دور کا ایک نام نہاد محدث اور پیر المعروف محمود شاہ محدث ہزاروی سرفہرست ہے۔ اس شخص نے سنی پیر کہلانے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گستاخیاں لکھیں۔ جو دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یعنی رافضیوں کو بھی ان کے لکھنے کی ہمت نہ پڑی۔ ہزاروں کی تعداد میں اس کے مرید ہیں۔ لیکن بعض نظریات و عقائد میں اس پیر کا اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ کتبِ احادیث و تاریخ کی بہت چھان بین کر کے اپنے مذمومہ و مزرعومہ عقائد کے مطابق مختلف عنوانات کے تحت مذکورہ عبارات کی غلط تاویلات کر کے اس شخص نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھڑا چھالا۔ اور ایسی گندی زبان استعمال کی۔ جو رافضیوں کی تحریرات میں بھی نہیں ملتی۔ مثلاً

وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باطنی طود پر ناک ہے۔ وہ منافق، باغی اور کافر

ہے۔ اسے صحابیت حاصل نہیں۔ اور جو اسے صحابی سمجھے اور ان کے نام کے ساتھ

رضی اللہ عنہ کہے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور اس کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے۔“
 مختصر یہ کہ اس نام نہاد سنی بلکہ مسلمان نے اس قدر ہرا گلا ہے۔ جس کی آج تک
 نظیر نہیں ملتی۔ اس نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 پر چالیس الزامات ایسی مکاری و عیاری سے دھرے۔ کہ انہیں پڑھ کر عام آدمی تو
 عام آدمی اچھا خاصا پڑھا لکھا بھی اس کے دامنِ تزویر میں آجاتا ہے۔ زیرِ نظر جلد میں
 ہم نے سب سے پہلے اس کے اشتہار کو زمین و عنِ نقل کو کے پھر اس کے مندرجات
 کا دندانِ شکن جواب دیا ہے۔ یہ مکمل جلد اسی نام نہاد پیر اور سنی نما محدث کی
 ہرزہ سرائیوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر قاری کو اس سے مستفید
 فرمائے۔

امین

باب اول

محمد شاہ محبت دہزاروی کا مرتب شدہ

اشہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے

متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے

قطعاً متصادم ہے



باب اول

محدث ہزاروی کا مرتبہ اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے

چند دلوں کی بات ہے۔ لایک اشتہار میرے ہاتھ لگا۔ جس کا عنوان یہ ہے
 دو بانی بغاوت یزید کے باپ کے بحوالہ کارنامے، اشتہار میں سیدنا امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس نام نہاد ”محدث“ نے جو میں الزامات لگائے
 اشتہار کے آخر میں خادم ملت گل محمد شاہ حنفی، محمد یوسف حنفی، محمد صلیف قادری،
 سکندر خان حنفی، انعام اللہ قادری محمد حسین خوری، محمد فاضل کاشمیری حنفی، خادم
 علماء و مشائخ صاحبزادہ صلیف شعی حنفی یعنی مجاہد افغانی پشاوروی اور بتعاون انجمن
 تحفظ ناموس آل اہلباب پاکستان درج ہے۔ مذکورہ بالا اشخاص محدث ہزاروی محمود شاہ
 کے متوسلین میں سے ہیں۔ اور اس اشتہار کی ترتیب و تحریر میں انہیں اپنے پیرومرشد
 کی مکمل اعانت حاصل تھی۔ جس کا اقرار محدث ہزاروی کے بیٹے محمد الدین نے بھی
 کیا ہے۔ یاد رہے یہ محمود شاہ المعروف محدث ہزاروی جو علیاں ضلع ہزارہ میں خانقاہ
 محبوب آباد کا متولی اور سجادہ نشین ہے۔ خود کو سنی کہلاتا ہے مگر یہاں اشتہار اور
 علاوہ ازیں ایک ہر سالہ بنام ”خبر نامہ“ ۱۴۰۷ھ شعبان،، بھی مجھے ملا۔ جو مذکور محدث
 کا ہی تحریر شدہ تھا۔ ان تحریکات کے سامنے آنے سے پہلے شنید تھی کہ ”محمود
 محدث“ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں طیر سنی نظریات کا معتقد ہے
 لیکن وہ شنیدہ کے بودا نند دیدہ کے مصداق اس کا کوئی نوٹس نہ لگا۔ لیکن

ان تحریرات کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ شخص واقعی فتنہ ہے اور اس کی تحریرات گمراہی کا پلندہ ہیں۔ اور یہ بات بالکل عیاں ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گندی زبان اور ایسے ناپاک خیالات اہل تشیع نے بھی نہ لکھے۔ بلکہ اس جرات پہ خود اہل تشیع ”محدث ہزاروی“ کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اور الزامات تقریباً اہل سنت کی کتب سے پیش کیے گئے ہیں۔ مختلف کتب سے عبارات لے کر ان کا مخصوص انداز میں مطلب گھڑ کر عام شخص کو فریب دے کر امیر معاویہ کے خلاف عقیدہ رکھنے کی راہ ہموار کی گئی۔ اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ اس کی خبر لی جائے۔ اور حقیقت حال واضح کر کے اس پر ڈالے گئے دجل و فریب کے پردے ہٹائے جائیں۔ چوبیس عدد الزامات بالترتیب ذکر ہوں گے۔ اور ہر ایک کے ساتھ اس کا جواب شافی و کافی تحریر ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

و بِاللّٰهِ الْمُسْتَعِیْن

بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے

باجوالہ کارنامے

۱۔ ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت معاویہ نے کائنات کو یزید بیٹا یادگار دیا۔
۲۔ بانی بغاوت معاویہ کا باپ جدی دشمن اسلام، ابوسفیان نے پیغمبر اسلام سے جنگ کی۔

۳۔ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے بدر و احد کا جنگ کیا۔ جس میں حضور کے دندان مبارک شہید ہوئے۔

۴۔ یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجہ کھائی نے رسول خدا کے محترم چچا ہمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چھایا۔

۵۔ یزید کا باپ معاویہ لشتنی دشمن اسلام، دشمن رسول و آلِ اصحاب رسول ہے۔
(قرآن و سنت گواہ ہیں)

۶۔ یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے کلمہ پڑھ کر جان بچانے کو ایمان لائے۔

۷۔ معاویہ بن ابوسفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب مؤلفہ القلوب ہے۔ (تواریخ)

۸۔ معاویہ ولد ابوسفیان منافع اور فتح مکہ کے ڈر سے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ قرآن پاک ۱۱۰ سجدہ آیت ۲۹ قرآن سے ثابت ہوا معاویہ اور اس کے گروہ کا ایمان مردود و بے نفع ہے۔

۹۔ معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کریم کی شہادت ہے۔ وہ کفر کے ساتھ ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔ اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو قرآن پاک ۳۱، مادہ آیت ۶۱ ثابت ہوا یہ کافر اُسے اور کافر گئے۔ اور مٹانے ان پر جہالت میں رضی اللہ عنہ پڑھ کر ابو جہل بن ربیع ہیں۔

۱۰۔ معاویہ منافق ابوسفیان کا بیٹا اسلام سے پہلا باغی ہے۔ (شرح مقاصد
جلد دوم صفحہ ۳۰۶ طبع لاہور)

۱۱۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری صحابی کو صفین میں قتل کیا۔ جن کے حق میں حضور نے فرمایا تجھے دوزخی باغی گردہ قتل کرے گا۔ تَقَتَّلَكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ تو جنتی ہے۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری) رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہے۔

۱۲۔ معاویہ باغی کو تین بار اللہ کے رسول نے یہودیوں کو خط لکھنے کے لیے بلایا۔ یہ باغی روٹی کھاتا رہا نہ آیا $\frac{1}{2}$ انفال آیت ۲۴ میں حکم ہے۔ ایمان کا دعویٰ کرنے والو۔ جب رسول اللہ بلایں تو سب کچھ تھوڑ کر حاضر ہوا کرو۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ میں ہے۔ یہ روٹی کھاتا رہا نہ آیا۔ تو حضور نے فرمایا۔ لَا أَشْبَحُ اللّٰهُ بِطَنَةِ اِسْدَاسِ کَاطِیْطَ نہ بھرے۔ اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

۱۳۔ معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۴۷۷ معاویہ سو دھاتا تھا
(طحاوی ج ۴ ص ۶۲) نسا میں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔

۱۴۔ معاویہ نے بغاوت کے ۹۹ جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔

۱۵۔ دین و ایمان سے پہلے ماعلیٰ معاویہ نے افضل الامم اور احسن النبی کے درجہ کے ساتھ قرآن

وسنت فرزند محمد بن ابی بکر والی مصر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں رکھ کر تیل ڈال کر
 جلوا دیا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے۔ جو مومن
 کو عمدًا قتل کرے۔ فَجَبَزَا مَرَّةً جَبَلَتُمْ خَالِدًا فِيْهَا وَغَضِبَ اللّٰهُ
 عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَآعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيْمًا۔ ۵۔ نساء آیت ۳۰۔ تو
 ایسے کی جگہ جہنم ہے۔ ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہوگا۔ اور اس پر اللہ کا غضب
 ہے۔ اور لعنت اللہ کی۔ اور اللہ نے اس کے لیے عذاب عظیم تیار کر رکھا ہے
 تعجب ہے کہ ملانے نہ پڑھتے ہیں نہ سمجھتے ہیں نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار
 مومن انصار و مہاجرین قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو ملانے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں
 صاف معلوم ہوا کہ ایسے باغی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن و سنت کے ساتھ
 مخالفت اور کفر و جہالت ہے۔ اور اس کے متعلق جن ملانوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے
 ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اللہ و رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و
 مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہم مسلک سب ملانے کا فر مرتد زندگی
 ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے اللہ و رسول کی اشد توہین کی۔ ان ملعونوں پر
 حسام الحرمین و صوارم ہندیہ کے تمام فتوے لگ گئے ایسا کر کے انہوں نے اللہ اور
 رسول کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ نہ ان کی امامت بائز رہی نہ درس و تدریس ان
 کی عورت کچھ طلاق ہو گئی۔ (کتاب المخلوع لمرتب سنی حنفی) اور جو ان کا ساتھ دے وہ بھی
 انہی کے حکم میں ہے۔ وَمَنْ يَتَوَلَّكُمْ فَاِنَّهُ مُشْرِكٌ۔ وَلَا تَزْكُمُوا
 الْاَیْدِیْنَ ظُلُمًا۔ فَلَا تُقْعِدُوْا الذِّکْرَ اِیَّ مَعَ الشُّومِ الطَّالِبِیْنَ

(حسام المؤمن، صوامع ہندیہ) میں تلاؤں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر اللہ کا فیصلہ قابل تسلیم کیا۔ ایم حق کو از میانہ الی، ایم اللہ و تہ، ایم ظہور الہی۔

۱۶۔ دین اسلام سے پہلا باطنی معاویہ بالاجماع باطنی مبتدع ہے۔ اور مبتدع کا حکم شرعی یہ ہے
الْبَغْضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنَّهُ وَالْإِهَانَةُ وَالطُّعْنُ
وَاللَّعْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح ص ۵۴ طبع بریلوی)

۱۷۔ معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے۔ وہ باطنی خارجی ہے۔
غَايَةُ أَمْرِهِمُ الْبَغْيُ وَالْإِعْرَاضُ وَج۔ شرح عقائد النسفی۔ خارجی، ناصبی تلا
نے اس پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اور چھپاتے ہیں۔

۱۸۔ ایسوں کا حکم از روئے قرآن میں ارشاد ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً
حِينَ دَعَاهُ مِنَ اللَّهِ الْإِيَّةِ حضور نے فرمایا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا
اور اس نے اُسے نہ بتایا دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ)

۱۹۔ حضور نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنْ أَخَذَ ثِيَابَ أَمْرِ نَاهُذَا مَا
لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ متفق علیہ (مشکوٰۃ)

۲۰۔ اللہ فائق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَوْ تَلَوْتُمُ الْقُرْآنَ بِأَلْسِنَةٍ جَدِيدٍ
گندے ستھرے بُرے بھلے کی پہچان کریں۔

۲۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اجْعَلُوا اِبْقَمَتَكُمْ خِيَارَكُمْ۔ اپنی
نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہتر ہوں۔ معاویہ اللہ رسول کا باطنی اور منافق
آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے
والا شہود کا بیو پار کرنے والا ہے۔ جو تلاں صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے
ہیں۔ وہ دراصل اللہ رسول کو گالیاں دینے والے اور اللہ کی رضا کا کفر بکنے والے

ہیں ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے نہ جہان نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دُعا سلام رشتہ پیار و اس ہے۔ اُن سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے والا ہے۔

۲۲۔ معاویہ چونکہ اللہ رسول دین اسلام سے علی الاعلان باغی طاعنی کافر منافق منکر مخالفت ہو کر اسی مال پر مر رہے۔ اس دشمن دین و ایمان کو اصحاب پاک میں طانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے۔ جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَ هُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ۔ وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے۔ اور اسی کفر کے ساتھ باغی فارسی ہو کر دین و ایمان سے نکل گئے۔ ۱۱۱ مائدہ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و ہتک کرنے والے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی فارسی کافر مرتد و زندیق ہے۔ اور اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر طلاق ہو چکی ہے۔ اور ان سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے نہ اُن کے پیچھے نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

مدیث ہے۔ اِذَا كُفِّرُوا اِيَّا هُمْ لَا يَصِلُوْا نَكْرًا وَلَا يَفْتِنُوْا نَكْرًا فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوامر ہندیہ شریف کے تین سوا یک علماء مشائخ اور مفتیان دین کے تمام فتوے کافرو فاسق مرتد و زندیق ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والوں پر بلا کم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر مرتد ہیں کہ جہان کے کفر و عذاب میں شک کرے تو ذکر کرے یا اس بارویں بحث جہت مزاحمت تھکار کرے یا ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تائید تصدیق دوستی کے رشتہ پہلے ہے آشنائی روارکھے وہ بھی انہی جیسا دشمن دین

ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔

وَمَنْ يَتَوَلَّكُمْ فَمِنْكُمْ فَلَا تُجَاهِدُوا مَأْثَدَهُ آیت ۱۵، اللہ کا فرمان ہے۔ یَا آئِنَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَوَكَّلُوْا عَلٰی مَا غَضِبَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ اِلَّا بِیۡتِ مَمْنَعِ آیت ۱۲، اللہ کا حکم ہے لَا تَتَوَكَّلُوْا عَلٰی مَخْرِیۡمٍ ۱۱، صود آیت ۵۲۔ اللہ کا حکم ہے۔ فَلَا تَقْعُدُوْا عَلٰی الْخُرٰی مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِیۡنَ۔ ۱۱ انعام آیت ۶۸۔ اے اہل اسلام اے اہل دین۔ اللہ رسول دین اسلام کے باغی، ظالم، دشمن آل و اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ ورنہ جو چاہو انجام سوچ لو۔

۴۳۔ پیارے برادرانِ ملت و دین و ملک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمن ملت و ملک طاقت کے مقابلہ کے لیے طاقت کی ضرورت ہے اور اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صحیح نظام خلافت اور مکمل دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و غرور کا ناقابل انکار اعلان ہے کہ نظام خلافت و دستور اسلام مرکز ملت ہے۔ جسے فتنہ بغاوت نے تباہ کیا پس کائنات دین و ایمان میں خلافتِ راشدہ سے بغاوت چودہ طبقوں میں وہ ظلم عظیم ہے۔ جس کی مثال نہیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں لعنت کا شمار نہیں۔ فتح القدیر جلد ۷ ص ۲۶۳ طبع بیروت پر مجبور معاویہ یہ تصریح ہے معاویہ کے ظالم ہونے کی۔ مومن مسلمان بھائی کسی کی نہ بنو اپنے رب کی سنو۔ لَا یَنَالُ عَهْدُ الظّٰلِمِیۡنَ۔ ۱۱ بقرہ ۲۴۳ میرا کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا تفسیر احکام القرآن امام ابو بکر حصص ج ۱ ص ۶۹ طبع بیروت میں خلاصہ۔

مبتدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاة ص ۱۷ میں عمار بن یاسر والی حدیث کی
 شرع میں ہے۔ فَكَانُوا طَائِفِينَ بَاغِيَيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ
 مبارق الازہار شرع مشارق الانوار ج ۲ ص ۱۷۹ طبع مصر میں ہے۔ وَكَانُوا
 طَائِفِينَ بَاغِيَيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ معاویہ اینڈ کو اس مشہور
 متواتر حدیث سے طاعنی باغنی ظالم مبتدع ہوئے اور باغنی ظالم مبتدع بد مذہب
 کلام شرع مقاصد جلد دوم ص ۲۷۰ طبع لاہور پر اور فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح
 باب المحرمات ص ۵۳ طبع بریلی پر یہ لکھا ہے۔ بد مذہب کے لیے حکم شرعی
 ہے۔ کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں۔ اس کی تذلیل و تحقیر
 بجالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

۲۴۔ باغی کفر و بغاوت و بدعت معاویہ نے علی اور ان کی محبت والوں پر طعن لعن اور فلیظ گالیوں کا بجو اس خطبہ جمعہ میں ۲۱ھ سے جاری کیا۔ اور کرایا۔ اور حدیث میں رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ جس نے علی کو
گالی دی بے شک اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی۔ بے شک
اس نے اللہ کو گالی دی۔ جامع صغیر جلد دوم ص ۱۲۳ طبع بیروت۔ پس فتاویٰ
حسام الحرمین اور فتاویٰ صوارم ہندیہ پر عرب و عجم کے تین سو ایک علماء مشائخ
حنفی شافعی، منبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے ہر اس مجرم پر لگ گئے۔ جس
نے اشد رسول کی توہین ہتک گالی، لعن طعن کے ضبیث مجرم کا ارتکاب کیا ہے
خیر القرون کا ہو یا بعد کا۔ چاہے عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی چاہے
کوئی ملطیع ہو یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابوسفیان یا ہندہ چاہے حکم ہو یا

ہو یا بریلوی چاہے مقلد ہو یا غیر مقلد چاہے اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا لاہوری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہو یا غیر سید چاہے تلمیذ ہو یا پیر چاہے اعلیٰ ہو یا ادنیٰ چاہے نعمت خوان ہو یا تبرہ باز چاہے اپنا ہو یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانا ان پر یہی فتویٰ ہے۔

یکسی فرقہ یا فرد سے ضد و تعصب کی بنا پر نہیں۔ دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطعی حکم ہے۔

بِالْجُمْلَةِ فَلَوْلَا تَطَائِفُ حُكْمِهِمْ كَفَّارٌ مَرْتَدٌّ وَنَ خَارِجٌ عَنِ الْإِسْلَامِ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَرَزَانِيَةِ وَالْأُذُنِ وَالْغُرُوفِ الْخَيْرِيَّةِ وَمَجْمَعِ الْأَنْهَارِ وَالْأَمْتَارِ وَغَيْرِهَا مِنْ مُعْتَمَدَاتِ الْأَسْفَارِ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْكُفَّارِ مَنْ سَلَّ فِي كُفْرِهِ وَحَدَّ إِلَيْهِ فَقَدْ كَفَرَ۔ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین فتاویٰ صوام ہند یہ منگا کر خود پڑھو پھر سوچو۔ کیا ایسے مجرم پر صحابی کا اعتقاد کرنا اور خلافت کتاب سنت رضی اللہ عنہ پڑھنا عین اس فتوے کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر ایسوں کی خواہش اعتقاد کی کتاب کا نام بہار بغاوت کی بجائے بہار شریعت لکھنا اور اس قرآن کو جس میں اللہ کا فرمان ہے۔ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کو تکمیل ایمان نہ ماننا بلکہ اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو ماننا کیا قرآن پاک پر ایمان ہے یا کفر معاف اللہ ایک مومن کو عذاباً قتل کرنے والے کا حکم ہے۔ فَجَزَاءُ مَا جِئْتُمْ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ آلَائِهِ۔ تو جس نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن مسلمان مہاجرین و انصار قتل کیے کرائے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن پاک کا حکم کھلا مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے۔

ناٹنے کے لیے عازبے لفتویٰ اشتہار بازوں کو شرم انا ملے سے ان تمام لوگوں

نے وہابیہ کی تردید کر دی ہے۔ یہ نام اور فتوے سب جھوٹ اور بکواس ہیں۔ علماء طائغ
فقر کے ساتھ کوئی اختلاف نہیں رکھتے۔ یہ ایک ملعون نامی خارجی منافق نے کتابوں پر لکھا
ہے۔ اب مفرد ہے۔ اس پر ایک لاکھ جرمانہ ہو چکا ہے۔ کوہاٹ، لاہور، کراچی، ایبٹ آباد
سے پتہ لگاؤ۔ سجادہ نشین علی پور شریف نے معاویہ کو باغی لکھا ہے۔ نام نہاد مافیہ تہان
کو پیر خانہ سے مردود ہونے پر معافی فقیر نے دلائی۔ فقیر نے اسے جو اجازت دی وہ
اب اس کے لائق نہیں وہ ہمارے سلسلہ سے خارج ہے۔ ہماری اجازتیں سب اس
سے منسوخ ہیں۔ ان کے ساتھ ملاپ، کلام مجلس سب حرام ہے۔ جب تک علانیہ توبہ و
تجدید اسلام و تجدید نکاح نہ کرے۔

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین و ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہے
اور بدعت نہ قابل قبول ہے نہ لائق اختیار و منکر معروف نہیں۔ مومن کی شان ہے۔
يَا مُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ حدیث میں ہے جنتیوں کی
۱۲۰ صفیں ہوں گی۔ ان میں انبی میری امت کی اور چالیس باقی سب انبیاء کی امتوں
کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے جو جنت میں
اکثر ہوگی۔ یا اس سے مراد آل اصحاب ہیں تو وہ انبیاء کی امتوں کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار
کے برابر ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں تو ناحق ایک لاکھ بیس ہزار نو سو چھیانوے
ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو صرف چار یا حق ہیں۔ مگر اللہ رسول کے
نزدیک تو ایک لاکھ بیس ہزار نو سو سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ
اس کے خلاف ہے۔ جو قابل رد ہے۔ حدیث دوم باب فضائل سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشکوٰۃ شریف طبع کراچی ص ۱۱۵ میں غرر فرمایا۔

أَنَا أَكْثَرُ الْأَنْبِيَاءِ تَبَعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ الخ قیامت

کے دن میں سب انبیاء سے زیادہ تعداد امت والا ہوں گا۔ عاقلانہ و تحقیق

نہ ہے۔ اور مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ۔ یہ جابلوں کا نعرہ
بے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود
ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے حضور کے سب یا حق ہیں۔ جو ناحق ہیں۔ وہ
اُپ کے یا نہیں بلکہ مطلقاً باغی ہیں۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس عدد

الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات

الزام نمبر (۱)

ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت امیر معاویہ رحمہ

کا عنایت کو یزید جیسا بیٹا یا دو گار دیا۔

جواب ہے: الزام ذکر کرتے وقت محدث ہزاروی اور اس کے ناما قبت اندیش
پیروؤں کی بدحواسی اور بغض و حسد ملاحظہ کریں۔ کہ یزید کی پیدائش موجب طعن بنائی جا
رہی ہے یعنی امیر معاویہ پر اعتراض و الزام یہ ہے۔ کہ ان کے گھر چھوٹا پیدا ہوا۔ بھلا
یزید کی پیدائش اور اس کے کزوت کا بوجھ امیر معاویہ پر کیوں ڈالا جا رہا ہے۔ قرآن کریم
میں صاف صاف موجود ہے۔ وَلَا تَبْزِرُوا زُرْعَةً وَنُورًا خَرَجَ مِنْ بَاطِنِ الْإِنْسَانِ۔ کوئی جان
دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ اللہ تعالیٰ تو یہ فرمایا ہے۔ کہ ہر ایک کے کزوت
اسے ہی اٹھانے پڑیں گے۔ اور وہ نام نہاد مسلمانوں کے خلاف ہے۔

ہیں۔ ہاں اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان اور ان کے حکم سے یزید کی بد عملی وقوع پذیر ہوتی۔ تو پھر کچھ بوجھ اور دھرا دھر ہو سکتا تھا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل کا ذکر کیا۔ اور اس کے کرتوتوں کی بنا پر اسے دوزخی کر دیا گیا۔ اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا رعبض روایات کے مطابق کافر ہونے کی وجہ سے طوفان میں غرق ہو گیا۔ کیا ان دونوں وقایع، کنعان کی بد اعمالیوں کی بنا پر حضرت آدم و نوح علیہما السلام پر الزام دھرا جائے گا؟ حالانکہ یہ دونوں بیٹے بالاتفاق کافر اور دوزخی ہیں۔ اُدھر یزید کے بارے میں اختلاف ہے۔ کچھ تو اسے دوزخی اللہ عنہ، تک کہتے ہیں۔ اور کچھ اسے ملعون کہتے ہیں۔ اور بعض اس پر لعن طعن کے بھی قائل ہیں۔ قارئین کرام آپ خود سوچیں۔ کہ محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ پر مذکورہ الزام کس قدر بغض و حسد اور اندھی بصیرت کا شاہکار ہے۔ برائیں عقل و دانش بیابید گر لیت۔

الزام نمبر (۲)

بانی بغاوت معاویہ کے باپ جدی دشمن اسلام
ابوسفیان نے یمن میں سے نوجنگ کیے

الزام نمبر (۳)

معاویہ کے بلے بدر واحد کا جنگ کیا جس میں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دانت مبارک ہشید ہوا۔

دونوں الزاموں کا

مفصل جواب

یہ دونوں الزامات پہلے الزام کا دوسرا رخ کہہ لیں۔ اس میں بیٹے کے کڑوت کو الزام کی بنیاد بنایا گیا تھا۔ اور ان دونوں میں باپ کے رویہ کو قابلِ الزام لگایا۔ اس لیے ان دونوں کا ایک تو جواب وہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی جان کا بوجھ دوسرے پر نہیں ڈالتا۔ لہذا ابوسفیان نے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگیں لڑیں۔ تو اس کا غیلہ اسے بھگتنا پڑے گا۔ لیکن باپ یا بیٹے کے کفر و شرک اور زیادتیوں سے دوسرا لوث کیونکر کیا جا رہا ہے۔ جہاں تک غزوہ احد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفار کا لڑنا اور باپ کا دندانِ مبارک ٹہید کر دینا اسے تاریخ کے اوراق میں دیکھا جائے تو اس کی ذمہ داری خالد بن ولید پر ڈالی جائے گی۔ کیونکہ یہ حملہ ان کی سرکردگی میں ہوا تھا۔ اگر ابوسفیان کا لڑائی میں شرکت کرنا میرِ معاویہ کے کافر و منافق ہونے کی دلیل بنایا گیا ہے۔ تو پھر خود خالد بن ولید جو بنفس نفیس لڑے ان کے بارے میں دو محدث ہزاروی، کیا گل فشانہ کریں گے؟ اور پھر اسی غزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت امیرِ حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت ”وحشی“، نامی آدمی کے ہاتھوں ہوئی یہی وحشی نامی آدمی اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد جب صحیح توبہ کرتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ ان کے بارے میں دو محدث ہزاروی، کیا فرمائیں گے یہ تو بلا واسطہ توبہ ہیں۔ اور معاویہ تو اس سے پہلے توبہ کر چکا ہے۔

ابوسفیان حضور کے مقابلہ میں آیا۔ خود امیر معاویہ نہیں لیکن یہاں تو باپ بیٹا نہیں بلکہ خالد بن ولید اور وحشی خود مقابلہ کر رہے ہیں۔ اب فرمائیے۔ آپ کی منطلق کہاں سے ڈوبے گی۔ سید الشہداء حضرت حمزہ کے قاتل دو وحشی، کی تو یہ قبول ہوئے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

قُلْ يٰعِبَادِىَ الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ

رَحْمَةِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ جَمِیْعًا اِنَّهٗ هُوَ الْخَفُوْرُ

الرَّحِیْمُ۔ عَدَّثَنَا ابْنُ حُمَیْدٍ قَالَ ثَنَا سَلَمَةُ قَالَ

حَدَّثَنِیْ ابْنُ اسْحٰقَ عَنْ بَعْضِ اصْحَابِهٖ عَنْ عَطَاءِ بْنِ

یَسَارٍ قَالَ نَزَلَتْ هٰذِهِ الْاٰیٰتُ الثَّلَاثُ بِالْمَدِیْنَةِ

فِی وَحْشِیْ وَاصْحَابِهٖ یَا عِبَادِىَ الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا

عَلٰی اَنْفُسِهِمْ اِلٰی قَوْلِهٖ مِنْ قَبْلِ اَنْ یَّاتِیَ کُمُ الْعَذَابُ بِغَتَّةٍ

وَاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُوْنَ۔

(تفسیر طبری جز ۲ ص ۱۰ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ یا عبادِ اللہ اسرفوا

علیٰ انفسہم سے ان یا تیبکم العذاب بغتہ تک

تین آیات مدینہ منورہ میں نازل ہوئیں۔ اور ان کا نزول جناب وحشی

اور ان کے ساتھیوں کے حق میں ہوا۔

توضیح:

کچھ لوگوں کو جب یہ خیال آیا کہ ہم زندگی بھر کفر و شرک اور بدکاریوں میں

متردد رہے۔ اب اگر ہم مسلمان ہو بھی جائیں۔ تو اسلام کا ہمیں کیا فائدہ

ہر گاہ۔ اللہ تعالیٰ نے ان مذکورہ آیات میں ان کے بارے میں فرمایا۔ کہ اگر کفر و شرک ہوتا رہا۔ لیکن۔ اسلام قبول کر لینا اور گزشتہ گناہوں پر غلامت کے آنسو بہانا فضول نہیں۔ بلکہ اسلام کی برکت سے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ ایک تفسیر یہ بیان ہوئی۔ اور دوسری تفسیر آیت مذکورہ کی جو ہم نے اوپر لبریا کے حوالہ سے نقل کی وہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ کے قاتل اور اس کے شہداء کا گناہ اللہ تعالیٰ نے (اسلام قبول کرنے کی وجہ سے) معاف کر دیا۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ کہ خداوند عالم تو معاف کر رہا ہے لیکن ان نام نہاد ”محدثوں“ سے معافی ملنا بہت مشکل ہے۔ انہیں تو یہی کہنا ہے۔ کہ خداوند معاف کر دے تو کرتا رہے ہم نہیں معاف کریں گے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

علاوہ انہی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد ہے کسی کے باپ کے برا ہونے کی وجہ سے اس کے نیک بیٹے پر لعن طعن نہ کیا جائے حوالہ ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

كَانَ عِزِّ مِمَّةٍ شَدِيدَ الْعَدَاوَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ هُوَ وَأَبْنُوهُ وَكَانَ
قَارِئًا مَشْهُورًا هَرَبَ حِلِينَ النَّتِجَ فَلَحِقَ بِالْيَمَنِ
وَلَعِقَتْ بِهِ إِمْرَأَتُهُ أُمُّ حَكِيمٍ بِنْتُ الْحَرِثِ
بْنِ هَاشِمٍ فَأَتَتْ بِهِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَمَّا رَأَتْهُ قَالَ مَرْحَبًا بِالزَّائِكِ الْمُهَاجِرِ قَاسِمٍ
وَذَا إِلِكَ سَنَةِ ثَمَانٍ بَعْدَ الْفَتْحِ وَحَسَنَ إِسْلَامَةٍ

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ لِأَصْعَابِهِ إِنَّ عِكْرَمَةَ
بِأَمْرِكُمْ فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَلَا تَسْبُوا أَبَاهُ فَإِنَّ
سَبَّ أُمِّتِي يُؤْذِي الْعَتَى وَلَمَّا اسْلَمَ عِكْرَمَةُ شَكَى قَوْلَهُمْ عَلَيْهِ بِنِ
أَبِي جَهْلٍ فَتَهَا هُرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَن يَقُولُوا عِكْرَمَةُ بِنِ أَبِي جَهْلٍ وَقَالَ لَا تَقُولُوا
الْأَحْيَاءَ بِسَبَبِ الْأَمْوَاتِ۔

(الاستيعاب في معرفة الأصحاب جلد سوم ص ۱۲۸/۱۲۹)

بر حاشیہ الاصابۃ فی تمیز الصحابة

ترجمہ: دور جاہلیت میں عکرمہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سخت عداوت
تھی اسی طرح اس کے باپ ابو جہل کی عکرمہ فتح مکہ کے وقت بھاگ کر
میں چلا گیا۔ یہ ایک اچھا گھڑ سوار تھا۔ کچھ دنوں بعد اس کی بیوی بھی مین گئی۔
اور پھر عکرمہ کو ساتھ لے کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئی۔ آپ نے جب
عکرمہ کو دیکھا۔ تو فرمایا۔ اسے ہمارے گھوڑے سوار! خوش آمدید۔ پھر عکرمہ
مشرف باسلام ہو گیا۔ یہ فتح مکہ کے آٹھ سال بعد کا واقعہ ہے۔ اور اسلام
بھی بڑا اچھا اور مضبوط قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب کو فرمایا۔
کہ عکرمہ جب تمہارے پاس آئے۔ تو اس کے باپ کو گالی مت
دینا۔ کیونکہ مرے ہوئے کو گالی دینے سے زندہ کو تکلیف ہوتی
ہے۔ عکرمہ نے اسلام قبول کرنے کے بعد اپنے ساتھی صحابہ کرام
کی شکایت کی۔ کہ یہ لوگ مجھے ابو جہل کا بیٹا کہتے ہیں۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ
نے اُن کو منع فرمادیا۔ کہ اُنہوں کے لیے تم عکرمہ کو "ابن ابی جہل" نہیں
کہو گے۔ اور ۱۱۔ زندوں کو مردوں کی گالی نہ دینا۔

توضیح :

سید کا رو دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو سامنے رکھا جائے کہ وہ ابو جہل جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکا دشمن تھا۔ اور کفر پر ہی دنیا سے اٹھا۔ آپ نے ایسے قطعی کافر کا نام لے کر یا اس کے کرتوتوں کو سامنے رکھ کر اس کے بیٹے عکرمہ کو برا بھلا کہنے اور عار دلانے سے منع فرما دیا۔ اُدھر محدث ”ہزاروی وغیرہ“ کی منطق دیکھئے کہ ابوسفیان کی حالت کفر میں عادات کو لے کر ان کے بیٹے امیر معاویہ کو کو سا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہی ابوسفیان بعد میں ثابت ہوئے۔ اور مشرف باسلام بھی۔ اور حالت اسلام پر دنیا سے رخصت ہوئے۔ اگر رشتہ داری کی وجہ سے باپ کا جرم اور وہ بھی حالت کفر کا بیٹے کے لیے سبب ملامت ہے۔ تو پھر ابولہب کی وجہ سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی۔ ایسے کھٹو محدث ”الزام دھرنے سے باز نہ آئیں گے ابوسفیان کا نام لے کر جس طرح امیر معاویہ کو ایذا دے جا رہا ہے۔ اسی طرح اس طریقہ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایذا پہنچا جا رہا ہے۔ کیونکہ جب آپ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ تو پھر اس پر عمل نہ کر کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دکھ پہنچایا جا رہا ہے۔ اور آپ کو ایذا پہنچانا نص قطعی سے حرام اور باعث لعن ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

حضرت ابوسفیان کا تعارف

کتب تاریخ و حدیث سے

سد الغابہ:

كَانَ أَبُو سَفْيَانَ صَدِيقَ الْعَبَّاسِ وَاسْلَمَ لَيْلَةَ
الْفَتْحِ وَقَدْ ذَكَرْنَا إِسْلَامَهُ فِي إِسْمِهِ وَشَهِدَ
حُبَيْنًا وَأَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ غَنَائِمِهَا مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ أَوْقِيَّةً وَأَعْطَى
أَبْنِيهِ يَزِيدَ وَمَعَاوِيَةَ كُلَّ وَاحِدٍ مِثْلَهُ وَ
شَهِدَ الطَّائِفَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَفَقِيتَ حُبَيْنَهُ يَوْمَ مَيْدٍ وَفَقِيتَ أُخْرَى يَوْمَ الْيَرْمُوكِ
وَشَهِدَ الْيَرْمُوكَ تَحْتَ رَايَةِ ابْنِهِ يَزِيدَ
يَقَاتِلُ وَيَقُولُ يَا فَتْرَةَ اللَّهِ أَقْرَبُ وَكَانَ يَقِفُ
عَلَى الْكَرَادِيسِ يَقْصُصُ وَيَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ
دَارُ الْعَرَبِ وَأَنْصَارُ الْإِسْلَامِ وَالْمُؤَدَّةُ الرُّومِ
وَأَنْصَارُ الْمُشْرِكِينَ اللَّهُمَّ هَذَا يَوْمٌ مِنْ أَيَّامِكَ اللَّهُمَّ أَنْزِلْ فَتْرَكَ عَلَى عِبَادِكَ
..... وَكَانَ مِنَ الْمُؤَلَّفَةِ وَحَسَنَ إِسْلَامِهِ -

دا سد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ جلد پنجم

ترجمہ: ابوسفیان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے دوست تھے۔ فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ ہم نے ان کے اسلام لانے کا واقعہ ان کے نام کے ضمن میں ذکر کر دیا ہے۔ غزوہ حنین میں شرکت فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مال غنیمت میں سے ایک سواونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار مال غنیمت ان کے دونوں بیٹوں یزید اور معاویہ کو بھی عطا ہوا۔ طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوسفیان بھی جنگ میں شریک ہوئے جس میں ان کی ایک آنکھ کام آگئی تھی دوسری آنکھ جنگ یرموک میں کام آئی جنگ یرموک میں یہ اپنے بیٹے یزید کی ماتحتی میں شریک ہوئے تھے۔

لڑتے تھے اور دعا کرتے تھے اے اللہ کی مدد! جلد آگھڑ سواروں کے پاس کھڑے تھے۔ اور یہ جملے بھی ان کی زبان پر تھے۔ اللہ! اللہ! مسلمانو تم اسلام اور عرب مسلمانوں کے معاون و مددگار ہو۔ اور تمہارے درمقابل کفر اور مشرکین کے مددگار ہیں۔ اے اللہ! یہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اے اللہ! آج اپنے بندوں کی نصرت فرما۔ ابوسفیان مؤلف تلوک میں سے تھے۔ اور اسلام بہت خوشگفتہ

اسد الغابۃ؛

وَأَسْأَلُ لَيْلَةَ الْفَتْحِ وَشَيْدَ حَنِينَا وَالطَّائِفَ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَعْطَاهُ
مِنْ غَنَائِمِ حَنَيْنٍ مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ
أَوْقِيَةً كَمَا أُعْطِيَ سَائِرَ الْمُؤَلَّفَةِ وَأَعْطَى
ابْنَيْهِ يَزِيدَ وَمُعَاوِيَةَ فَقَالَ لَهُ أَبُو سَفْيَانَ

وَاللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا يَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

لَقَدْ حَارَبْتُكَ فَلَنْعَمَ الْمُحَارِبُ أَنْتَ وَلَقَدْ
 سَأَلَهُ تُبُّكَ فَنِعَمَ الْمُسَالِمُ أَنْتَ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا
 وَفَقِيتُ عَيْنُ أَبِي سَفْيَانَ يَوْمَ الظَّالِفِ وَاسْتَمَلَهُ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَجْرَانِ
 فَمَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ إِلَى
 عَلَيْهَا وَرَجَعَ إِلَى مَكَّةَ وَفَسَكَنَا مَدَّةً ثَمَرَعَادَ
 إِلَى الْمَدِينَةِ فَمَاتَ فِيهَا وَشَهِدَ الْيَوْمُوكَ
 وَكَانَ هُوَ الْقَاصُّ فِي جَيْشِ الْمُسْلِمِينَ يُحَرِّضُهُمْ
 وَيَعْتَلِمُهُمْ عَلَى الْقِتَالِ .

(۱- اسد الغابہ جلد سوم ص ۱۲-۱۳ مطبوعہ بیروت تجدید)

(۲- الاستیعاب جلد دوم ص ۱۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: جناب! ابوسفیان فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہو سکے۔ آپ غزوہ
 حنین اور بٹائٹ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک
 ہوئے۔ حضور نے انہیں حنین کے مال غنیمت میں سے ایک سو
 اونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار میں بقیہ
 تمام مولفہ قلوب کو بھی عطا فرمایا۔ ابوسفیان کے بیٹے یزید اور
 معاویہ کو اسی قدر عطا فرمایا۔ یہ دیکھ کر ابوسفیان بوسے۔ خدا کی قسم!
 آپ بہت کریم ہیں۔ میرے ماں باپ، آپ پر قربان۔ میں آپ کے
 لڑا تو آپ کو بہترین لڑنے والا پایا۔ میں نے آپ کے صلح کی تراس
 میں بھی آپ بہت خوب صلح کرنے والے نظر آئے۔ اللہ تعالیٰ

میں کام آگئی۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحران پر عامل مقرر فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے وقت بھی نجران کے عامل تھے:

۔ پھر مکہ واپس آکر کچھ مدت وہاں قیام کیا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ آگئے۔ اور یہیں فوت ہوئے۔۔۔۔۔ یہ یروک کی جنگ میں بھی شرکت فرمائی۔ اس جنگ میں مسلم افواج میں یہی خطبہ دینے والے تھے اپنی تقریر کے ذریعہ یہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھارتے اور انہیں جوش و جذبہ دلایا کرتے تھے۔

تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیانؓ پر اعتماد تھا

الاصابة:

قال جعفر بن سليمان الضبي عن ثابت البناني
أَتَمَّا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ
دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَلَهُمَا أَمِنْ لَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُوِيَ بِمَكَاتٍ دَخَلَ دَارَ أَبِي
سُفْيَانَ. (الاصابة جلد دوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت جدید)
ترجمہ: ثابت البنانی سے جعفر بن سلیمان ضبی بیان کرتے ہیں کہ فتح مکہ
کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ اعلان فرمایا تھا کہ درجہ ابوسفیان کے
گھر میں داخل ہونے والے کو دو گنا اجر ملے گا۔

سے فرمایا تھا۔ کہ اس سے قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی مکہ تشریف لاتے اور ٹھہرنے کا ارادہ ہوتا۔ تو آپ کا قیام ابوسفیان کے گھر ہی ہوتا تھا۔

ہجرت کے بعد اور ابوسفیان کے اسلام لانے سے پہلے حضورؐ نے ان سے تجارت کی

الاصابة:

روى ابن سعد ايضا باسناد صحيح عن عكرمة
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْدَى إِلَى أَبِي سُفْيَانَ
بَنِ حَرْبٍ ثَمَرَ عَجْوَةٍ وَكَتَبَ إِلَيْهِ يَسْتَهْدِيهِ
أَذْمًا مَعَ عَمْرِو بْنِ أُمِيَّةٍ فَنَزَلَ عَمْرُو عَلَى إِخْدَى
إِمْرَأَتِي أَبِي سُفْيَانَ فَقَامَتْ دُونَهُ وَقِيلَ أَبُو سُفْيَانَ
الْهَدْيَةُ وَأَهْدَى إِلَيْهِ أَذْمًا -

الاصابة جلد دوم ص ۷۹ ابیروت

ترجمہ: ابن سعد نے بسند صحیح حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی طرف عجوہ کھجور (کچھ مقدار میں) بھیجی۔ اور رقعہ بھی ساتھ دیا۔ کہ ان کھجوروں کے بدلے تم مجھے چمڑا بھیج دو۔ یہ کام عمرو بن امیہ نے سرانجام دیا۔ جب یہ سامان لے کر عمرو بن امیہ مکہ میں ابوسفیان کی کسی ایک بیوی کے پاس حاضر ہوا۔ تو وہ پیچھے ہٹ کر وہاں لڑائی کی تیاری کرنے لگی۔ ابوسفیان نے کھجوریں لے کر ان کے بدلے میں چمڑا بھیجا۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوسفیان سے جنت کا وعدہ

الاصابة:

روى الزبيد من طريق سعيد بن الشقي قال
رَمَيْتُ أَبَاسُفِيَّانَ يَوْمَ الظَّائِفِ فَأَصَبْتُ
عَيْنَهُ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ هَذَا عَيْنِي أَصِيبَتْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
قَالَ إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ فَرَدَّتْ عَلَيْكَ وَإِنْ
شِئْتَ فَالْجَنَّةُ قَالَ الْجَنَّةُ.

دالامابه جلد دوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت
ترجمہ: سعید بن عبید ثقفی سے زبیر راوی کہ میں نے غزوہ طائف میں ابوسفیان
کی طرف تیر پھینکا۔ وہ ان کی آنکھ کو جالگا۔ (اور وہ ضائع ہو گئی۔ پس
ابوسفیان نے ماضی بارگاہ رسالت ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ! یہ میری
آنکھ اللہ کے واسطے تیر میں کام آگئی ہے۔ فرمایا۔ اگر گویا ہو تو میں دعا کروں
اور پھر تمہاری آنکھ تمہیں واپس مل جائے۔ اور اگر چاہو تو صبر کرو اور اس
آنکھ کے کام آنے کے بدلہ میں جنت پاؤ۔ عرض کی حضور! جنت چاہیے
توضیح:

دیا۔ اگر وہ اُنکھ کی واپسی کا مطالبہ کرتے۔ تو بموجب وعدہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں اُنکھ واپس کر دیتے۔ جب ابوسفیان نے اس کے بدلے جنت پسند فرمائی۔ تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس وعدہ کو پورا نہ فرمائیں گے۔ جب پورا فرمائیں گے۔ اور یقیناً فرمائیں گے۔ تو ابوسفیان بالیقین جنت میں ہوگا۔ اب جسے حضور جنت میں لے جانے کا وعدہ فرمائیں۔ اُسے اگر کوئی جنتی نہ مانے یا سرے سے اس کے اسلام کا ہی انکار کر دے۔ تو اُس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہوگا۔ اور کیا اس کے اس ہل نظریہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچے گی۔

حضرت ابوسفیان کی ایک نہیں دونوں اُنکھیں راہِ خدا میں کام آئی تھیں ایک غزوہ طائف میں اور دوسری جنگِ یرموک میں اس ضمن میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ جس کی دونوں اُنکھیں راہِ خدا میں کام آئیں گی۔ بروزِ حشر اللہ تعالیٰ اُسے ان سے کہیں بہتر فوری اُنکھیں عطا فرمائے گا۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ تو قیامت میں دو فوری اُنکھوں کے ساتھ جنت میں تشریف فرما ہوں گے۔ اور ان کے بدخواہ دُورِ حیرانِ ششدر عذابِ الہی میں گرفتار ہوں گے۔ پھر انہیں اپنی غلطی اور بد عقیدگی کا پتہ چل جائے گا۔

جنگِ یرموک میں ابوسفیان اور ان کی اولاد

کا کردار

تاریخ طبری:

عن شعيب عن سيف عن ابي عمير عن القاسم
بن عبد الرحمن عن ابي امامة و كان شهيداً اليرموك

هُوَ وَحِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ إِنَّ النَّسَاءَ قَاتَلَتْ يَوْمَ الْيَوْمِ
فِي جَبُولَةٍ فَخَرَجَتْ حُبَيْرِيَّةُ ابْنَةُ أَبِي سُفْيَانَ
فِي جَبُولَةٍ وَكَانَتْ مَعَ زَوْجِهَا بَعْدَ قِتَالٍ شَدِيدٍ
وَاحْتَبَتْ يَوْمَئِذٍ عَيْنُ أَبِي سُفْيَانَ فَلَخَّرَ السَّهْمَ
مِنْ عَيْنِهِ أَبُو حَتْمَةَ - ر تاريخ طبری جلد چہارم

ص ۳۶ مطبوعہ بیدرت طبع قدیم

ترجمہ: ابوامامہ جو کہ جنگ یرموک میں عبادہ بن صامت کے ساتھ شریک
تھے۔ بیان کرتے ہیں کہ اس جنگ میں عورتوں نے بھرپور حصہ لیا۔
ابوسفیان کی بیٹی جویریہ بھی اپنے خاوند کے ساتھ اس جنگ میں شریک
تھی۔ اس نے بڑی بہادری سے لڑائی کی۔ اسی روز ابوسفیان کی آنکھ
میں تیر لگا۔ جس سے آنکھ جاتی رہی۔ اس تیر کو ابو حتمہ نے نکالا تھا۔

ابوسفیانؓ کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبرؓ
نے سپہ سالار مقرر کیا تھا

تاریخ طبری:

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا سَلَمَةُ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ
أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ حِينَ سَارَ الْقَوْمُ
خَرَجَ مَعَ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ يَوْمَ صَيْفٍ وَ
أَبُو بَكْرٍ يَمْشِي وَيَزِيدُ رَاكِبٌ فَلَمَّا فَرَغَ

مِنْ وَصِيَّتِهِ قَالَ أَقْرِئَكَ السَّلَامَ وَأَسْتَوْدِعُكَ
اللَّهَ ثُمَّ انْصَرَفَ وَمَضَى يَزِيدٌ فَاخَذَ الْبَتُوْكِيَّةَ
ثُمَّ تَبِعَهُ شَرْجِيلُ بْنُ حَسَنَةَ ثُمَّ أَبُو عُبَيْدَةَ
بْنُ جِرَاحٍ مَدَدَ إِلَيْهِمَا -

(تاریخ طبری جلد چہارم ص ۳۹)

ترجمہ: (مکذف اسناد) صالح بن کیسان بیان کرتے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ جنگ یرموک کے وقت جب فوج روانہ ہونے لگی۔ تو
یزید بن ابی سفیان کو وصیت کرنے کے لیے باہر تشریف لائے۔
آپ نے چلتے چلتے یزید کو وصیت فرمائی۔ یزید اس وقت سوار تھا
وصیت سے فراغت پر سلام کیا۔ اور خدا حافظ کہا۔ اور آپ واپس
آگئے۔ جب یزید بن ابی سفیان یرموک کی طرف روانہ ہوا۔ تو اس
کے پیچھے شرجیل بن خستہ اور ان کے پیچھے ابو عبیدہ بن جراح بھی بطور
معاون یرموک کی طرف تشریف لے گئے۔

مقام غور:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو سفیان کے جنتی ہونے کا وعدہ فرمایا۔ کیا آپ کو
ابو سفیان کی اسلام قبول کرنے سے قبل کی جنگیں یاد نہیں۔ آپ نے ان جنگوں
کی بنا پر اسے ٹھکرایا نہیں۔ اسی طرح حضرات، صحابہ کرام جن میں بحوالہ طبری ستو کے قریب
بدری صحابہ شریک تھے۔ جنگ یرموک میں ابو بکر صدیق پر کسی نے یہ اعتراض نہ کیا۔ کہ
اے خلیفہ رسول! آپ اس شخص کے بیٹے کو ہمارا سپہ سالار مقرر کر رہے ہیں جس
کے باپ نے ہمارے خلاف نو جنگوں میں بھرپور کردار ادا کیا۔ اور جب ابو عبیدہ

کی مدد کے لیے روانہ کیا۔ تو ان حضرات نے بھی یہ نہ کہا کہ ہم ابوسفیان کے بیٹے کی مدد کو ہرگز نہیں جائیں گے۔ کیونکہ اس کے باپ نے ہمارے خلاف بہت سی جنگیں لڑیں۔ جب کہ ابوسفیان کی جنگوں کی یاد ان لوگوں کے ابھی دل میں تھی۔ لیکن صدیاں گزرنے کے بعد محدث ہزاروی کو امیر معاویہ کے باپ کی جنگیں ستا رہی ہیں۔ اور ”مجتہد ثمنِ اسلام“ کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی جا رہا ہے۔ ابوسفیان اپنی آنکھیں فی سبیل اللہ قربان کریں۔ لیکن محدث ہزاروی کو پھر بھی ان کے اسلام پر یقین نہ آئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اس قربانی پر جنت کی بشارت دیں۔ اور محدث کو اس پر اعتبار نہ آئے۔ ابوسفیان کا بیٹا اسلامی فوج کا سپہ سالار مقرر ہوا اور ان کی بیٹی جنگ یرموک میں دادِ شجاعت کے ساتھ ساتھ (بعض روایات کے مطابق) درجہ شہادت بھی پائے۔ لیکن ان تمام کمالات کے پیچھے محدث کو ابوسفیان کا رشتہ نظر آنے کی وجہ سے ایک آنکھ نہ بھائی۔ اس سے قارئین کرام آپ بخوبی یہ جان لیں گے۔ کہ یہ محض عداوت اور حسد و بغض کا کرشمہ ہے۔ اس سے محدث اینڈ کمپنی کا اپنا ہی منہ کالا ہوا ہے۔ ابوسفیان کی گوریہ کو بھی ان کی ”ولایت اور مولویت“ نہ پہنچ سکی۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی اور اسے قبول کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

آہائیں

فاعتبروا یا اولی الابصار

بند فاطمہ کو تھپڑ مارنے والے ابو جہل ابوسفیانؓ

نے بدلہ لے لیا

فقوش ماہنامہ:

مکہ میں نیک دل اشرف کی کمی نہ تھی۔ جب کبھی آوارہ لڑکے بڑوں کے ایمان پر گلیوں میں حضور کا تعاقب کرتے ان پر پتھر وغیرہ پھینکتے۔ اس وقت رسول خدا اگر ابوسفیان کے گھر کے قریب ہوتے تو حضور اس گھر میں پناہ حاصل کرتے تھے۔ ابوسفیان خود آوارہ چھوڑوں کو مار بھگاتے تھے۔ جب یہ آوارہ منش لڑکے بھاگ جاتے تو حضور اکرم اپنی راہ لیتے۔ ایک روز بزدل اور کمینے ابو جہل نے رسول خدا کی بیٹی حضرت فاطمہ الزہرا کو (جو چھوٹی سی تھی) دیکھا۔ اس نے حضرت فاطمہ سے ایسا رویہ اختیار کیا کہ وہ اس ملعون کو کو سے بغیر نہ رہ سکیں۔ اس پر ابو جہل نے حضرت فاطمہ کے منہ پر تھپڑ مارا وہ رونے لگیں ابوسفیان ادھر سے گزر رہے تھے۔

انہوں نے بچی سے رونے

کا سبب پوچھا۔ جب حضرت فاطمہ نے انہیں ماجرا بتایا۔ تو ابوسفیان نے بچی کو بازو سے پکڑ لیا وہ سیدھے ابو جہل کے پاس گئے۔ اور اس کے دونوں ہاتھ قابو کر لیے۔ پھر انہوں نے حضرت فاطمہ سے کہا کہ ابو جہل کے منہ پر تھپڑ ماریں۔ اور اپنا بدلہ چکالیں۔ سیدہ نے ابو جہل کو تھپڑ لگایا۔ اور مسکراتی ہوئی چلی گئیں۔ فطری بات یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ تو وہ ابوسفیان کے لیے اظہارِ شکر کے بغیر نہ رہ سکے۔ (د نقوش کا رسول غیر صاف)

ملحہ فکریہ:

حضرت ابوسیان رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے قبل مشرف باسلام ہوئے۔ جس کی تفصیل
گزشتہ اوراق میں دی جا چکی ہے۔ ایمان لانے سے بموجب عہد باری تعالیٰ
پچھلے سب گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہیں
معاف فرما کر رحم دلی کا اظہار فرمایا۔ جس کی بدولت انہیں ایمان نصیب ہوا۔ اور پھر
ایمان واسلام بھی ایسا کہ سب اس کی تعریف کرتے ہیں۔ سیدہ خاتون جنت بدر
زیادتی کے بدلہ لینے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی شکریہ ادا کیا۔ اب
جسے اللہ تعالیٰ معاف کر دیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جس سے خوشی کا اظہار
فرمائیں۔ ان کے احسانات کو یاد رکھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر
کیے گئے مظالم معاف کر دیں۔ تو پھر کسی اور کو نقطہ پینی کرنے کا موقع کہاں رہتا
ہے۔ اس لیے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی خواہ مخواہ اپنی آخرت برباد کرنے پر تئیں
ہوئے ہیں۔ خدا اگر ہدایت کر دے تو مہربانی ہوگی اس کی۔ ورنہ دلوں پر مہر
تو پڑی ہوئی ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



جنگِ یرموک میں جنابِ البوسفیان

کے چند ایمان افروز خطابات

البدایۃ والنہایۃ:

فَجَاءَ الْبُوسَفْيَانُ وَقَالَ مَا كُنْتُ أَظُنُّ إِنِّي أَتُحْمَرُّ
 حَتَّى أَدْرِكَ قَوْمًا يَجْتَمِعُونَ لِحَرْبٍ وَلَا أَحْضُرُ
 هُمْ ثُمَّ أَشَارَ أَنْ يَتَجَرَّأَ الْجَيْشُ ثَلَاثَةَ أَجْزَاءٍ
 فَيَسِيرُ ثَلَاثَةَ فَيَتَزَحُّونَ تَجَاءَ الرُّومِ ثُمَّ
 تَسِيرُ الْأَثْقَالُ وَالَّذِي رَأَيْتُ فِي الثَّلَاثِ الْآخِرِ
 وَيَتَأَخَّرُ خَالِدٌ بِالثَّلَاثِ الْآخِرَةِ حَتَّى إِذَا وَصَلَتْ
 الْأَثْقَالُ إِلَى أَوَائِكَ سَارَ بَعْدَهُمْ وَنَزَلُوا فِي
 مَكَانٍ تَحْكُمُونَ الْبَرِّيَّةَ مِنْ وَرَاءِ ظُهُورِهِمْ لِيَصِلَ
 إِلَيْهِمُ الْبَرْدُ وَالْمَدَدُ فَاثْمَشَكُوا مَا أَشَارَ بِهِ
 وَيَحْمَرُّ الرَّأْيُ هُوَ - (البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۶)

ترجمہ: البوسفیان آئے۔ اور کہنے لگے۔ میں یہ گمان نہیں کر سکتا کہ میری
 زندگی میں لوگ اُڑنے کے لیے کہیں جمع ہوں۔ اور میں ان میں شریک
 نہ ہوں۔ پھر اشارہ کیا۔ اور مشورہ دیا کہ فوج کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا
 جائے۔ ایک حصہ رومی فوج کے مقابلہ کے لیے روانہ ہو۔ دوسرا

خالد بن ولید کی سرکردگی میں عقب کی طرف رہے۔ یہاں تک کہ جب
پڑاؤ ڈالیں۔ تو ایسی جگہ کہ جہاں جنگل بلبلوں کی ملاقات بھی ہو تاکہ رسد و
ڈال کا انتظام بھی صحیح رہ سکے۔ آپ کی اس رائے پر عمل کیا گیا۔ اور یہ مشورہ
بہترین مشورہ تھا۔

البدایۃ والنہایۃ؛

وَقَالَ أَبُو سَفْيَانَ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ أَنْتُمْ
الْعَرَبُ وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي دَارِ الْعَجَمِ مُنْقَطِعِينَ
عَنِ الْأَهْلِ نَائِيَيْنَ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمْدَادِ
الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَاللَّهِ أَصْبَحْتُمْ بِأَزْوَاجِ عُدُوِّ
كَثِيرٍ عَدَدُ؛ شَدِيدٌ عَلَيْكُمْ حَنْقُهُ وَقَدْ وَ
تَرْتَسُوهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ وَبِلَا دِهِمْ وَنِسَائِهِمْ
وَاللَّهُ لَا يَنْجِيكُمْ مِنْ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ وَلَا يَبْلُغُ
بِكُمْ رِضْوَانُ اللَّهِ عُدَا إِلَّا بِصِدْقِ اللَّيْقَاءِ وَالصَّبْرِ
فِي الْمَرَاطِنِ الْمَكْرُوهَةِ إِلَّا وَأَنْهَا سُنَّةٌ لَا زِمَةَ
وَأَنَّ الْأَرْضَ وَدَاءَكُمْ بِكَيْتِكُمْ وَبَكَيْنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
وَجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ صَحَارَى وَبَرَارَى لَيْسَ لِأَحَدٍ
فِيهَا مَعْقِلٌ وَلَا مَعْدَلٌ إِلَّا الصَّبْرُ وَرِجَاءُ مَا
وَعَدَ اللَّهُ فَهُوَ خَيْرٌ مَعْقُولٍ فَأَمْتَتِعُوا بِسَيُوفِهِمْ
وَتَعَا وَكُتُوا وَلْتَكُنْ هِيَ الْحُصُونُ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى
النِّسَاءِ فَوَصَّاهُنَّ ثُمَّ حَادَى فَنَادَى يَا مَعْشَرَ
أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرُوا قَرُونَ فَبُذِرَ رُؤُوسُ اللَّهِ

وَالْجَنَّةُ أَمَّا مَكْرُوفُ الشَّيْطَانِ وَالنَّاسُ خَلْفَكُمْ ثُمَّ رَسَا
إِلَى مَوْقِفِهِ بِحَمْدِ اللَّهِ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۷۹)

ترجمہ: جناب ابوسفیانؓ نے کہا۔ اے جماعتِ مسلمہ! تم عرب ہو۔ اور اب
تم نے دارِ عجم میں صبح کی ہے۔ جبکہ تم اپنے گھر اور سے بچھڑے ہوئے ہو
امیر المومنینؓ سے دور ہو۔ اور مسلمانوں کی مدد بھی تم سے کافی دور ہے۔ خدا
کی قسم! آج تم ایسے دشمن کے مقابل میں ہو جس کی تعداد بہت زیادہ ہے
اس کی گرت مضبوط ہے۔ اور تم ان کے دلوں میں ان کے شہروں میں
اور ان کی عورتوں کے بارے میں کھٹکتے ہو۔ خدا کی قسم! کل بوقتِ مقابلہ ان
دشمنوں سے تمہیں صدقِ نیت سے لڑائی کرنے اور مصیبت کے وقت
میر کرنے کے علاوہ اللہ کی رضا مندی کسی اور طریقہ سے نہیں مل سکتی خبردار!
یہ سنتِ الہیہ ہے۔ زمین تمہارے پیچھے ہے۔ تمہارے اور امیر المومنینؓ
و مسلمان جماعت کے مابین محارر اور جنگلات ہیں جن میں کسی کو سمجھ بوجھ اور
ادھر ادھر پھرنے کی ضرورت و امید کے بغیر کوئی حالت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ
بہترین آماجگاہ ہے۔ اپنی تلواروں کو تیز کرو۔ اور ایک دوسرے کی مدد
کرو۔ اور یہ تمہارے لیے قلعے ہو جانے چاہئیں۔ یہ کہہ کر پھر آپ عورتوں
کی طرف گئے۔ اور انہیں بھی اسی طرح جو شیلہ خطبہ دیا۔ واپس آکر بلند
آواز سے کہا۔ اے جماعتِ مسلمہ! جس کی تم امید کرتے ہو۔ وہ موجود ہے
دیکھو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور سنو جنت تمہارے سامنے ہے
شیطان اور دوزخ تمہارے پیچھے ہیں۔ یہ کہہ کر آپ اپنے مورچہ کی طرف روانہ

البدایہ والنہایہ:

ثُمَّ تَعَلَّمُوا أَبُو سَفْيَانَ فَأَحْسَنَ نَحْوَهُ عَلَى الْقِتَالِ
فَابْلَغَ فِي كَلَامٍ طَوِيلٍ ثُمَّ قَالَ حِينَ تَوَاجَعَتِ
النَّاسُ يَا مَعْشَرَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرُوا مَا تَرَوْنَ فَلِهَذَا
رَسُولُ اللَّهِ وَالْجَنَّةُ أَمَّا مَكْمُورُ وَالشَّيْطَانُ وَالنَّارُ
خَلْفَكُمْ وَحَرَضَ أَبُو سَفْيَانَ النِّسَاءَ فَقَالَ مَنْ رَأَيْتَهُ
فَارَا فَا ضَرْبُهُ بِهَذَا الْأَحْجَارِ وَالْعَصَى حَتَّى

يَرْجِعَ (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۱)

ترجمہ: پھر جناب ابوسفیان نے گفتگو کی۔ اور بہت اچھی گفتگو کی۔ لڑائی پر ابھارا
ایک طویل بلیغانہ خطاب فرمایا۔ پھر جب لوگ لڑنے کے لیے متوجہ
ہوئے۔ تو کہا۔ اے جماعتِ مسلمہ! جس کو تم چاہتے ہو وہ حاضر ہے
یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنت تمہارے سامنے ہے اور
شیطان و دوزخ تمہارے پیچھے ہے۔ ابوسفیان نے عورتوں کو بھی جوش
دلایا۔ اور فرمایا۔ تم جس مرد کو جنگ سے منہ پھیرنا دیکھو۔ تو اس کی پتھروں
اور لالھیوں سے خوب مرمت کرنا۔ یہاں تک کہ وہ واپس آجائے

البدایہ والنہایہ:

وَقَبِلَتْ يَوْمَئِذٍ يَزِيدُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ وَقَاتَلَ
قِتَالًا شَدِيدًا وَذَلِكَ أَنَّ أَبَاهُ سَرَّ بِهِ فَقَالَ لَهُ
يَا بُنَيَّ عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالصَّبْرِ فَإِنَّهُ لَيْسَ
رَجُلٌ بِهَذَا الدُّوَادِئِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا مَرَّةً سَرُظًا

أَمْوَرِ الْمُسْلِمِينَ أُولَئِكَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالصَّبْرِ وَالْتَصَبَةِ
فَاتَّقِ اللَّهَ يَا نَتَّى وَلَا يَكُونَنَّ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِكَ
يَأْتِ عَبَّ فِي الْأَجْرِ وَالصَّبْرِ فِي الْحَرْبِ وَلَا أَجْرَاءَ
عَلَى عَدُوٍّ إِلَّا سَلَامٌ مِنْكَ فَقَالَ أَوْ مَلَأَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
فَقَاتَلَ يَوْمَئِذٍ قِتَالًا شَدِيدًا -

(البدایۃ والنتہایۃ جلد ۷ ص ۱۴)

ترجمہ: یزید بن ابی سفیان نے جنگ یرموک میں ثابت قدمی سے شدید لڑائی
لڑی۔ اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کا باپ جب اس کے پاس گیا
تو کہا۔ اے بیٹے! تمہارے لیے اللہ کا خوف اور صبر بہت ضروری
ہے۔ پہاڑوں میں سے اس وادی میں وہی محفوظ رہے گا۔ جو لڑے گا۔
لہذا تم اور تمہارے وہ ساتھی جو مسلم افواج کے ذمہ دار بنائے گئے ہو۔
ان پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اس لیے تم لوگ صبر و نصیحت
کے زیادہ مستحق ہو۔ لہذا اے بیٹے! اللہ کا خوف رکھو۔ اور دیکھو تمہارے
لشکر میں سے کوئی شخص اجر و ثواب میں اور دشمنوں پر کاری ضرب لگانے
میں تم سے نہ بڑھنے پائے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ ان شاء اللہ آپ ہی امید
رکھیں۔ اس کے بعد اس نے یرموک کے میدان میں خوب لڑائی کی۔

خلاصہ کلام:

حافظ ابن کثیر نے ابوسفیان کے مختلف مواقع پر بہت سے خطبات کا ذکر
کیا۔ اور ان کی سوانح میں یہ بھی لکھا۔ کہ شاید ہی کوئی ایسا موقعہ ہے۔ کہ مسلم افواج میں
ابوسفیان شریک نہ ہوئے ہوں۔ اور اپنے تجربہ سے ان لوگوں کو مستفید نہ کیا ہو
.....

بے کو خطبہ کے ذریعہ ایسا جذبہ دلایا کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ ان تمام باتوں سے مسوم ہوتا ہے۔ کہ حضرات۔ اصحابہ کرام کو ان کی جنگی مہارت۔ اور فن سپہ گیری کی واقعیت پر بھرپور اعتماد تھا۔ اور ایک ایسے اور پکے مسلمان ہونے کی وجہ سے ان سے ہر وقت متاثر کرتے تھے۔ پھر ان کے گھروالے (بیٹی اور بیٹا) بھی مختلف جنگوں میں شریک ہوئے اگر محدث ہزاروی کے باطل نظریہ کے مطابق ان کا ایمان محض بناوٹی ہوتا۔ اور کفر و نفاق دل میں رچا بسا ہوتا۔ تو پھر کبھی نہ تو ایسے مشورے دیتے۔ جو فتح کا سبب بنتے اور نہ ہی اپنے بیٹے کو دشمنانِ اسلام کے خلاف لڑنے کے لیے ایسی جذباتی تقریر کرتے۔ بلکہ اس کی بجائے ہر وہ تجویز سامنے رکھتے جس سے مسلمانوں کی فتح شکست میں تبدیل ہو جاتی۔ اور بیٹے کو خاک و خون اور موت کے میدان میں سے نکل بھاگنے کا مشورہ دیتے۔ ان شواہد کی موجودگی مدلل ہزاروی کی بے پر کی اڑانا اور امیر معاویہ کے باپ پر بوجہ امیر معاویہ کے باپ ہونے کے نازیبا الفاظ کہنا خود اپنے منہ پر تھوکنے کے مترادف ہے۔

فاحتبروا یا اولی الابصار

لات نامی بت کے ٹکڑے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں کٹے گئے

تاریخ ابن ہشام:

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ فَلَمَّا فَرَغُوا مِنْ أَحَدِهِمْ وَقَوَّوْا
جَمَعُوا إِلَى بِلَادِهِمْ رَاجِعِينَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمُ ابْنًا سَفِيانَ بْنَ خَدَّاجٍ وَالْمَخْدَدِيُّ

ثَعْبَةَ فِي مَدَمِ الطَّاعِيَةِ قَالَ ابْنُ اسْحَقَ وَ
يَقُولُ أَبُو سَفْيَانَ وَالْمَغِيرَةُ يَضْرِبُهَا بِالْفَأْسِ
وَأَمَّا لَكَ فَلَمَّا هَدَمَهَا الْمَغِيرَةُ وَاتَّخَذَ مَالَهَا
وَحُلِيَّتَهَا وَأَرْسَلَ إِلَى أَبِي سَفْيَانَ وَحُلِيَّتِهَا
مَجْمُوعٌ وَمَا لَهَا مِنَ الذَّهَبِ وَالْجَزَعِ وَقَدْ
كَانَ أَبُو مَلِيحَ بْنَ عَدُوَّةٍ وَقَارِبُ بْنُ
الْأَسْوَدِ قَدِمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ وَقَدْ
ثَقِيفٍ حِينَ قَتَلَ عَدُوَّهُ يُرِيدُ أَنْ فَرَّاقَ
ثَقِيفٍ وَأَنْ لَا يُجَامِعَهُ عَلَى شَيْءٍ أَبَدًا فَاسْلَمَا
فَقَالَ لِمَا رَسُولُ اللَّهِ تَوَلَّيَا مَنْ شِئْتُمَا فَتَالَا
فَتَوَلَّى اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَا
لَكُمْمَا أَبَا سَفْيَانَ بْنَ حَرْبٍ فَقَالَ رَخَالْنَا أَبَا
سَفْيَانَ فَلَمَّا اسْلَمَ أَهْلُ الطَّالِبِ وَرَحِمَهُ رَسُولُ اللَّهِ
أَبَا سَفْيَانَ وَالْمَغِيرَةُ إِلَى هَذِهِ الطَّاعِيَةِ سَأَلَ
رَسُولُ اللَّهِ أَبُو مَلِيحَ بْنَ عَدُوَّةٍ أَنْ يَقْضَى
عَنْ أَبِيهِ عُدْوَةَ دَيْنًا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ مَالِ
الطَّاعِيَةِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ نَعَمْ فَتَالَ لَهُ
قَارِبُ بْنُ الْأَسْوَدِ وَحَنِي الْأَسْوَدِ يَا رَسُولَ اللَّهِ
فَأَقْضِهُ وَعُدْوَةَ وَالْأَسْرَدُ أَخُوَانِي لِأَبِي
وَأُمِّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الْأَسْوَدَ مَاتَ شَرِكًا

مَدَامِ الطَّاعِيَةِ قَالَ ابْنُ اسْحَقَ وَ

ذَاقَرَابَةَ يَسْعَى فَنَفْسُهُ اِنَّمَا الدِّينُ عَدْلٌ
وَ اِنَّمَا الدُّنْيَا اُطْلُبُ بِهِ فَاَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ اَبَا
سَفْيَانَ اَنْ يَقْضِيَ دَيْنَ عُرْوَةَ وَ اَلَا سَوْدَ مِنْ
مَالِ الطَّاحِيَةِ فَلَمَّا جَمَعَ الْمُخَيَّرَةَ مَا لَهَا قَالِ
لَا بِي سَفْيَانَ اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ اَمَرَكَ اَنْ تَقْضِيَ
عَنْ عُرْوَةَ وَ اَلَا سَوْدَ يَكْتُمَا فَقَضَى عَنْهُمَا۔

(ابن ہشام جلد ۱ ص ۱۳۹۲)

قرآن: ابن اسحاق نے کہا۔ جب ثقیف اپنے کام سے فارغ ہوئے
اور اپنے اپنے گھروں کو جانے لگے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کے ساتھ ابوسفیان بن حرب اور مغیرہ بن شعبہ کو بھیجا۔ تاکہ
لات بت کو مہندم کریں۔ ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ ابوسفیان اور مغیرہ
اس بت کو توڑتے وقت واہا لک آہا لک کہتے جاتے تھے۔ جب
مغیرہ نے اسے مہندم کر دیا۔ اور اس کے زیورات و نقدی وغیرہ
اتھار لی۔ اور ابوسفیان کے پاس بھیج دیا۔ وہ سونے اور کچے سے
بھر پور تھا۔ اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ثقیف کے وفد کے
اُنے سے پہلے ابو طیح بن عروہ اور قارب بن اسود آچکے تھے۔ عروہ
اس وقت شہید ہو چکے تھے۔ ان دونوں کا مطالبہ تھا۔ کہ ثقیف سے
ہماری جدائی کر دی جائے۔ اور اُنہی کے ساتھ کسی معاملہ میں شریک
نہ کیا جائے۔ وہ دونوں مسلمان ہو گئے۔ ان کو فرمایا۔ جس سے تمہاری
مرضی ہو دوستی کر لو۔ کہنے لگے۔ ہمیں اللہ اور اس کی رسول کما حقہ دوستی

کتاب میں ہے کہ وہ دونوں مسلمان ہو گئے۔ ان کو فرمایا۔ جس سے تمہاری

دوستی نہیں کر دے؟ کہنے لگے ہم اپنے خالو سے بھی دوستی کریں گے۔ پھر جب اہل طائف مسلمان ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان اور مغیرہ کو لاتِ بُت کے گمانے کے لیے بھیجا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو طلحہ بن عروہ نے عرض کیا کہ میرے باپ عروہ کا قرضہ ادا کر دیجئے۔ اور وہ بھی لاتِ بُت کی رقم سے ادا ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ یہ سن کر قارب بن اسود بولا۔ میرے باپ اسود کا قرضہ بھی؟ عروہ اور اسود دونوں بھائی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسود حالتِ شرک میں مر گیا۔ اس پر قارب بولا حضور آپ نے ایک مسلمان (یعنی اپنے متعلق) کی مدد کرنا ہے۔ کیونکہ وہ قرضہ اب مجھ پر ہے۔ اس کا مطالبہ مجھ سے ہی ہے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو حکم دیا۔ کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض لاتِ بُت کے مال سے ادا کر دیا جائے۔ پھر جب مغیرہ نے اس کا مال ابوسفیان کے پاس جمع کرایا۔ تو کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں حکم دیا ہے کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض ادا کر دینا۔ انہوں نے ادا کر دیا۔

ملحہ فکریہ:

ابوسفیان پر کفر و شرک کے فتوے لگانے والے درج بالا واقعہ کو بار بار پڑھیں۔ کیا کوئی اپنے خدا کو بھی اپنے ہاتھوں سے ٹکڑے کرتا ہے؟ کیا اس پر لگا مال کوئی اتار کر اللہ کے رسول کے حکم سے قرض کی ادائیگی میں صرف کرتا ہے؟ ہزاروی اور اس کے چیلوں کی حاکمیت، اور بے بسی کا مظاہرہ دیکھئے۔ کہ لکھا۔ ”و کہ یزید کے باپ، معاویہ کے باپ نے بدر اور احد کا جنگ کیا، ابوسفیان کیا بدر کی لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تو سمندر کے کنارے کنارے

والپس میرے آگئے تھے۔ لیکن عداوت کے ماروں نے بدر میں ابو جہل کے ساتھ ان کی شرکت پر بھی ساد کر دیا۔

فَاغْتَابُوا بِأُولَى الْأَبْصَارِ

الزَّاهِقِ الْبَرِّ (۱۲)

یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجہ کھائی نے،
رسول خدا کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعدِ شہادت
کلیجہ چبایا

جواب:

دین اسلام کا ایک مسلم قانون ہے۔ کہ جب کوئی شخص اسلام قبول کرتا ہے۔ تو قبل از اسلام کے اُس کے تمام گناہ اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے۔ قرآن کریم میں اس بارے میں آیات نازل ہوئیں۔ وحشی اور ان کے ساتھی جب حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اور اسلام سے قبل اُن سے کئی ایک کبیرہ گناہ ہو چکے تھے۔ تو انہوں نے خیال کیا۔ کہ اسلام قبول کرنے سے ہمیں کیا فائدہ حاصل ہوگا۔ کیونکہ ہم نے ایسے جرائم کیے ہوئے ہیں۔ جن کی معافی نہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دل جوئی کے لیے فرمایا۔ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا الخ۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ناامید نہ ہو جاؤ۔ سب سے شک وہ تمام

گناہ معاف کروے گا۔ یہ وہی وحشی ہے جس نے حضرت حمزہ کو قتل کیا تھا۔ اور کچھ روایات کی بنا پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہندو نے جناب حمزہ کا کلیجہ چبایا۔ جیسا کہ الزام میں بھی مذکور ہے۔ تو جب اللہ تعالیٰ نے حبشی اور ان کے ساتھیوں کے پچھلے تمام گناہ معاف کر دینے کا اعلان فرمایا۔ تو ان میں ہندو بھی شامل ہے۔ اب اگر کوئی ہندو وغیرہ کے گناہ معاف ہونے کا اقرار نہیں کرتا۔ تو وہ اللہ تعالیٰ سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔ ذرا کتب تاریخ میں نظر دوڑائی جائے۔ تو واقعات کھل کر سامنے آجاتے ہیں۔

اسد الغابۃ:

ہند بنت عتبہ بن ربیعہ ابن بن عبد شمس بن عبد مناف
القرشیہ الهاشمیہ امرأة ابی سفیان بن حرب
وہی اُمّ معابیۃ اسلمت فی الفتح بعد اسلام
زوجہا ابی سفیان و اقترہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علی نیکاحہا کان بیعتہما فی الاسلام
لیلۃ واحدۃ وکانت امرأۃ لہا نفس وافیۃ
ورأی وعقل۔۔۔ ان ہند اسلمت یوم الفتح وحسن
اسلامہا قلۃ ابایح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
النساء و فی البیعة ولا تسرقن ولا تزنین قالت
ہند و ہل تزنی الحرۃ و تسرق قلما
قال ولا بقۃ لہن اولاد ہن قالت ربینا مہر
صغاراً و قتلہم کباراً و شکت الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم زوجہا ابی سفیان و قالت
اللہ شحۃ لا تعط فامرہ الامام ابی بکر

وَوَكِيدَهَا. روى مشام بن حروة عن ابيه قال قالت
 هند لابي سفيان ابي اريد ان اباع معتمدا فقال
 قد رايتك تكذبين هذا العبد يبتك امس
 قالت والله ما رايت الله عبيد حق عباد الله
 في هذا المسجد قبل الليلة والله اني اقول الا مصلين
 قال فانك قد فعلت ما فعلت اذهبي برجل
 من قَوْمِكَ مَعَكَ فَذَهَبَتْ اِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ
 وَتَمَلَّكَ اِلَى اخِيهَا ابْنِ - ذَيْفَةَ بْنِ عَثْبَةَ فَذَهَبَ
 مَعَهَا فَاسْرَأَ ذَنْ لَهَا فَدَخَلَتْ وَهِيَ مَذْنُوبَةٌ فَقَالَ
 تَبَا يَعْتَى عَلَيَّ اِنَّ لَاسْخِرَكِي بِاللَّهِ شَيْئًا وَذَكَرَ عَوْمًا
 تَتَرَّمَمُ مِنْ قَوْلِي بِالْبَيْتِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَشَهِدَتْ الْمَيْمُونُكَ وَحَرَصَتْ عَلَى قِتَالِ الرُّومِ
 مَعَ ذَوْجِهَا ابْنِ سَفْيَانَ -

راسد الغابة جلد ۵ ص ۵۶۲ تذکرہ ہند بنت
 عتبہ۔ مطبوعہ بیروت طبع ج ۱ (۱۰۰)

ترجمہ:

ہند بنت عتبہ ابوسفیان کی بیوی اور معاویہ کی والدہ تھیں۔ فتح مکہ کے
 وقت اپنے خاوند ابوسفیان کے بعد اسلام قبول کیا۔ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اسے لام کے بعد ان دونوں کا نکاح برقرار رکھا۔ ان
 کے اسلام لانے میں صرف ایک رات کا فرق تھا۔ ہند ایسی عورت
 تھی۔ جو بہت سخی اور عقل و فہم کی مالک تھی۔ ہند فتح مکہ کے روز

اسلام لائی۔ اور اس کا اسلام بہت اچھا تھا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت لی جس میں یہ وعدہ بھی تھا کہ عورتیں نہ چوری کریں گی۔ اور نہ ہی بدکاری۔ ہندہ بولی۔ کیا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے اور چوری کرتی ہے؟ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیسری شرط یہ کہ عورتیں اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی۔ ہندہ بولی۔ ہم نے انہیں بچپن میں پالا۔ اور بڑے ہو کر ان کو قتل کریں گی؟ ہندہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنے خاوند ابوسفیان کی شکایت کی۔ کہ وہ بخیل اور کنجوس ہیں۔ وہ اتنا خرچہ بھی نہیں دیتے۔ جو میرے اور میری اولاد کے لیے کفالت کرتا ہو۔ ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہندہ نے ابوسفیان سے کہا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس پر بیعت کرنا چاہتی ہوں۔ ابوسفیان نے کہا۔ کل تو تو اس بات کی تکذیب کر رہی تھی۔ بولی۔ خدا کی قسم! میں نے اس مسجد میں آج رات اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت ہوتی دیکھی جو کبھی نہ دیکھی۔ خدا کی قسم! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے ساتھی آئے سب نمازی ہی تھے۔ یہ سن کر ابوسفیان نے کہا۔ کہ جو تیری مرضی ہے۔ جا اپنے کسی رشتہ دار کو ساتھ لے۔ یہ اٹھی اور عثمان بن عفان یا اپنے بھائی حذیفہ بن عتبہ کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ جب اجازت ملنے پر اندرائی۔ تو سر ٹھیکا ہوا تھا حضور نے فرمایا۔ تمہاری بیعت اس شرط پر ہوں گا۔ کہ تو اللہ کے ساتھ شرک نہیں کرے گی۔ بدکاری نہ کرے گی۔ الخ۔ اس کے بعد ہی ماتم ذکر کیں۔ جو پہلے سان، چکی، من، جگ، راک،

میں بندہ حاضر ہوئی۔ اور اپنے خاوند ابرہہ کے ساتھ روم کی لڑائی میں
مجاہدینِ اسلام کے جوش و جذبہ بھر کانے میں نمایا کر دار ادا کیا۔

ہند نبت عقبہ کے ایمان لانے کا واقعہ

جب حضورؐ نے مرجا فرمایا۔ اور اس نے اپنے

بُت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

الطبقات الکبریٰ لابن سعد:

اخبرنا محمد بن عمر حدثنی ابن ابی سیرہ

عن موسیٰ بن عقبہ عن ابی حبیۃ مولى الزبیر

عن عبد الله بن الزبیر قال لسا كان يوم الفتح

اسلست هند بنت عتبة ونساء معها و اتين

رسول الله صلى الله عليه وسلم بالابطح فبايعنه

فتكلمت هند فقالت يا رسول الله صلى الله

الحمد لله الذي اظهر الدين الذي انحراره

لنفسه لتنفعن رحك يا محمد اتي امرأه

مؤمنه يا الله مصدقة برسولك ثم كشفت

عن قبايها وقالت انا هند بنت عتبة

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مرحبا بك

فقالت والله ما كان على الارض اهل خباء

احب لی من ان یزئواہن
 رَءَا عَلٰی الْاَرْضِ اَهْلًا سِغْبًا اَحَبَّ اِلَیَّ مِنْ اَنْ یَّعْزُوَا
 مِنْ نَحْبَائِكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَزِيَادَةٌ وَقَرَأَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنَ وَبَايَعَهُنَّ فَقَالَتْ
 هِنْدٌ مِنْ بَيْنِهِنَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ نَمَا سَحَكَ فَقَالَ
 اِنِّي لَا اَصَافِحُ النِّسَاءَ اِنْ قَوَّلِي لِمِائَةِ اُمْرَاةٍ مِثْلُ
 قَوْلِي لِامْرَاَةٍ اَحَدَةٍ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ لَمَّا
 اَسْلَمَتْ هِنْدٌ جَعَلَتْ تَضْرِبُ صَنْمًا فِي بَيْتِهَا بِاللُّحْمِ
 حَتَّى فَلَذَتْهُ فَلَذَتْ فَلَذَتْ وَهِيَ تَقُولُ كُنَّا وَمَنْكَ فِي غُرُورٍ
 ر الصِّقَات الْكُبْرَى لابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۲۳۶

ذکر ہند بذت عتبہ

ترجمہ:

عبداللہ بن زبیر کہتے ہیں کہ یوم الفتح کو ہند بنت عتبہ مسلمان ہوئی۔ اور
 اس کے ساتھ اور بھی عورتیں مسلمان ہوئیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حضور مقام الطبع میں آئیں۔ اور آپ کے بیعت
 کر لی۔ ہند اس وقت گنتی گو کرتے وقت کہا۔ یا رسول اللہ! تمام
 قرینیں اس اللہ پاک کے لیے جس نے اس دین کو غلبہ عطا فرمایا۔ جو اس کا
 پسندیدہ ہے۔ تاکہ وہ مجھے اپنی رحمت کے ساتھ مستفید کرے۔ یا محمد!
 میں اللہ پر ایمان لانے والی اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے والی
 عورت ہوں۔ پھر اس نے اپنے چہرہ سے نقاب ہٹایا۔ اور
 بولی۔ میں ہند بنت عتبہ ہوں۔ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظا

بولی خدا کی قسم! کل تک مجھے روئے زمین پر سب سے برا گھر آپ کا گنا
 تھا۔ اور آج جب میں صبح کو اٹھی۔ تو تمام زمین کے گھروں سے صرف
 آپ کا گھر مجھے محبوب لگا۔ حضور نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ فرمائے گا۔
 آپ نے اُن عورتوں کو قرآن سنایا۔ اور بیعت کر لی۔ ہند بولی۔
 یا رسول اللہ! ہم آپ کے ہاتھوں کو چھونا چاہتی ہیں۔ فرمایا میں عورتوں
 سے مصافحہ نہیں کیا کرتا۔ بے شک میری بات سو عورت سے بھی
 ویسی ہی ہے جیسا کہ ایک عورت سے محمد بن عمر بیان کرتا ہے۔ کہ
 جب ہند بنت عتبہ نے اسلام قبول کر لیا۔ تو اپنے گھر میں رکھے
 ہوئے بُت کو کھٹاڑا مار مار کر ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ ہم تیری
 طرف سے دھوکہ میں تھے۔

تطہیر الجنان:

فَقَضَى عَلَيْهِ فِي غَيْبَتِهِ بِذَلِكَ لِعَلِّهِ بِرِضَاهُ
 بِهِ وَ عَلَى قُوَّةِ إِسْلَامِهَا إِذْ وَنَ جُمْلَةَ الْكَوَلِ
 لَهَا عَلَيْهِ أَنَّ مَكَّةَ لَتَأْذِيَتْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ
 الْحَرَامَ لَيْلًا فَرَأَتْ الصَّرْحَابَةَ قَدْ مَلَّوهُ وَإِثْمُ
 عَلَى غَايَةِ مِنَ الْوَحْتِمَادِ فِي الصَّلَاةِ وَ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ
 وَالطَّوَاتِ وَالذِّكْرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْعِبَادَاتِ
 فَتَأَلَّتْ، وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ عُبْدَهُ قِيَّ عِبَادَتِهِ فِي هَذَا
 الْمَسْجِدِ قَبْلَ هَذَا الْيُسْلُةِ وَاللَّهِ إِنْ يَأْذُرُ إِلَّا مُصْلِكِينَ
 قَبَانَا وَرُكُودًا وَ سَجُودًا فَاطْمَأْنَنْتُ إِلَى الْإِسْلَامِ
 لَكِنَّا خَشِيتُ أَنْ جَاءَتْ إِلَى الدِّعَاءِ صَلَاةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

أَنْ يَوْمَ بَنَحْهَا عَلَى أَفْعَلْتَهُ مِنْ امْثَلَةِ الْقَبِيْعَةِ بِعَقِيمٍ
 حَمَزَةٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَجَاءَتْ إِلَيْهِ مَعَ رَجُلٍ مَسْدُ
 قَوْمِهَا لِيَتْبَايَعَهُ فَوَجَدَتْ عِنْدَهُ مِنَ الرَّجَبِ
 وَالسَّعَةِ وَالْعَفْوِ وَالصَّفْحِ مَا لَمْ يُحِطُ بِهَا لَهَا شَرُّ
 شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا تَزْنِي فَقَالَتْ وَهَلْ تَزْنِي الْحُرَّةُ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَوْ تَجَوَزَ وَفُتُوْعَ الزَّيْنَاءِ إِلَّا مِنْ
 الْبَغَايَا الْمُعَذَّاتِ لِيَذَلِكَ ثُمَّ شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا
 تَسْرِقَ فَأَسْكَتْ..... وَلَمَّا أَسْلَمَتْ كَانَتْ
 عَلَى غَايَةٍ مِنَ التَّثَبُّتِ وَالْيَقْفَةِ فَأِذَاهَا
 أَثَرُ الْبَيْعَةِ ذَهَبَتْ إِلَى صَنْوِلَهَا فِي بَيْتِهَا
 فَجَعَلَتْ تَضْرِبُهُ بِالْقُدُومِ حَتَّى كَسَرَتْهُ
 قِطْعَةً قِطْعَةً وَهِيَ تَقُولُ كُنَّا مِنْكَ فِي
 عُرْوَةٍ -

(قطہیر الجنان ص ۸ تا ۹ تذکرہ فی اسلام معاویہ)

ترجمہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی عدم موجودگی میں ہند کو اس کے مال سے کچھ لے لینے کا فیصلہ کر دیا۔ کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ ابوسفیان اس سے راضی ہی ہوگا۔ اور آپ کو ہند کے پختہ اسلام کا بھی علم تھا۔ کیونکہ اس کے ایمان لانے کے اسباب میں سے ایک یہ تھا کہ جب مکہ فتح ہوا۔ تو یہ ایک رات مسجد حرام میں گئی۔ اس

قلب اور جوش و جذبہ کے ساتھ نماز پڑھنے، قرآن کی تلاوت کرنے رکوع و سجود کرنے، طواف و ذکر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ دیکھ کر بولی کہ خدا کی قسم! آج کی رات سے پہلے کبھی میں نے اللہ تعالیٰ کی ایسی مہبت جو اس کا حق ہے ہوتے نہیں دیکھی۔ خدا کی قسم! ان لوگوں نے نماز قیام، رکوع اور سجود میں ساری رات گزار دی۔ یہ دیکھ کر اسے اسلام پر اطمینان آگیا۔ لیکن اسے یہ خوف تھا کہ اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئی۔ تو آپ مجھے سخت ڈانٹ پلائیں گے۔ کیونکہ میں نے آپ کے چچا حمزہ کا بُرا مسئلہ کیا تھا۔ بہر حال وہ اپنی قوم کے ایک آدمی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی تاکہ بیعت کرے۔ آپ نے اسے مرجھا کہا۔ اور اس نے دیکھا کہ آپ کی ذات میں درگزر معافی اور کشادہ دلی اتنی ہے جس کا دل تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ایک شرط پیش فرمائی کہ تو زنا نہیں کرے گی۔ بولی یا رسول اللہ! کیا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے؟ وہ سمجھتی تھی کہ بدکاری صرف وہی عورتیں کرتی ہیں۔ جو ہمیشہ درہوتی ہے پھر آپ نے چوری نہ کرنے کی شرط لگائی۔ وہ رگ گئی۔ جب مسلمان ہو گئی۔ کیونکہ اس کا بیعت کرنا حقیقت پر مبنی تھا۔ وہ پھر اپنے گھر کے بت کے پاس کھڑا لے کر آئی۔ اور اسے مار مار کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ ہم تیری ویر سے دھوکہ میں تھے۔

الناہیہ،

اخرج البخاری فی صحیحہ عن عائشۃ

قَالَتْ جَاءَ بَعْدَ بَنِي عَتْبَةَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 مَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ مِنْ أَهْلِ خَبَاءٍ أَحَبَّ
 إِلَيَّ أَنْ يَذُوَّ مِنْ أَهْلِ أَخْبَابِكَ ثَمَرًا أَصْبَحَ
 الْيَوْمَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَهْلُ خَبَاءٍ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ
 يَجِرُّوا مِنْ أَهْلِ خَبَائِكَ قَالَ وَآيُضًا وَالَّذِي نَفْسِي
 بِيَدِهِ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبَا سَفْيَانَ رَجُلًا
 مَسِيئًا خَلَلَ عَلَيَّ رَجُلًا أَنْ أَطْعِمَ مِنَ الَّذِي لَهُ
 عِيَالُهُ قَالَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلْحَدِيثِ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ
 وَفِي قَوْلِهِ وَآيُضًا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ تَصْدِيقٌ
 لَنَا وَ أَخْبَارٌ بِزِيَادَةِ حُبِّهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَمِنْ ذَلِكَ
 الْعَكْسِ فَقَدْ وَفَّرَ

(الناهيّة عن طعن المعاوية ص ۲۲)

ترجمہ: امام بخاری نے اپنی صحیح میں یہ حدیث لکھی ہے۔ کہ سید عالمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیان فرمائی ہیں۔ ہند بنت عتبہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا۔ یا رسول اللہ! آج۔ سے پہلے میرے نزدیک آپؐ کا گھر روئے زمین کے تمام گھرانوں سے زیادہ حقیر و ذلیل لگتا تھا۔ پھر آج ایسا ہے۔ کہ زمین پر بسنے والا کوئی گھرانہ آپؐ کے گھرانے سے مجھے زیادہ عزت و توقیر والا نہیں لگتا۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ! ابوسفیانؓ ایک نہایت ہی بخیل شخص ہے۔ تو کیا میں اس کی اجازت کے بغیر اس کے زیرِ تربت افراد پر خرچ کر لیا کروں؟ فرمایا ہاں معروف طریقے

”وَالَّذِي خَفَسِي بِيَدِهِ“ کے الفاظ ہند بنت عقبہ کی تسدیق اور اس کی زبانی محبت کی خبر دیتے ہیں۔ اور جس نے اس کا عکس سمجھا اس نے وہ ہم کہا۔

مذکورہ عبارات سے درج ذیل امور معلوم ہوئے

- ۱۔ ہند بن عقبہ عقل ورائے والی تھی۔
- ۲۔ اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام کو احسن طریقہ سے اپنایا۔
- ۳۔ ایمان کی مضبوطی کا ایک وہ صحابہ کرام کا دل جمعی سے اللہ کا عبادت کرنا تھا۔
- ۴۔ قبول ایمان کے بعد اپنے گھر میں رکھے بت کو ریزہ ریزہ کر دیا اور اس کو فریبی کہا۔
- ۵۔ قبول اسلام کے اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے کہا کہ اللہ نے دس کو غلام اس سے عطا فرمایا تاکہ ہمیں اپنی رحمت سے نوازے۔
- ۶۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جب چہرہ سے نقاب ہٹا کر امتیازتعارف کروایا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرحبا فرمایا۔
- ۷۔ جب ہند بنت عقبہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کی قبیل اسلام اور یہ اسلام اپنے دل میں پائی جانی والی کیفیت بیان کی تو آپ نے اس محبت کی زیادتی کی دعا فرمائی
- ۸۔ ابوسفیان کی غیر موجودگی میں اس کا مال خرچ کرنے کی اجازت دینا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان کے

وہاں یہ بھی اعتماد تھا کہ اس کی بیوی اتنا ہی خیر کرے گی۔ طبعی ضرورت ہوگی۔

۹۔ صحابہ کرام کی نمازیں، تلاوت قرآن، طواف کعبہ اور ذکر و اذکار کو دیکھ کر ہند نے کہا کہ اس گھر میں ایسی عبادت کبھی دیکھنے میں نہ آئی۔ گویا ان لوگوں نے عبادت کا حق ادا کر دیا ہے۔

۱۰۔ ایمان لانے سے قبل یا اظہارِ ایمان سے قبل ہند کو یہ شبہ تھا کہ میں نے چونکہ آپ کے چچا حمزہ کا مثلہ کیا ہوا ہے۔ اس لیے آپ ضرور سزائیں فرمائیں گے۔ لیکن سامنے آنے پر آپ نے ہند کے لیے مرجا فرمایا۔ اور درگزر فرمایا۔ یہ سلوک دیکھ کر وہ فوراً مسلمان ہو گئی۔

۱۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے بارے میں ہند کے قبل اسلام اور بعد اسلام منضاد خیالات و کیفیات کتب حدیث میں کئی طریقوں سے مروی ہیں۔ اور یہ بات بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جو آپ نے ہند کے لیے محبت کی زیادتی کی رہا مانگا۔ وہ اس کے پختہ اسلام کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے خلاف وہ نہیں ہے۔

لمحہ فکر یہ :

ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے اور پھر اس کے عمارت مہتمم رہنے کی شہادت آپ مختلف حوالہ جات سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ ایسی کامل الایمان عورت کہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرجا فرمائیں۔ اس کے حق میں دعا، خیر فرمائیں ایک نام نہاد محدث، ”کلیجہ چبائی“ ایسے حقاہرہ، آمیز الفاظ کہتا پھرے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اسے نہ رسول اللہ کی تعلیمات، وارشادات کا پاب

کے سابقہ گنہگاروں کے بارے میں لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ فرما کر عام معافی و مغفرت کا اعلان فرمائے۔ تو دوسرا کون ہے کہ وہ ایسے شخص کے سابقہ گنہگاروں کو الزام بنا کر پیش کرتا پھرے۔ ہند نے اگر کلیجہ چبایا تھا تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کا۔ اس کا دکھ بھی آپ کو ہی ہو سکتا تھا۔ تبھی تو ہند نے یہ سمجھا کہ آپ میری تو بیخ فرمائیں گے۔ لیکن جن کا چچا اور جن سے تو بیخ کا خطرہ تھا انہوں نے تو معمولی سرز لش بھی نہ فرمائی۔ اور نہ ہی کلیجہ چبانا یاد کرایا۔ بلکہ مرجیا اور دعاؤں سے نوازا۔ لیکن محدث ہزاروی کو کس بنا پر دکھ ہو رہا ہے۔ کہ وہ معاف شدہ غلطیوں کو صدیوں بعد لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اللہ اور اس کا رسول دلوں کے حالات پر مطلع ہوتے ہیں۔ تو جب ہند نے کہا کہ اب آپ کا گھر ان مجھے تمام دنیا کے گھرانوں سے پیارا لگتا ہے آپ اگر اس میں بناوٹ یا نفاق پاتے تو فرماتے۔ جھوٹ کہہ رہی ہو۔ یا اللہ تعالیٰ ہی بذریعہ وحی ارشاد فرمادیتا۔ محبوب! یہ جھوٹی ہے۔ جب ان کی طرف سے اس قسم کا کوئی اشارہ تک نہیں۔ بلکہ مرحمت کے ساتھ ایمان قبول کر لینے کی خبریں ہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کو آج یہ کہاں سے علم ہو گیا کہ ہند بنت عتبہ مسلمان نہیں تھی۔ اور منافقہ تھی۔ آج اگر ہند بنت عتبہ کہیں سے آجائے۔ اور محدث ہزاروی کی اپنے بارے میں یہ باتیں پڑھے۔ تو ممکن کہ جوش ایمان میں آکر اسی طرح اس کا کلیجہ چبا ڈالے۔ جس طرح حالت کفر میں اس نے مغفرت حمزہ کا کلیجہ چبایا تھا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزائد فی (۵)

یزید کا باپ معاویہ پشتی دشمنِ رسول دشمنِ
آلِ و اصحابِ رسول ہے قرآن و سنت
گواہ ہے

جواب:

جس اشتہار کے اقتباسات میں سے یہ ایک اقتباس ہم نے پیش کیا۔
اس کے مرتبین نے یہ استلزام کیا تھا۔ کہ ہم بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ
کے باحوالہ کارنامے درج کریں گے۔ ان کارناموں میں سے تین کارنامے اس
الزام میں بھی مذکور ہیں۔ اور ان کے حوالہ کے لیے صرف یہ لکھ دیا گیا۔ کہ قرآن و سنت
گواہ ہیں) الزام کا حوالہ دینے کا یہ طریقہ کونسا طریقہ ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قرآن کریم
کی کم از کم ایک ایک آیت تینوں الزامات پر پیش کی جاتی۔ اور کم از کم تین
احادیث بھی اس کی تائید و توثیق میں ذکر جاتیں۔ خود محدث ہزاروی تو شارح
ہے نہیں۔ کہ اس کی بات قرآن و سنت بن جائے۔ جب حوالہ کوئی نہ پیش کیا۔
اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔ تو پھر یہی کہا جائے گا۔ کہ حسد و بغض کی آگ نے یہ اگلنے
پر مجبور کیا تھا۔ اور ان کے سینوں میں جو کیسہ ہے۔ یہ سب اس کی کرم فرمائی ہے

دورِ قرآن و سنت میں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بکثرت موجود ہیں۔ حصارِ بینہم، و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا کے عمومی حکم میں یہ بھی داخل ہیں۔ کاتبِ وحی تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے ہادی اور مہدی کی دعا فرمائی۔ ان تمام مناقب عمومی اور خصوصی سے محدث ہزاروی کی آنکھیں بند ہیں۔ ادا سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزمر فقیر (۶)

یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین ایمان فتح
مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے
مسلمان ہوئے

الزمر فقیر (۷)

معاویہ ابن ابوسفیان اپنے باپ سمیت
ان منافقوں سے ہے جن کا لقب مؤلفہ القلوب ہے

ان دونوں الزامات کا جواب

جہاں تک عبارت مذکورہ کی گستاخی کا معاملہ ہے۔ وہ ڈھکی چھپی نہیں
ایمر معاویہ کو دشمن دین و ایمان کہنا اور مکہ کے کافروں میں سے کہنا خلاف اصل
یہی ہے۔ ایمر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے وقت اسلام لانے والوں
میں شمار کرنا واقعات سے جہالت کی دلیل ہے۔ کیونکہ واقعہ یہ کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے قبل مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تطہیر الجنان:

عَلَى مَا حَكَاهُ الْوَاقِدِيُّ بَعْدَ الْحَدِيثِ
وَكُتِمَ إِسْلَامُهُ عَنْ أَبِيهِ وَأُمِّهِ حَتَّى أَظْهَرَ
يَوْمَ النَّشِيعِ فَهُوَ فِي عُمَرَةَ الْقَضِيَّةِ الْمَتَاخِرَةِ عَنِ
الْحَدِيثِ الرَاقِعَةِ سَنَةِ سَبْعٍ قَبْلَ
فَتْحِ مَكَّةَ بِسَنَةِ كَانَ مُسْلِمًا وَيُؤَيِّدُهُ مَا
أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ مِنْ طَرِيقِ مَعْمَدِ الْبَاقِرِ بْنِ
عَلِيٍّ زَيْنِ الْعَابِدِينَ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّ مَعَاوِيَةَ قَالَ قَصَرْتُ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ وَ
أَهْلِ الْحَدِيثِ فِي الْبَخَارِيِّ مِنْ طَرِيقِ طَاوُسٍ عَنْ
ابْنِ عَبَّاسٍ بِلَفْظٍ مُشْتَقٍّ قَصَرْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ خِلَاْفًا لِمَنْ حَصَرَ فِي الْأَوَّلِ
الدَّلَالََةَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي عُمَرَةَ الْقَضِيَّةِ مُسْلِمًا
أَمَّا الْأَوَّلُ فَهُوَ أَضَحُّ لِأَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ
وَهَذَا يُعَيِّنُ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرُ كَانَ فِي الْعُمَرَةِ
لَا قَهْ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ حَاكُو
بَعَثُوا بِجَمَلًا وَأَمَّا الثَّانِيَةُ فَلَا تَهْ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَقْصُرْ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ أَصْلًا لَا بِمَكَّةَ

إِنَّمَا كَانَ فِي الْعُمْرَةِ-

(تطهير الجنان، ص ۷، فصل اَوَّل)

نہجہا: واقعہ مکی کے قول کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے واقعہ حدیبیہ کے بعد اسلام قبول کیا۔ اور دوسروں کا کہنا ہے۔ کہ حدیبیہ کے دن مسلمان ہو گئے تھے۔ اور اپنے والدین سے اسلام چھپائے رکھا۔ یہاں تک کہ فتح مکہ کے روز ظاہر کر دیا۔ ایمان لانے کے وقت امیر معاویہ عمرۃ القضاء میں شریک تھے جو صلح حدیبیہ کے بعد جو سات بھری میں ہوا تھا۔ سے ایک سال قبل ادا کیا گیا تھا۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جو امام احمد نے امام محمد باقر سے ان کے آباؤ اجداد کے ذریعہ ابن عباس سے روایت کی۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مروہ پہاڑی کے قریب بال شریف کاٹے علاوہ انہیں صاحبان حدیث کی روایت جو بخاری میں ہے۔ اس کی تائید کرتی ہے۔ یہ روایت جناب ابن عباس سے طاؤس نے بیان کی ہے۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے قینچی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال چھوٹے کیے۔ اس روایت میں مروہ کا ذکر نہیں ہے۔ تائید اس امر کی ہے۔ کہ امیر معاویہ عمرۃ القضاء میں مسلمان ہو چکے تھے۔ پہلی روایت تو اس امر کی واضح تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں مروہ کے پاس بال کاٹنے کا ذکر ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ بال کاٹنا۔ عمرہ میں واقع ہوا تھا۔ کیونکہ حجۃ الوداع کے موقع پر اپنے بالاجامخ سرانور منی میں منڈوایا۔ دوسری روایت میں

ما تروا من رجل من أصحابي لم يترك رأسه من الشعر إلا ما كان عليه يوم أسلم

بال کو اسٹے ہی نہیں۔ نہ مکہ میں اور نہ منی میں۔ لہذا یہی متعین ہوا۔ کہ یہ واقعہ
عمرۃ القضاہ میں ہوا۔

توضیح :

درایت مذکورہ کی توضیح و تشریح حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خاں
صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”امیر معاویہ“ میں درج ذیل الفاظ سے کی
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امیر معاویہ :

صحیح یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ خاص صلح مدینیہ کے دن مکہ میں اسلام لائے
مگر مکہ والوں کے خوف سے اپنا اسلام چھپائے رہے۔ پھر فتح مکہ کے دن اپنا
اسلام ظاہر فرمایا۔ جن لوگوں نے کہا ہے۔ کہ وہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ وہ
ظہور ایمان کے لحاظ سے ہے۔ جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہ پردہ جنگ بدر
کے دن ہی ایمان لائے تھے۔ مگر احتیاطاً اپنا ایمان چھپائے رہے۔ اور فتح مکہ
میں ظاہر فرمایا۔ تو لوگوں نے انہیں بھی فتح مکہ کے مومنوں میں شمار کر دیا۔ حالانکہ
آپ قدیم الاسلام تھے۔ بلکہ بدر میں بھی کفار مکہ کے ساتھ مجبوراً تشریف لائے تھے
اسی لیے نبی پاک نے ارشاد فرمایا تھا۔ کہ کوئی مسلمان عباس کو قتل نہ کرے۔ وہ مجبوراً
لائے گئے ہیں۔ امیر معاویہ کے مدعیہ میں ایمان لانے کی دلیل وہ حدیث ہے
جو امام احمد نے امام باقر امام زین العابدین ابن حسین رضی اللہ عنہ سے روایت
کی۔ کہ امام باقر سے عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ کہ ان سے امیر معاویہ نے فرمایا
کہ میں نے حضور کے احرام سے فارغ ہوتے دیکھے حضور کے سر شریف کے بال
کاٹے مروہ پہاڑ کے پاس۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے۔ جو بخاری نے
بروایت طاؤس عبد اللہ بن عباس سے روایت فرمائی۔ کہ حضور کی یہ حجامت

جلد دوم

کرنے والے امیر معاویہ ہیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ حجامت عمرۃ القضاء میں واقع ہوئی۔ جو صلح حدیبیہ سے ایک سال بعد ۸ھ میں ہوا۔ کیونکہ حجۃ الوداع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کیا تھا۔ اور قارن مروہ پر حجامت نہیں کراتے۔ بلکہ منیٰ میں دوہی ذی الحجہ کو کراتے ہیں۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ وداغ میں بال نہ کٹوائے تھے۔ بلکہ سر منڈوایا تھا۔ ابو طلحہ نے حجامت کی تھی۔ تو لامحالہ امیر معاویہ کا یہ حضور کے سر شریف کے بال تراشنا عمرۃ قضا میں فتح مکہ سے پہلے ہوا۔ معلوم ہوا کہ امیر معاویہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لاپکے تھے۔ اور عذر و مجبوری ناواقفیت کی حالت میں ایمان ظاہر نہ کرنا جرم نہیں۔ کیونکہ حضرت عباس نے قریباً چھ برس اپنا ایمان ظاہر نہ کیا۔ مجبوری کی وجہ سے۔ نیز اس وقت ان کو یہ معلوم نہ تھا۔ کہ اسلام کا اعلان ضروری ہے۔ لہذا اس ایمان کے مخفی رکھنے میں نہ امیر معاویہ پر اعتراض ہو سکتا ہے نہ حضرت عباس پر رضی اللہ عنہم اجمعین۔ ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ نہ فتح مکہ کے مومنین میں سے ہیں۔ نہ مؤلفۃ القلوب میں سے۔ (امیر معاویہ تصنیف مفتی احمد یار خاں مرحوم ص ۳۸ تا ۳۹)

نوٹ:

”مؤلفۃ القلوب“ کا مقصد یہ ہے کہ غیر مسلموں کے اسلام کی طرف مائل کرنے کے لیے مالِ زکوٰۃ میں سے ان کی مدد کرنا محدث ہزاروی نے ”مؤلفۃ القلوب“ کا امیر معاویہ کو داخل کر کے ان کا کفر ثابت کیا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت امیر معاویہ کو سوانٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی تھی۔ اب اس عطا پر مذکورہ سوال آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو جو مذکورہ مالی امداد دی تھی۔ وہ تالیف قلب کے لیے نہ تھی۔ کیونکہ تالیف

ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس انعام دیئے جانے سے قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے اور یہ امداد اسی قسم کی تھی۔ جیسی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کو عطا فرمائی تھی۔ وہ اس قدر تھی کہ حضرت ابن عباس اسے اٹھا بھی سکتے تھے۔

جب حضرت عباس اس امداد کی وجہ سے

مؤلفۃ القلوب میں شامل نہیں تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان میں شامل کرنا کس طرح درست ہے۔ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے۔ تو پھر بھی محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے معروضات باطلہ کی تیخ کئی ہوتی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لوگوں کی تالیف قلب فرمائی۔ اور وہ اس کرم سے مشرف باسلام ہو گئے کیا وہ اتنی خطیر رقم ملنے کے بعد مرتداور کافر ہو گئے تھے۔ یا راسخ فی الایمان ہو گئے تھے؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بعد والی زندگی ان کے راسخ فی الایمان ہونے کی تہی دلیل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کاتب وحی مقرر فرمایا۔ ان کے لیے اللہ سے دعائیں مانگیں۔ اور ان کے دور خلافت میں لاکھوں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین و اسلام کا دشمن اور تالیف قلب کی وجہ سے کافر و منافق ثابت کرنا یہ بتلاتا ہے کہ اس نظریہ کے قائل خود ایمان و اسلام سے بہت دور ہیں۔ اور اپنی آخرت برباد کرنے والے ہیں

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام قبل

معاویہؓ لدالبوسفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے

مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں

قرآن پاک ۲۱ سورہ بحدہ میں ہے۔ قرآن سے ثابت ہوا اور اس گروہ کا ایمان مردود ہے لہذا
جواب:

آیت مذکورہ جو سورہ بحدہ میں ہے۔ محدث ہزاروی اور اس قماش کے دیوبندیوں
مردودیوں اور نام نہاد پیروں نے اس سے مراد فتح مکہ لیا ہے۔ یہ تفسیر کئی وجوہ سے غلط
ہونے کے علاوہ کسی متداول تفسیر سے مطابقت نہیں رکھتی۔ ان لوگوں کا خیال ہے
کہ آیت مذکورہ ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے
اور ان میں سے صرف انہیں دو نظر آتے ہیں (یعنی ابوسفیان) اور ان کے بیٹے امیر معاویہ
باقی ایک ہزار کے قریب مشرف باسلام ہونے والے یا تو انہیں نظر نہیں آتے (اسی
طرح ایک تاریخی حقیقت کو جھٹلایا جا رہا ہے) اور اگر نظر آتے ہیں۔ تو پھر آیت کے
حکم سے خارج کرنے کے لیے شائد ان کے پاس جبرئیل کوئی پیغام لایا ہو۔ اور
اگر یہ دونوں احتمالات نہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ امیر معاویہ اور ابوسفیان کو تو اس دن
ایمان لانا قطعاً مفید نہ ہوا۔ دوسروں کو مفید ہو گیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اگر آیت سے
مراد فتح مکہ کے روز اسلام لانا ہو۔ تو ایک ہزار صحابہ کرام کے لگ بھگ کو غیر مسلم قرار
دیا جا رہا ہے۔ علاوہ ازیں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں حضرات۔ فتح مکہ سے

قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اس لیے از روئے تحقیق اس آیت کے مطلوبہ مفہوم میں یہ داخل ہی نہیں۔

ایک اور حقیقت یہ ہے کہ آیت مذکورہ کا نشان نزول باتفاق مفسرین جو بیان کیا گیا۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کہا کرتے تھے کہ اے کافرو! ہمارے اور تمہارے درمیان جلد فیصلہ ہو جائے گا۔ اور وہ فیصلہ دو یوم الفتح، کو ہو گا۔ اس پر کفار ازراہ مذاق کہا کرتے تھے۔ وہ یوم الفتح کب آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں آیت اتاری۔ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ اَلَا يَتَذَكَّرُونَ۔

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ یوم الفتح کو کافروں کا ایمان لانا قطعاً نفع نہ دے گا۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔

آیت مذکورہ میں چونکہ یوم الفتح کو کسی کا ایمان لانا قطعاً ناقابل قبول قرار دیا گیا۔ تو اس بنا پر اس سے مراد یہ لی گئی کہ یوم الفتح یا تو قیامت کے لیے استعمال ہوا یا وہ دن کہ جس دن کسی قوم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہونے کا حکم ہو۔ قیامت کے دن بھی کسی کافر کا ایمان نامقبول اور عذاب الہی کے حکم کے بعد بھی ایمان مردود۔ ہاں کچھ مفسرین کرام نے اس سے مدفع مکہ، مراد لیا۔ لیکن وہ ایمان کی عدم قبولیت کی شرط کی وجہ سے اس سے مراد یہ لیتے ہیں کہ فتح مکہ کے روز قتل کفار کے وقت کسی کافر کا ایمان لانا سودمند نہ ہو گا۔ ان تینوں احتمالات سے ہٹ کر چوتھا احتمال جو محدث ہزاروی وغیرہ کا ہے۔ یہ احتمال صرف انہی کو سوچا۔ ان کے سوا کسی مفسر نے یہ احتمال بیان نہیں کیا۔ اور اہل تشیع کا طریقہ بھی یہی چلا آ رہا ہے۔ کہ وہ آیات جو کفار و منافقین کے بارے میں نازل ہوئی ہیں انہیں حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ پر چسپاں کرتے ہیں۔ ان کی بیرونی محدث ہزاروی وغیرہ یہ آیت جو کفار کے جواب کے طور پر نازل ہوئی تھی۔ اسے امیر معاویہ اور اوسفان بن برخسہاں کو دے کر اگلا فقرہ رتف مودعہ تسلسلہ کے لے کر

تفسیرِ جمل:

قَوْلُهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ الْخَ هَذَا ظَاهِرٌ عَلَى تَقْدِيرِهِ
 أَنْ يُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ يَوْمُ الْقِيَامَةِ
 لِأَنَّ الْإِيمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي يَكُونُ
 فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُقْبَلُ بَعْدَ خُرُوجِهِمْ
 مِنْهَا وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَيْ يَمْلِكُونَ بِالْإِعَادَةِ
 إِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوا وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ
 عَلَى يَوْمِ بَدْرٍ أَوْ يَوْمِ فَتْحِ مَكَّةَ قَالَ مَعْنَاهُ
 لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَإِيمَانُهُمْ إِذَا جَاءَ
 هُمُ الْعَذَابُ وَقَتِلُوا لِأَنَّ إِيْمَانَهُمْ حَالُ
 الشَّيْءِ إِيْمَانُ اضْطِرَّارٍ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ
 أَيْ يَمْلِكُونَ بِتَأْخِيرِ الْعَذَابِ عَنْهُمْ وَلَمَّا
 فَتَحَتْ مَكَّةَ مَرَبَتْ شَرُّهُمْ مِنْ بَنِي كَنْانَةَ
 فَلَحِقَهُمْ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَظَهَرَ وَالْإِسْلَامُ قَلَمٌ
 يَقْبَلُهُ مِنْهُمْ خَالِدٌ وَقَتْلَهُمْ فَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى
 لَا يَنْفَعُ الْخ

د تفسیرِ جملِ شوم ص ۴۲۰) سورہ سجدہ آخری آیت
 ترجمہ: یوم الفتح سے مراد اگر یوم القیامت لی جائے۔ تو بات واضح ہے
 کیونکہ ایمان مقبول وہی ہوتا ہے۔ جو دنیا میں رہتے ہوئے لایا
 جائے۔ اور دنیا سے اٹھ جانے کے بعد مقبول نہیں ہوتا۔ ایسے

وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ) وَإِنَّمَا الْمَرَادُ الْفَتْحُ الَّذِي
هُوَ الْقَضَاءُ وَالْفَضْلُ كَقَوْلِهِ رَفَا فَتَحَ بَيْتِي وَ
بَيْنَهُمُ فَتْحًا) الخ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۴۶۴ سورہ سجدہ آخری آیت)

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد الیسا دن ہے۔ کہ جس دن اللہ تعالیٰ کا عذاب اور اس
کا غضب اُن پر اُڑے۔ وہ دنیا میں ہو یا آخرت میں۔ تو ایسے دن کافروں
کا ایمان لانا ہرگز سودمند نہ ہوگا۔ اور نہ ہی مزید مہلت دی جائے گی۔ جیسا
کہ ایک اور آیت میں ارشاد ہوا۔ ”پھر جب ان کے پاس اُن کے پیغمبر
میںات لے کر آئے۔ تو وہ اپنے علم پر خوشی کا اظہار کرنے لگے۔ اور جس
نے اس دن کو مراد۔۔۔۔۔۔ فتح مکہ کا دن“ لیا ہے تو وہ مقصود سے
بہت دور ہے اور اس کی غلطی بڑی فاحش غلطی ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے
دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام لوگوں کا اسلام قبول فرمایا جو اسلام
لائے۔ اور وہ تقریباً دو ہزار تھے۔ اگر مراد فتح مکہ کا دن ہوتا۔ تو اس
آیت کریمہ کے حکم کے مطابق آپ اُن کا ایمان و اسلام ہرگز قبول نہ فرماتے
تو معلوم ہوا۔ کہ ”فتح“ سے مراد قضا، راہلی اور فیصلہ کا دن ہے۔ جیسا کہ یہی
لفظ اسی معنی میں فَاخْتَجَّ بَيْنِي وَبَيْنَهُمُ فَتْحًا وغیرہ کئی
آیات میں استعمال ہوا ہے۔

تفسیر طبری :-

حَدَّثَنِي يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ
قَالَ ابْنُ زَيْدٍ فِي قَوْلِهِ هَلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ
الْكَافِرِينَ كَفَرُوا بِالْإِيمَانِ ثُمَّ قَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ إِذَا

جَاءَ الْعَذَابُ - عَنْ مُجَاهِدٍ يَوْمَ الْفَتْحِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَقَوْلُهُ وَلَا تَنْظُرُونَ يَقُولُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ
لِلشُّرْبَةِ وَالْمُرْاجَعَةِ -

(تفسیر طبری جزء ۲ ص ۷۳، مطبوعہ بیروت) سورہ سجدہ آخری آیت
ترجمہ: ابن زید نے اس آیت کے متعلق کہا۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”عذاب آنے
کا دن“ ہے۔ مجاہد سے ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کا دن“
ہے۔ اور لَا يَنْظُرُونَ کا معنی یہ ہے کہ انہیں توبہ کرنے کے لیے ٹھیل
نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی کفر سے رجوع کرنے کا وقت۔

تفسیر درمنثور:

عن مجاهد في قوله قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَأَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ
وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ
قَالَ يَوْمَ الْقَضَاءِ وَفِي قَوْلِهِ وَأَنْتُمْ مُنْتَظَرُونَ
قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(تفسیر درمنثور جلد پنجم ص ۷۹، ابوداؤد سجدہ آخری آیت)
ترجمہ: مجاہد نے کہا ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کا دن“ ہے۔
جناب قتادہ سے مروی کہ اس سے مراد ”فیصلہ کا دن“، ہے۔
اور آیت کے اندر انتظار سے مراد ”قیامت کے دن کا انتظار“ ہے۔

تفسیر مظہری:

يَوْمَ الْفَتْحِ الْخِ الْمُنْتَبَذِ رُبَّمَا أَنَّ الْمُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِأَنَّ الْإِيمَانَ ذَلِكَ الْيَوْمَ لَا يَنْفَعُ

الْبَتَّةَ وَمَنْ حَمَلَ عَلَى الْفَتْحِ مَكَّةَ أَوْ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ
مَعْنَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَقُتِلُوا أَوْ مَا تَوَّأ
عَلَى الْكُفْرِ أَيْ مَا تَهْتَرِحِينَ بِأَوِ الْعَذَابِ بَعْدَ
مَوْتِهِمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَيْ يَمَهَّلُونَ - (تفسیر

مظہری جلد ۷ ص ۲۷۹) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے متبادر وہ یوم القیامت ہے۔ کیونکہ قیامت کے دن
ایمان لانا یقیناً نامقبول ہوگا۔ اور جس نے اس سے مراد فتح مکہ یا بدر کا
دن لیا ہے۔ اس نے معنی یہ کہا ہے۔ کہ ان لوگوں (کفار) کا ایمان قبول
نہ ہوگا۔ جو کفر کی حالت پر مر گئے۔ یا قتل کر دیئے گئے۔ اور بعد موت جس
وقت انہوں نے عذاب دیکھ لیا۔ اور نہ ہی انہیں ہہلٹ دی جائے گی
تفسیر کبیر:

قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ الْخِ آئِي لَا يُقْبَلُ إِيمَانُهُمْ فِي
تِلْكَ الْحَالَةِ لِأَنَّ الْإِيمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي
يَكُونُ فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُنْظَرُونَ أَيْ لَا يُمَهَّلُونَ
بِالْإِعَادَةِ إِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوا أَفِي قَبْلِ
إِيمَانِهِمْ - (سورہ سجدہ آخری آیت مطبوعہ مصر)

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۲۷۹) (۱۸۸)

ترجمہ: ان کفار کا ایمان اس حالت (قیامت) میں مقبول نہ ہوگا۔ کیونکہ
ایمان مقبول وہ ہوتا ہے۔ جو دنیا میں لایا جائے۔ اور نہ ہی ان کو
ہہلٹ دی جائے۔ کہ وہ دنیا میں دوبارہ بھیجیں جائیں۔ پھر وہ ایمان
لا لیں۔ اور ان کا پھر ایمان قبول کر لیا جائے۔

تو پھر آیت کے آخری الفاظ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ۔ (انہیں مہلت نہ دی جائے گی)۔ اس کی تردید شدید کرتے ہیں۔ کیونکہ جن لوگوں کے بارے میں یہ نازل ہوئی۔ انہیں یومِ فتح مکہ کے بعد مہلت نہ مل سکے گی۔ یعنی وہ زندہ نہ چھوڑے جائیں گے۔ تو اس بنا پر امیر معاویہ اور ابوسفیان کو بھی مہلت نہ ملتی۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔

امیر معاویہ

نے حضرت علی المرتضیٰ کا دورِ خلافت دیکھا۔ حتیٰ کہ خود غلیفہ مقرر ہوئے۔ اسی بنا پر محدث ہزاروی انہیں باغی طاعنی مبتدع وغیرہ کہہ رہا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ کا شان نزول اور ہے۔

اب ہم چند متداول تفاسیر سے آیت مذکورہ کے مفہوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔

تفسیر ابن کثیر:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) اَيُّ اِذَا حَلَّ بِكُمْ بَأْسُ اللَّهِ وَ

مُخْطَلَةٌ وَغَضَبُهُ فِي الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا يَنْفَعُ

الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ) كَمَا

قَالَ تَعَالَى (فَلَمَّا جَاءَ قُلُهُمْ وَسَلٰهُمُ بِالْبَيْتِ فَفُتِحُوا

بِمَاعِنَدٍ مِّنَ الْعِلْمِ) الْاِيتِيْنِ۔ وَمَنْ زَعَمَ

اَنَّ الْمُرَادَ مِنْ هَذَا الْفَتْحِ فَتْحُ مَكَّةَ فَقَدْ

اَبْعَدَ النَّجْعَةَ وَ اَخْطَا فَاَفْحَشَ فَاِنَّ يَوْمَ الْفَتْحِ

قَدْ قَبِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِسْلَامَ مُطْلَقًا

مُطْلَقًا وَقَدْ كَانُوا قَرِيْبًا مِنَ الْفَيْتِنِ وَلَوْ كَانَ

الْمُرَادُ فَتْحَ مَكَّةَ لَمَا قِيلَ اِسْلَامُهُمْ لِقَوْلِهِ تَعَالَى

رَقُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ

ایمان لانے کا موقع دیا جائے۔ اور جس نے یوم الفتح سے مراد بدر کا دن یا فتح مکہ کا دن لیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یہ بیان کیا کہ کافروں کا ایمان لانا اس وقت کا رآمد نہ ہوگا جب عذاب ان پر آپہنچا اور وہ قتل کر دیئے گئے۔ کیونکہ قتل کی حالت میں ایمان لانا اضطراری ایمان ہے۔ اور ان لوگوں کو عذاب مؤخر کر کے مہلت بھی نہ دی جائے گی۔ جب مکہ فتح ہوا تھا تو بنی کنانہ کی ایک جماعت بھاگ کھڑی ہوئی۔ خالد بن ولید نے انہیں ہا پکڑا۔ انہوں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کیا۔ لیکن خالد بن ولید نے قبول نہ کیا۔ اور انہیں قتل کر دیا۔ تو یہ ہے تفسیر اللہ تعالیٰ کے قول لا ینفع الخ کی۔

تفسیر صاوی:

وَقُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ (بِإِثْزَالِ الْعَذَابِ بِهِمْ
لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ وَلَا هُمْ
يَنْظُرُونَ) كَيْمَمَلُونَ لِتَوْبَةٍ أَوْ مَعْذِرَةٍ۔

تفسیر صاوی جلد سوم ص ۲۲۹

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد کفار پر عذاب اترنے کا دن ہے اس دن انہیں توبہ اور معذرت کی مہلت نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی اس دن کا ایمان لایا ہوا مفید ثابت ہوگا۔

تفسیر خازن:

وَقُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ، يَعْنِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ أَيْ لَا يَقْبَلُ مِنْهُمْ
الْإِيمَانُ وَمَنْ سَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ عَلَى فَتْحِ مَكَّةَ

أَوِ الْقَتْلِ يَوْمَ بَدْرٍ فَسَالَ مَعْنَاهُ لَا يَتَفَعَّلُ الَّذِينَ
كَفَرُوا وَإِلَيْمَانُهُمْ إِذْ جَاءَهُمُ الْعَذَابُ - (تفسیر
خازن جلد سوم ص ۵۸۲) سورۃ سجدہ آخری آیت

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد یوم القیامت ہے۔ یعنی قیامت کے دن کفار کا
ایمان نامقبول ہوگا۔ اور جس نے یوم الفتح کو فتح مکہ یا بدر کے دن پر
محمول کیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یوں بیان کیا ہے جب
کافروں پر عذاب آن پہنچا تو اس وقت ان کا ایمان ٹوٹا رہے ہوگا۔
تفسیر مدارک:

رَقْلُ يَوْمِ الْفَتْحِ، أَيْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُوَ يَوْمُ الْفَصْلِ
بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَاعْدَائِهِمْ - (تفسیر مدارک
بر حاشیہ خازن جلد سوم ص ۵۸۲)

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ اور یہی دن مسلمانوں اور ان
کے دشمنوں کے درمیان فیصلے کا دن ہے۔

تفسیر روح المعانی:

يَوْمِ الْفَتْحِ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ ظَاهِرٌ عَلَى الْقَوْلِ
بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالنَّحْوِ الْقَسْلُ لِلْخُصُومَةِ فَقَدْ
قَالَ مَبْنَعَانَهُ إِنَّكَ بِكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ - (تفسیر روح المعانی جلد ۲)

ص ۱۴۱ سورۃ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ کیونکہ فتح کا معنی ظاہر

فصل ہے۔ یعنی مسلمانوں اور کفار کے مابین حق و باطل کے جھگڑے میں فیصلہ
کا دن اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ بے شک آپ کا رب اُن کے درمیان قیامت
کے روز فیصلہ فرمائے گا،

ملحہ فکریہ:

ان دس متداول تفاسیر میں ”یوم الفتح“ کا معنی قیامت کا دن
عذاب کا دن اور فتح مکہ کا دن لیا گیا۔ لیکن آخری معنی کے درست ہونے کے لیے
کہا گیا کہ اس آیت کا مصداق بنی کنانہ ہیں۔ یا وہ کفار جو لڑائی کے وقت حالت
کفر میں مارے گئے۔ ان تین معافی کے علاوہ چوتھا معنی جو محدث ہزاروی کو
سوجھا ہے۔ کسی مفسر نے نہیں کیا۔ ان بے وقوف اور جاہل نام نہاد مولویوں
پیروں اور محدثوں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی بھی یاد نہ رہا۔ جو
اپنے فتح مکہ کے دن فرمایا تھا۔ مَنْ دَخَلَ دَارَ آجِی سَفِیَانٍ فَهُوَ مِنْ
دَارِ بَشَامٍ (جلد چہارم ص ۱۲۴) مَنْ آتَى مَسْجِدَ آؤْ دَارِ آجِی سَفِیَانٍ آؤْ
أَخْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ مِنْ دَارِ بَشَامٍ (ابن خلدون جلد دوم ص ۴۰) جو شخص البسفیان کے گھر
میں داخل ہو جائے گا۔ مسجد میں آجائے گا۔ یا اپنا دروازہ بند کرے گا تو امن میں ہے
ان تصریحات ائمہ مفسرین کے باوجود یہ رٹ لگائی جا رہی ہے۔ کہ یہ آیت فتح مکہ
کے دن مسلمان ہونے والوں کے لیے نازل کی گئی۔ اور بتایا گیا۔ کہ ان کا ایمان
ہرگز نفع بخش نہیں۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔ اور ان دو ہزار اسلام
قبول کرنے والوں میں سے صرف اور صرف دو صحابی ہی اس آیت کے حکم کے تحت
آتے ہیں۔ کیا کوئی ذی ہوش ایسی تفسیر کو قبول کرے گا؟ معلوم ہوتا ہے۔ کہ محدث
ہزاروی، مودودی اور دیوبندی و سنی نماز افضی کے دل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
حسد و بغض سے لبریز ہیں۔ جس کی بنا پر انہیں حق نظر نہیں آتا۔

الزائر مخبر (۹)

معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں
میں سے ہے جن کے حق قرآن کی شہادت
ہے جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے

اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو
قرآن پاک پارہ ۷ رکوع ۳۱ سورہ مائدہ آیت ۷۱ ثابت ہوا کہ
یہ کافر آئے اور کافر گئے اور اجہل ملانے ان پر جہالت میں فتنی عنہ
پڑھ کر ابوجہل بن رہے ہیں

جواب:

الزام بالامی تین امور کہے گئے ہیں۔

- ۱۔ امیر معاویہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہما دونوں منافق ہیں۔
- ۲۔ امیر معاویہ ڈر کے مارے کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہوئے اور پھر بغاوت کر کے اسلام
چھوڑ کر کفر اختیار کر لیا۔ یعنی وہ سرے سے مسلمان ہوئے ہی نہ تھے۔
- ۳۔ ان کو رضی اللہ عنہ کہنے والے جاہل مکلاں میں۔ اور وہ ابوجہل کے ساتھی ہیں۔

ترتیباً مردوم:

امیر معاویہ اور ان کے والد پر منافق ہونے کا الزام اور اس کا تفصیلی جواب

گزشتہ اوراق میں دیا جا چکا ہے۔ البدایہ والنہایہ، اسد الغابہ اور تطہیر الجنان وغیرہ کی تصریحاً ملاحظہ کیجئے ہیں ان میں احسن اسلامہ، الفاظ ان کے بہترین مسلمان ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ جنگ یرموک میں جناب ابوسفیان کے کارنامے، جنگ حنین میں ان کی ثابت قدمی اور آنکھ کا شہید ہونا اور پھر اس کے صلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت ملنے کی خوشخبری، فتح مکہ کے دن ان کے گھر کو دارِ امن قرار دینا کیا یہ تمام حقائق ان کے راسخ العقیدہ مسلمان ہونے پر دلالت نہیں کرتے؟ ادھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کتابت وحی کی ذمہ داری سونپنا، اپنا راز دان بنانا اور ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے ہادی و مہدی کی دعا کرنا کیا ان کے نقاق کو ثابت کرتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی سے کہیں بڑھ کر علم تھا۔ نہیں نہیں بلکہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی تو جاہل مرکب ہیں۔ لہذا ان کی واہی تباہی باتوں کو تسلیم کرنا بھی پرے درجے کی حماقت ہے

ترد امر دوہ:

”حضرت امیر معاویہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے۔“ اس امر کی تفصیلی گفتگو ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری شق ”بغاوت کر کے اسلام سے نکلنا“ ہم اس موقع پر محدث ہزاروی سے یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ کہ کیا ہر باغی ان کے نزدیک مسلمان نہیں رہتا اور کافر ہو جاتا ہے؟ اگر کوئی دلیل ہو تو اثبات پر پیش کی جائے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہر باغی کافر نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ خود قرآن کریم میں بغاوت کرنے والے کو مومن ہی کہا ہے۔ **وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا** الخ اگر مومنوں کی دو جماعتیں باہم لڑ پڑیں۔ تو ان کے درمیان صلح کرادیا کرو۔ اور اگر ان میں ایک جماعت دوسری پر بغاوت کرے۔ تو باغی جماعت کے خلاف لڑو۔ حتیٰ کہ

ایک سائل کے جواب میں فرمایا۔ کہ ان دو جماعتوں سے مراد جنگِ جبل اور جنگِ صفین (بطور پیش گوئی) ہیں۔ دیکھئے اس میں اللہ تعالیٰ نے باطنی کو کافر نہیں کہا۔ تو جب ان اس کا رسول اور ائمہ اہل بیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن فرمائیں۔ تو پھر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ڈگڈگی بجانا کون سننے گا۔ اب آئیے اس آیت کی طرف کہ جس سے محدث ہزاروی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر منافق ہونے کا فتویٰ جڑ دیا آیت کے سیاق و سباق کو دیکھ کر قارئین کرام آپ اس کے مضمون اور محدث ہزاروی کی قرآن وافی یقیناً سمجھے جائیں گے۔

سورة المائدہ:

قُلْ يَا مَعْ كِتَابٍ هَلْ تَتَّقُونَ مِمَّا آتَاكُمْ
بِاللهِ وَمَا نَزَلَ إِلَيْنَا وَمَا نَزَلَ مِنْ قَبْلُ وَأَنْ أَكْثَرُ
كُمْ فَسِقُونَ ۝ قُلْ هَلْ أَنْتُمْ بِمُتَّقِينَ مِنْ
ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَخَضَبَ
عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَ
عَبَدَ الطَّاغُوتِ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ
عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۝ وَإِذَا جَاءُوكُم مُّزَاجًا
أَمْثًا وَقَدْ دَخَلُوا بِأَلْغُفٍ وَهُمْ قَدْ تَوَلَّوْا
بِهِ ۝ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ ۝ (سورة المائدہ
آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱)

ترجمہ: تم فرماؤ اے کتابو! تمہیں ہمارا کیا بُرا لگا۔ یہی ناکہ ہم ایمان لائے اس پر
جو ہماری طرف آتا اور اس پر جو پہلے آتا۔ اور یہ کہ تم میں اکثر بے علم

وہ جس پر اللہ نے لعنت کی۔ اور ان پر غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کوئی بندر اور سور اور شیطان کے پوجاری، ان کا ٹھکانہ زیادہ بُرا ہے۔ یہ یہی راہ سے زیادہ ہلکے۔ اور جب تمہارے پاس اُنیں تو کہتے ہیں۔ ہم مسلمان ہیں۔ اور وہ اُتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت بھی کافر اور اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہو۔

مذکورہ تین آیات اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو مخاطب کرتے ہوئے نازل فرمائیں۔ اور ان آیات میں مسلمانوں کے ساتھ ان کی دیرینہ دشمنی کو ایک اچھوتے انداز میں بیان کیا گیا۔ پھر اُن کے زعم کو توڑنے کے لیے ان کے کھچپوں کی مسخ شدہ صورتیں یاد دلائیں۔ اسی طرح یہاں متواتر دس آیات میں انہی لوگوں کو خطاب کیا گیا ہے یہود و منافقین کی ایک روش اس آیت میں بیان فرمائی۔ جسے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیا۔ وہ روش یہ تھی۔ کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور آتے۔ تو ایمان کا اظہار کرتے۔ تاکہ دھوکہ دیں۔ جس طرح محدث ہزاروی اینڈ کمپنی سنی بن کر دھوکہ دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی حالت بیان فرمادی۔ کہ یہ لوگ اوپر سے ہی دُائماً، کہتے ہیں۔ درحقیقت جیسے کفریے ہوئے اُنے ویسے ہی کفر کے ساتھ آپ کی بارگاہ سے اٹھ کر چلے گئے۔ محدث ہزاروی وغیرہ کو اپنا مطلب سمجھنے کے لیے جہاں کہیں لفظ کفر و نفاق نظر آتا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ کس کے حق میں اترا۔ فوراً اُسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں آیت مذکورہ کے ساتھ بھی انہوں نے یہی سلوک روارکھا۔ ہم ہی نہیں کہتے۔ بلکہ مفسرینِ کرام بالاتفاق ان آیات کو یہود و منافقین کے بارے میں نازل ہونا تحریر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

حد ثنا سعيد عن قتاده قوله واذا جاءوا
كثرتا لواءا متالخان انا من من اليهود كاثوا
يدخلون على النبي صلى الله عليه وسلم
فيغيرونه انهم مؤمنون حين السدي واذا جاءوا
الاية قال هو لاء ناس من المنافقين كاثوا يهودا
يقول دخلوا كفارا واخرجوا كفارا۔

تفسیر طبری جلد ششم ص ۱۹۲

ترجمہ:

سعيد بن قتاده نے واذا جاءوا وکثر الخ آیت کے بارے
میں فرمایا۔ کہ یہودیوں کے کچھ لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے تو آپ کو یہ خبر
دیتے کہ ہم مومن ہیں۔ سدی سے ہے۔ کہ آیت مذکورہ یہودی منافقین
کے بارے میں نازل ہوئی۔ وہ کافرانہ حالت میں آتے اور اسی حالت
میں پلٹ جاتے۔

امیر معاویہ اور ان کے فقہاء کے بارے میں

حضرت علی المرتضیٰ کا فیصلہ

تفسیر قرطبی:

ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ و ہُمُ الْقُدْوَةُ عَنْ
 قِتَالِ أَهْلِ الْبَغْيِ مِنْ أَهْلِ الْجَمَلِ وَقَسِيْرَ
 الْمُشْرِكُونَ هُمُ قَالَ لَا مِنْ الشِّرْكِ فَتُرُوا
 فَيَقِيلَ أَمْ نَافِقُونَ قَالَ لَا لِأَنَّ الْمُنَافِقِينَ
 لَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا قِيلَ لَهُ فَمَا
 حَالُهُمْ قَالَ إِخْوَانُنَا بَغَوْا عَلَيْنَا۔

(۱)۔ تفسیر قرطبی ج ۱۶ مطبوعہ مصر

(۲)۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵

ص ۲۵۶) سورۃ حجرات آیت نمبر ۱۰

ترجمہ: مارش اور کہتے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ سے ان لوگوں کے بارے میں پوچھا
 گیا۔ جو جنگ جمل اور صفین میں آپ کے مقابل تھے۔ کیا وہ مشرک ہیں؟
 فرمایا نہیں۔ وہ تو شرک سے دُور بھاگ گئے۔ پوچھا کیا وہ منافق ہیں۔
 فرمایا نہیں۔ کیونکہ منافق اللہ تعالیٰ کی یاد بہت کم کرتے ہیں۔ پوچھا کیا۔
 پھر ان کا کیا حال ہے؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں۔ ہمارے غلام
 مخالفت و بغاوت پر اتر آئے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابیہ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
 يَقُولُ لَا أَهْلَ حَرْبٍ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ
 وَلَمْ يُقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا
 عَلَى حَقٍّ وَرَأَوْا أَهْلَهُمْ عَلَى حَقٍّ۔ (قرب الاسناد ص ۲۵)

تجھنا: حضرت علی المرتضیٰ کہا کرتے تھے۔ کہ جن لوگوں نے ہم سے لڑائی کی۔ اس بنا پر نہیں کہ وہ ہمیں کافر کہتے تھے یا ہم انہیں کافر کہتے تھے۔ بلکہ ہم نے سمجھا کہ ہم حق پر ہیں۔ اور انہوں نے سمجھا کہ وہ حق پر ہیں۔ (کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی۔)

مقامِ غوغا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جن سے جنگ ہوئی۔ اور جن کے خلاف بغاوت کا جہر چاکیا جاتا ہے۔ وہ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے بارے میں نہ مشرک ہونے کا فتوے دیں۔ اور نہ انہیں منافق کہیں۔ ہاں کہتے ہیں تو دینی بھائی کہتے ہیں۔ اور دونوں کے اختلاف کا سبب اختلاف رائے فرماتے ہیں۔ تو محدث ہزار رومی وغیرہ کو آخر کیوں پیٹ میں بل پڑتے ہیں۔ نہ اس کے باپ واد سے امیر معاویہ کی لڑائی ہوئی۔ اور نہ اس سے کچھ چھینا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرح حضرت عمار یا سر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اچھے تاثرات رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

عن زیاد بن الحارث قال كنت الى جنب عمارة بن
ياسر بصيحين وكبتي فمسس ركبته فقال
نجل كثر اهل الشام فقال عمار لا تقولوا
ذالك تبيننا ونبينهم واحدا وقبلتنا و
قبلتهم واحدا والكلهم قوم مفسونون
خادوا عاب الحق فحق علينا ان
نقاتلهم حتى يرجعوا اليه (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۲۹۰) مدید ۱۹۴۸

ترجمہ: زیاد بن الحارث بیان کرتے ہیں کہ میں جنگ صفین میں ہمارے
 یاسر کے پہلو میں تھا۔ یہاں تک کہ میرا گھٹنا اُن کے گھٹنا سے چھو رہا تھا
 اتنے میں ایک آدمی نے کہا۔ شامیوں نے کفر کیا ہے۔ یہ سن کر ہمارے
 یوں مت کہو۔ کیونکہ ان کا اور ہمارا نبی اور قبلہ ایک ہے
 لیکن یہ لوگ آزمائش میں ڈال دیئے گئے ہیں۔ حق سے تجاوز کر گئے۔
 لہذا ہم پر لازم ہے۔ کہ ان سے لڑیں۔ حتیٰ کہ وہ حق کی طرف لوٹ
 آئیں۔

لہذا جس شخصیت کو علی المرتضیٰ مومن کہیں۔ امام باقر مسلمان سمجھیں۔ امام جعفر زہدی بھائی
 بتلائیں۔ اور اہل سنت کی تمام معتبر کتب انہیں صحابی رسول کا تب و می، خلیفہ
 المسلمین، جنتی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مستجاب کا پیکر کہیں۔ انہیں محدث
 ہزاروی (معاذ اللہ) کافر، منافق اور مرتد کہہ کر رہا ہے۔ اس سے اُن کا کیا بگڑے گا
 خود اپنا دین و اسلام ہاتھ سے گنوا یا۔ آخر میں جنگ صفین کے خاتمہ پر علی المرتضیٰ
 کا ایک اعلان نقل کر کے ہم اس الزام کی تردید کو ختم کرتے ہیں۔

نیرنگِ فصاحت ترجمہ فہج البلاغت

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے جس میں ماجرائے
 جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء جو اہل شام کے ساتھ
 واقع ہوئی کیا تھی؟ مالا لکھ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول
 ایک ہے دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بتلاتے ہیں
 ویسے ہم بھی، ہم فلاں پر ایمان لانے، اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی
 فضیلت کے خواہاں نہیں نہ وہ ہم پر فضل و زامادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری

مالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتدائیہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ مالانکہ ہم اس سے بڑی تھے۔ ریزنگ فصاحت ترجمہ پہچ البلاغہ ص ۴۷۷

قریبیہ امر سو

امیر معاویہ کو "رضی اللہ عنہ" کہنے والے
الوجہیل ہیں

اس جملہ خبیثہ کی زد میں دوچار کیا تمام اکابرین امت آجاتے ہیں۔ صرف محدث ہزاروی
ایندلیپی کے چند نامہ نگار شاید بچ جائیں۔ "رضی اللہ عنہ" کہنے والوں میں سے چند ایک حضرت
کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام
(۱) امام غزالی

شواہد الحق:

وَأَعْتَقَا ذَا أَدْلِي الشَّنَّةِ تَزْكِيَةً بِمِيعِ الصَّعَابَةِ
وَالنَّامِ عَلَيْهِمَا كَمَا أَشْنَى اللَّهُ سُبْعَانَهُ وَمَعَالِي
وَرَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا جَرَى بَيْنَ
مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى
الْوَجْهِمَا لَا مَنَازَعَةَ مِنْ مَعَاوِيَةَ فِي الْإِمَامَةِ

انقرضی

دشواہد الحق تصنیف امام یوسف نسہانی ص ۴۷۷

سے دُور سمجھیں۔ اور ان کی تعریف ہی کیا کریں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ثناء کی۔ اور جو لڑائیاں علی المرتضیٰ و امیر معاویہ کے مابین ہوئیں۔ ان کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ امیر معاویہ کا کوئی امامت میں جھگڑا نہ تھا۔

امام غزالی نے علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ دونوں کو اکٹھا مدرفی اللہ عنہ، ذکر کر کے اپنا مسلک واضح کر دیا۔ وہ رضی اللہ عنہ بھی کہتے ہیں۔ اور ان کا تزکیہ بھی مانتے ہیں۔ اور ان کے اختلافات کو اجتہادی اختلافات قرار دیتے ہیں۔ اور جو شخص امیر معاویہ کو رجولہ صحابہ کرام میں سے ہی ہیں، قابلِ تعریف و ثنا، نہیں سمجھتا اور ان کے تزکیہ کا قائل نہیں ہے۔ امام غزالی کے نزدیک وہ اہل سنت میں سے نہیں۔

(۲) سرکارِ غوثِ اعظم

شواہد الحق؛

وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ رَأَى ابْنِي هَذَا سَيِّدًا يَصْلَحُ اللَّهُ تَعَالَى
بِهِ بَيْنَ خِلَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (مُحَبِّبُهُ
إِمَامَتُهُ يَعْقِدُ الْحَسَنُ لَهُ قَسَمِي عَادَةً سَامَ الْجَمَاعَةِ
لَا رَيْفَاقَ الْخِلَاتِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَإِتْبَاعِ الْكُلِّ
لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْدَهُ - شواہد الحق ص ۴۴
ترجمہ نمبر ۲۔
الغوثِ الجبّ لائق)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسن کے بارے میں فرمایا۔

وَرَبِّي مُنْكَرٌ مَرَارَ مِثْلَ سِتٍّ أَوْ ثَلَاثٍ أَوْ اِثْنَيْنِ أَوْ كَرِهَ . . .

دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرا دے گا، لہذا جب امام حسنؑ نے خلافت سے دستبرداری فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہؓ کی امامت لازم ہو گئی۔ اس سال کو ”عام الجحافہ“ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ تمام حضرات کے مابین واقع اختلاف اٹھ گیا اور سب نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع کر لی۔

(۳) — ابن الہمام

شواہد الحق؛

وَمَا جَزَىٰ بَيْنَ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنَ الْعُرُوبِ بِسَبَبِ طَلَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلَةِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى الْإِجْتِهَادِ لَا مَنَازَعَةَ
مِنْ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
فِي الْأَمَانَةِ۔

ر شواہد الحق صفحہ نمبر ۲۷۷۔ احوال ابن الہمام

تَرْجُمَہ:

حضرت علی المرتضیٰؑ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جو
لڑائیاں ہوئیں۔ اس کا سبب قاتلانِ عثمان کا سپرد کرنا تھا۔
اور یہ اختلاف اور جنگ اجتہاد پر مبنی تھا۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے امامت کے مسئلہ میں

امام نووی: شواہد الحق:

وَأَمَّا مَعَارِیةٌ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ فَهُوَ مِنَ الْعَدُولِ
الْقَضَلَاءِ وَالصَّحَابَةِ النَّجَبَاءِ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ
(شواہد الحق ص ۲۷۳ قول الامام النووی)

ترجمہ:

پیر مال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل صحابہ کرام اور فاضل و اعلیٰ آدمی
تھے۔ رضی اللہ عنہ۔

امام شعرانی: شواہد الحق:

وَقَالَ أَبُو مَامٍ الشَّعْرَانِيُّ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْيَوَاقِیْتِ
وَالْجَوَاهِرِ الْمُبِیْحِ الرَّابِعِ وَالْأَرْبَعُونَ فِي
بَيَانِ وَجُوبِ الْكَفِّ عَمَّا شَجَرَبَيْنِ الصَّعَابَةِ
وَوُجُوبِ إِيْتِقَادِ أَكْثَرِ مَا جَزَتْهُنَّ وَذَلِكَ
لِأَنَّهُمْ كَلِمَةٌ عَدُولٌ بِإِتِّفَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ سَوَاءٌ
مَنْ لَا بَيْنَ الْفِتَنِ أَوْ مَنْ لَمْ يَلِدْ سَبَابًا۔

(شواہد الحق ص ۲۷۸) الامام القطب الشعرانی
ترجمہ: قطب ربانی امام شعرانی نے یواقیت و الجواہر بحث چوالیس
میں فرمایا کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین اختلافات کے بارے میں
غاموش رہنا نہایت ضروری ہے۔ اس بحث میں فرماتے ہیں۔
کہ یہ عقیدہ رکھنا لازم ہے کہ ان میں سے ہر ایک اللہ کے ہاں ثواب
لاحق دار ہے۔ کیونکہ وہ تمام عادل ہیں۔ اور اس پر تمام اہل سنت کا
اتفاق ہے۔ ملے آؤں میں سے صحابی ہوں۔ جو ماہم لوطائی میں لڑے

یا اس سے بچے رہے۔ (سب عادل ہیں۔)

خلاصہ رکلاؤ۔

امام غزالی، غوث اعظم، ابن الہمام، امام نووی اور امام شرفی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یہ دیکھا برا مت ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو رضی اللہ عنہ کہا ہے۔ بطور اختصار ان حضرات کا ذکر کیا گیا۔ وگرنہ ہر قابل ذکر مسلمان ہی عقیدہ رکھتا ہے۔ محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق یہ سب (معاذ اللہ) ابو جہل ہیں۔ ان تمام نے اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہی بیان کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ عادل، صحابی اور مومن خالص ہیں۔ اسی بنا پر ان حضرات نے ان کے نام کے ساتھ دو رضی اللہ عنہ کا جملہ دعائیہ لکھا اور کہا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی خود اہل سنت میں سے نہیں۔ کیونکہ اس نے اجماعی عقیدہ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ پھر اس کے باوجود اسے ہزاروں مریدوں کا پیر کامل ہونے کا دواوی عجیب طرفہ مذاق ہے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ سرکار غوث پاک رضی اللہ عنہ کی وساطت کے بغیر کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ اور خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میری ترقی درجات بھی غوث اعظم کے وسیلہ جلیب سے ہوئی۔ اب محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق سرکار غوث پاک (معاذ اللہ) ابو جہل ہوئے۔ اگر ان سے محدث کو کچھ رومانیت ملی تو اپنے بقول رومانیت نہیں بلکہ ابو جہل کی وراثت ملی۔ اور اگر ان سے نہیں ملی۔ تو پھر ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ہوا۔ اور مریدوں کو شیطان بنانے کا ٹھیکیدار ہوا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزاد مغیر (۱۰)

معاویہ ابوسفیان کا بیٹا دین اسلام سے پہلا

باقی ہے شرح مقاصد جلد دوم
ص ۴-۳ مجمع ۱ ہر

جواب :-

شرح المقاصد علامہ تفتازانی کی تصنیف ہے۔ جو علم الکلام یعنی عقائد پر لکھی گئی ہے۔ جہاں اس میں عقائد سے متعلق مختلف ابحاث ہیں۔ ان میں ایک بحث مذکورہ موضوع کے متعلق بھی ہے۔ اجمالی طور پر یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ علامہ موصوف نے باغی جو کہ کسی دلیل و رائے سے اختلاف کر کے امام برحق سے بغاوت کرتا ہے اور وہ باغی جو بغیر معقول دلیل کے امام برحق کی مخالفت کرتا ہے۔ دونوں کا فرق بیان فرمایا۔ اس سلسلہ میں پہلے باغی کی مثال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پیش کی اور دوسرے قسم کے باغی قاتلان عثمان بتلائے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحث کرتے ہوئے اگرچہ علامہ موصوف نے یہ الفاظ لکھے۔ اِنَّ اَوَّلَ مَنْ بَغَىٰ فِي الْاِسْلَامِ مُعَاوِيَةُ كَمَا سَلَّمَ فِيهِ دَاوُدُ سَلَامٌ مِّنْ سَبِّهِ بَغَاوَتُكَ كَرْنُ وَالَا مُعَاوِيَةُ ہے۔ لیکن اس کا مفہوم اور مراد وہ نہیں۔ جو محدث ہزاروی نے لی ہے اور جس کی بنا پر اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کفر و نفاق و ارتداد کے فتوے لگا دیئے۔ اگر علامہ تفتازانی کی اس بحث کا خلاصہ بیان کر دیا جاتا۔ تو ان کی مراد خود بخود واضح ہوجاتی۔ لیکن ان کی عبارت میں سے اپنے مطلب کی ایک سطح محدث مزارعی

نے لے کر پڑا ہے اپنا مطلب پنا کر میرِ سادہ رضی اللہ عنہ پر دوسرے ترشی کی ہے۔
اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ شرح مقاصد کی مذکورہ عبارت وہاں تک ذکر کریں۔ پھر
تک وہ اپنا مطلب واضح کر کے۔ اگر یہ عبارت طویل ہے۔ لیکن ہم بقدر ضرورت
ذکر کریں گے۔ تاکہ مجمع مراد معلوم ہو سکے۔

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَغَاةٌ لِيُخْرَوْا وَجِهَةٌ عَلَى الْأُمَمِ
الْحَقِّ بِشُبُهَةٍ هِيَ تَرْكُهُ الْقِيَاصَ مِنْ قَوْلِهِ
عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِعَمَّارٍ قَتَلَكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ وَقَدْ قَسَمَ
يَوْمَ صَفَّيْنِ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانُنَا بَغَوْا عَلَيْنَا وَكَيَسُوا كَفَرًا
وَلَا فَسَقَةً وَلَا ظُلْمَةً لِمَا لَمْ يُمْرَ مِنَ الشَّامِ وَفُلُو
وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا فَخَلَايَةُ الْأُمَرَاءِ لَمْ يُمْرَ أَخْطَاءُ وَ
فِي الْإِجْتِهَادِ وَذَلِكَ لَا يُؤْجِبُ التَّنْصِيْقَ فَضْلًا
عَنِ التَّكْفِيرِ وَلِهَذَا أَمَّنَحَ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَسْعَابَهُ مِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِخْوَانُنَا
بَغَوْا عَلَيْنَا كَيْفَ وَقَدْ صَحَّ شَدُّ مَلِكَةٍ
وَالزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْأَصْرَافِ
الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْعَرَبِ وَاسْتَمَرَّ
شَدُّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَالْمَعْقُوقِ

مِنْ غَيْرِ قُضْدٍ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ بَلْ كَانَتْ تَهْيِيجًا
 مِنْ قَتْلِهِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَيْثُ صَارُوا
 فَرَقَتَيْنِ وَ اخْتَلَطُوا بِالْمُسْكِرِينَ وَ أَقَامُوا
 الْعَرَبَ خَوْفًا مِنَ الْقِصَاصِ وَ قَصْدُ هَالِثَةِ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا مِلَاحَ الظَّالِمِينَ
 وَ تَسْكِينُ الْفِتْنَةِ فَوَقَعَتْ فِي الْحَرْبِ وَمَا
 ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ مِنْ أَنْ مَعَارِ بِي
 كَفَرَةً وَ مَخَالِفَةً فَسَقَّةٌ تَمَسُّكَ بِمَقُولِهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرْبُكَ يَا عَلِيُّ حَرْبِي
 وَ يَا قَ الطَّاعَةَ وَ اجِبَةَ وَ تَرُكُ الْوَاجِبِ فُسُوقٌ
 فَمِنْ اجْتِرَائِهِمْ وَ جِهَالِ تَوْبِهِمْ حَيْثُ لَمْ
 يُعْرِضُوا بَيْنَ مَا يَكُونُ بَيْنًا وَ يَلٍ وَ اجْتِهَادِ
 وَ بَيْنَ مَا لَا يَكُونُ نَعْمَ نَوَقُلْنَا بِكُفْرِ الْغَوَاكِ
 بِنَاءً عَلَى تَكْفِيرِهِمْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ
 يَنْعَرْ لِكِنَّهُ بَعْدُ اخْرُفَانِ قِيلَ لَا كَلَامَ
 فِي أَدْعِيَا أَعْلَمُهَا أَفْضَلُ وَ فِي بَابِ الْاجْتِهَادِ الْكُلُّ
 لِحُكْمٍ مِنْ آتِينَ لَكُمْ أَنْ اجْتِهَاذَ فِي هَذِهِ السُّئَلَةِ
 وَ تَحْتَمُّ بِعَدَمِ الْقِصَاصِ عَلَى الْبَاغِي أَوْ بِاسْتِثْنَاءِ
 ذَوَالِ الْمَنَعَةِ مَوَابِكِ وَ اجْتِهَاذِ الْقَائِلِينَ بِأَكُو
 حُزْبٍ خَطَاءٍ لِيَصِغَّ لَهُ مَقَاتِلَةٌ تُلْهِمُ وَ قُلُ
 هَذَا الْأَكْثَرُ إِذَا خَفَ بَحْ طَائِفَةٌ عَلَى سُلُوكِهِ

وَعَلَبُوا مِنْهُ الْاِقْتِصَاصَ بِمَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا
 بِالسُّقْلِ قُلْنَا لَيْسَ قَطْعُنَا بِمَطَافِيهِمْ
 الْاُجْتِمَاعِ عَائِدًا اِلَى حُكْمِ الْمَسْئَلَةِ كَقِسْمِ بَدَلٍ
 اِلَى اِخْتِمَادِهِمْ اَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يَعْرِفُ
 الْمَسْئَلَةَ بِأَعْيَانِهِمْ وَيَقْدِرُ عَلَى الْقَصَاصِ بِمَنْ
 كَتِفٌ وَقَدْ كَانَتْ عَشْرَةُ اَلَا مِنْ الرِّجَالِ يَلْبِسُونَ اِسْلَامًا
 وَيُنَادُونَ اَنْتَا كُنَّا قَتَلْنَا عَشْمَانَ وَبِهَذَا
 يَظْهَرُ فَسَادُ مَا ذَمَّ اِلَيْهِ مِنَ الْبَعْضِ مِنْ اَنَّ كُنَّا
 الطَّائِفَتَيْنِ عَلَى الصَّوَابِ بِنَاءً عَلَى تَصْوِيبِ كُلِّ
 مُجْتَهِدٍ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْخِلَافَ اِلْمَا هُوَ فِي مَا إِذَا
 كَانَ كُلٌّ مِنْهُمَا مُجْتَهِدًا فِي الدِّينِ عَلَى الشَّرَاطِطِ
 الْمَذْكُورَةِ وَالْاُجْتِمَاعِ لَا فِي كُلِّ مَنْ يَتَخَذِلُ
 شُبُهَةً وَاهِيَةً وَيَتَأَوَّلُ تَأْوِيلًا قَاسِيَةً اَوَّلًا
 ذَهَبَ الْاَحْكَامُونَ اِلَى اَنَّ اَوَّلَ مَنْ بَغَى اِلَى اِسْلَامِ
 مَعَاوِيَةَ لَا نَقْلَ قَتْلَ عَشْمَانَ لَمْ يَكُونُوا اَبْعَاثًا
 بَلْ ظُلْمًا وَعَتَاةً لِعَدَمِ الْاَوْعِيْدِ اِلَى شُبُهَتِهِمْ
 وَلَوْلَا لَمْ يَكُنْ بَعْدَ كَشْفِ الشُّبُهَةِ اَصْرًا اَوْ صَرًا
 وَاسْتَكْبَرُوا اِسْتِكْبَارًا - ر شرح مقاصد

جلد دوم ص ۳۰۵ تا ۳۰۶

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے اور آپ کی جن

دعا کے لئے کہ وہ اپنے لئے دعا کرتے تھے کہ انہوں نے دعا کی

پر شروع کیا، اور یہ شروع ایک شبہ پر مبنی تھا۔ اور شبہ یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰؓ نے عثمان غنیؓ کے قاتلوں سے قصاص لینا چھوڑ دیا ہے۔ ان مخالفانِ علی المرتضیٰؓ کو باطنی اس لیے بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار بن یاسر کو ایک مرتبہ فرمایا تھا۔ تجھے باطنی گروہ قتل کرے گا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمار بن یاسر جنگِ صفین میں شامیوں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور علاوہ ازیں ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ خود علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کے بارے میں فرمایا ہے۔ کہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی ہے۔ لیکن مخالفانِ علی المرتضیٰؓ کو اس کے باوجود نہ تو کافرو فاسق کہنا چاہیے۔ اور نہ ہی ظالم۔ کیونکہ ان کی بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اگرچہ ان کی تاویل خلافِ حق تھی۔ زیادہ سے زیادہ ان کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان سے اجتہادی خطا ہوئی۔ اور اجتہادی خطا سے فسق لازم نہیں آتا۔ چہ بائیکہ اس کے کفر کے لزوم کا قول کیا جائے ہی وجہ ہے کہ علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ نے اہل شام پر لعنت بھیجنے سے منع فرما دیا۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف بغاوت پر اتر آئے ہیں۔ اس لیے ان پر کفر کا فتوے کیونکر درست ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت طلحہ اور زبیر نے ندامت کا اظہار کیا اور نہ بیر میدان جنگ سے چلے گئے۔ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام نہ ہونا بھی مشہور ہے۔ ہمارے محققین کا یہ فیصلہ بھی ہے۔ کہ جنگِ جمل فریقین کے درمیان بلا ارادہ ہو گئی۔ بلکہ یہ لڑائی عثمان غنیؓ کے قاتلوں نے شروع کی۔ وہ اس طرح کہ ان میں سے کچھ حضرت عائشہ

اور کچھ دوسرے علی المرتضیٰ کے ساتھی بن گئے۔ جب انہوں نے ایک دوسرے پر تیر اندازی شروع کر دی۔ تو لڑائی چھڑ گئی۔ انہوں نے یہ حربہ اس لیے استعمال کیا۔ کہ انہیں خطرہ تھا۔ اگر لڑائی نہ ہوئی۔ تو ہم سے قصاص ضرور لیا جائے گا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی ارادہ تھا۔ کہ دونوں گروہوں میں صلح و صفائی ہو جائے۔ اور حالات پرکھ ہو جائیں۔ لیکن تقدیر سے وہ اس فتنہ میں پڑ گئیں۔ اہل تشیع کا نظریہ یہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لڑائی کرنے والا کافر اور ان کی مخالفت کرنے والا فاسق ہے۔ دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”اے علی! تیرے ساتھ لڑائی دراصل میرے ساتھ لڑائی ہے“ دوسری دلیل ان کی یہ ہے کہ طاعت امیر واجب ہے اور واجب کو چھوڑنا فسق ہے۔ تو یہ نظریہ بمعہ دلائل ان کی جہالت اور دین پر جہالت کرنے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کسی کی مخالفت دلیل کے ساتھ یا بغیر دلیل کے ساتھ تاویل و اجتہاد کے ساتھ اور بغیر ان دونوں کے دونوں مخالفتوں کو برابر سمجھا۔ ہاں اگر ہم خارجیوں کے کفر کا قول کرتے ہیں۔ اور وہ بھی اس بنا پر کہ وہ علی المرتضیٰ کو کافر کہتے ہیں۔ تو یہ کوئی بعید بات نہیں ہوگی۔ لیکن یہ اور بحث ہے۔ اگر کہا جائے کہ علی المرتضیٰ اپنے مخالفین سے زیادہ ظلم رکھتے ہیں۔ اور اجتہاد میں ان سے زیادہ کامل تھے۔ تو اس کے بارے میں ہم کہتے ہیں۔ کہ ہمیں یہ کہاں سے پتہ چل گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد زیر بحث مسئلہ میں ہے؟

اس کے لیے یہ شرط مقرر کرنا کہ باغیوں کے دورِ ٹوٹ ہائے پر قصاص
 لیا جانا چاہیے۔ یہ اجتہادِ درست تھا۔ اور آپ کے مقابلہ میں وہ جب
 قصاص کے قائل اس لیے اجتہاد میں غلطی پر تھے۔ تاکہ یہ کہا جاسکے۔ کہ ان
 مخالفین کے ساتھ جنگ جائز تھی۔ اور اس کی کیا یہ مثال نہیں بنتی کہ
 ایک جماعت نے امام سے اس لیے غزوہ کیا۔ کہ وہ ایک سلطان
 کو بھاری ہتھیار سے قتل کرنے والے کے قصاص کا مطالبہ کرتے
 تھے۔ اور امام اسے پورا کرنے کے لیے آمادہ نہ تھا، ہم کہتے ہیں
 کہ اگر ان کی اجتہاد میں غلطی ہے تو یہ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں
 کا یہ عقیدہ تھا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتلانِ عثمان کو مہلت
 ہیں۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن یہ ان کا
 اعتقاد صحیح نہ تھا۔ کیونکہ کس ہزار آدمی مسلح ہو کر یہ آوازیں دے رہے
 تھے۔ کہ ہم سب قاتلانِ عثمان ہیں۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا۔ کہ
 عمر بن عبید اور واصل بن عطاء وغیرہ جیہ کہتے ہیں کہ دونوں گروہوں کو یعنی
 قاتلانِ عثمان اور اہل اسلام آپس سے ایک حق پر تھا۔ لیکن ہمیں
 اس کا علم نہیں ہے۔ یہ فاسد ہے۔ اور اسی طرح یہ بھی فاسد ہے۔ کہ جو
 لوگ دونوں گروہوں کو حق پر سمجھتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ نظریہ ہے۔ کہ
 ہر مجتہد صواب پر ہوتا ہے۔ یہ وہاں نظریہ مل سکتا ہے جہاں دونوں
 میں سے ہر ایک مجتہد ان شرائط پر پورا اترتا ہو۔ جو اس کے لیے
 مقرر ہیں۔ یہ نہیں کہ ایک نے شبہ تاویل فاسد کو سامنے رکھا ہو۔ جو
 محض اس کے خیال کی پیداوار ہو۔ اس لیے اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ
 اسلام میں سب سے پہلے لغات کو کرنے والا امیر معاویہ ہے

کیونکہ عثمان غنی کے قاتل باغی نہیں بلکہ سرکش اور ظالم تھے۔ اسی لیے کہ ان باغیوں کا شبہ بغیر معتبر تھا۔ اور شبہ دور کیے جانے کے باوجود وہ اس پر ڈٹے رہے۔ اور اسی پراسرار و تبصر کیا۔

حوالہ مذکورہ سے رُج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ علی المرتضیٰ حق پر تھے۔ اور آپ کے مخالفین تین وجوہات کی بنا پر باغی تھے اول یہ کہ امام برحق کے خلاف خروج کیا دوم حضور علی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر کے قاتلوں کو باغی کہا۔ اور قاتل علی المرتضیٰ کے مخالف شامی لوگ تھے سوم یہ کہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں اپنے باغی بھائی فرمایا۔

۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ (جو علی المرتضیٰ کے مخالف ہیں) اوہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں ہیں۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان باغیوں کو اپنا بھائی کہہ کر ان پر لعنت کی اجازت نہ دی۔

۴۔ حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ قاتلانِ عثمان کی سلاش سے ہوئی۔ انہیں مسلح کی صورت میں اپنی جان بطور قصاص چلے جانے کا خطرہ تھا۔

۵۔ حضرت امیر معاویہ کو کافر یا فاسق کہنے والے شیعہ ہیں۔ اور ان کا یہ کہنا اس غلط فہمی پر مبنی ہے۔ کہ انہوں نے مخالفت بالائتادیل اور مخالفت بغیر تلویل میں فرق نہ کیا۔

۶۔ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں سے فری قصاص کو علانیہ قتلہ ٹھکرانا

سمجھتے تھے۔ اور آپ کے حقائق اس کی فوری ضرورت پر زور دے رہے تھے دونوں میں متضاد باتیں سمجھتے تھے۔ کہ مل المرتضیٰ کو قاتلانِ عثمانِ کاظم بھی ہے۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت بھی ہے۔ حالانکہ وہ اس میں غلطی پر تھے۔

۷۔ حضرت عثمان غنی کے قاتل ایک کمزور تاویل سے لڑنے پر آمادہ ہوئے۔ جس کا کمزوری ان کو بتا ہی دی گئی۔ لیکن انہوں نے اس کے باوجود بغاوت ترک نہ کی اس لیے انہیں تاویل کے بغیر بغاوت کرنے کی وجہ سے ظالم اور فاسق کہا جائے گا اس کے مقابلہ میں امیر معاویہ اور ان کے ماقبوں کے پاس دلیل قوی تھی۔ اس بنا پر ان کو باقی کو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن فاسق و کافر نہیں کہا جائے گا

گویا عثمانِ عثمان باغی نہیں کہہ سکتے ہیں۔ اور امیر معاویہ فاسق نہیں باغی ہیں۔ اس فرق کے پیش نظر اسلام کے سب سے پہلے باغی امیر معاویہ کو کہا گیا ہے۔ جن کی بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اور تاویل کے ہوتے ہوئے وہ فاسق و فاجر نہیں۔ بلکہ جو رہیں گے۔ اور یہی اہم شعرائی، امام غزالی اور ابن الہمام وغیرہ کا نظریہ ہے۔

محسوس فکریہ

”محدث ہزاروی“ نے علامہ تفتازانی کی ایک ادھ سطر سے اپنا مقصد پرا کرنے کی کوشش کی۔ اور ان کے حوالہ سے امیر معاویہ کو سب سے پہلا باغی قرار دے کر ان پر کمزور و نفاق کا فتویٰ جڑ دیا۔ حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ فاسق و خیر و بات وکیل کہہ کر ان کے فتنی و فہور کی مراثی لکھ رہے ہیں۔ اور یہ فرما رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق و خیر کہنے والے شیعہ ہیں۔ اب وہی کام اور وہی نظریہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا ہے۔ اس سے ہر قاری یہ سمجھ جائے گا کہ یہ لوگ نام نہاد سنی اور مصنوعی پیرو مریدانہ انداز سے رافضی ہیں۔ اور ان کے

نظریہ کے مبلغ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر (۱۱)

حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہؓ باغی ہیں۔

معاویہ باغی نے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جس کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔
تَقْتُلُكَ فِئۃٌ بَاغِیۃٌ تو جنتی ہے۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری)
رسول اللہ کی شہادت سے معاویہؓ دوزخی اور باغی ہے۔

نوٹ:

میدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے دوزخی ثابت کیا گیا ہے۔ اور اس کی اصلیت عمار بن یاسر کی شہادت کا واقعہ بخاری شریف سے لیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر سے فرمایا تھا۔

کہ اے عمار تم اپنے مخالفین کو جنت کی طرف بلاؤ گے۔ اور وہ باغی گروہ نہیں دوزخ کی طرف بلائے گا۔ اور تم ان کے ہاتھوں قتل ہو گے۔ اس واقعہ کے الفاظ سے محدث ہزاروی نے عمار بن یاسر کے قتل کرنے والے گروہ کے تمام افراد کو

اس الاہم کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ہم نے اس کی تفسیر کتب شیعہ سے کی تھی۔ یہ بخاری اور ابی انبی کی طرف سے تھا۔ لیکن اب ہم ایک نئی مٹا ہم ہمارے ہر کی طرف سے ہے۔ لہذا اب اس کا جواب دینا بھی ضروری ہے خاص کر جب اہم بخاری کے حوالے سے یہ الاہم لایا گیا ہے۔ تو قارئین کرام کی تسلی و تسفی کے لیے ہم انشاء اللہ ایک روایت اور اس کے متعلقات کی ضروری بحث کرتے ہیں۔

جواب اول

یہ حدیث ضعیف ہے

جس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (اصحاب کے ساتھیوں) کو روزِ خمی ثابت کیا گیا ہے۔ سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ پہلے ہم بخاری شریف سے یہ حدیث مع سند ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس کے راویوں پر بحث ہوگی۔

بخاری شریف:

حد ثنا مسند قال حد ثنا عبد العزيز بن مختار

قال حد ثنا خالد الحذاء عن عكرمة

فَيَنْفُضُ الشَّرَابَ عَنْهُ وَيَقُولُ وَيَحْ عَمَّا وَقَعْتُكَ

الْفِتْنَةُ الْبَاطِنِيَّةُ يَدْعُوهُمْ إِلَى النَّارِ۔ بخاری شریف

جلد اول کتاب الصلوٰۃ۔ باب التعاون فی بناء المسجد

ترجمہ ہو رہے ہیں، میں عبد العزیز بن مختار نے بتلایا۔ عبد العزیز کہتے ہیں۔

خالد حذاء نے عکرمہ سے روایت کرتے ہوئے بتلایا کہ نبی صلی اللہ

طہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم کو مسجد بنانی ہو تو

اٹھاتے دیکھ کر افرانے لگے جب کہ آپ اپنے کپڑے بھاڑ رہے تھے
عمار کا بھلا ہوا سے باغی گروہ قتل کرے گا وہ انہیں جنت کی طرف بلائے
گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف بلائیں گے۔

تطہیر الجنان:

وَجَوَابُهُ أَنَّ ذَٰلِكَ إِكْمَالٌ لِّمَقَرَّرٍ قَوْصَحَ الْحَدِيثُ
وَلَمْ يُنَكِّحْ تَأْوِيلُهُ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَصِحَّ فَلَا يَسْتَدَلُّ
بِهِ وَالْأَمْرُ كَذَٰلِكَ فَإِنَّ فِي سَنَدِهِ ضَعْفًا
يَسْتَقْطِ الْأَسْتِدْلَالَ بِهِ وَكَوْثُ شَيْقُ ابْنِ حَبَّانٍ
لَا يُقَاوِمُ تَضْعِيفَ مَنْ عَدَّالَهُ لَا سِيَّمَا وَهُوَ
أَعْنَى ابْنِ حَبَّانٍ مَعْرُوفٌ عِنْدَ هَرَبِ النَّسَاطِلِ
فِي الشُّرُثِيقِ)

(تطہیر الجنان ص ۵۳ پانچویں جواب کا اعتراض)
ترجمہ: اس کا جواب یہ ہے۔ کہ الزام مذکورہ مکمل اس وقت ہوگا جب حدیث
صحیح ہو۔ اور اس کی تاویل ناممکن ہو۔ لیکن اگر یہ صحیح نہ ہو تو پھر اس سے
استدلال درست نہ ہوگا۔ اور معاملہ کچھ ایسا ہی ہے۔ کیونکہ اس کی سند
میں ضعف ہے۔ جس کی وجہ سے اس سے استدلال ساقط ہو گیا۔
رہا ابن حبان کا اس کی توثیق کرنا تو وہ اس کی تضعیف کرنے والوں
کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اس اعتبار سے بھی کہ ابن حبان توثیق میں
بہت سست شمار ہوتا ہے۔

توضیح:

علامہ ابن حجر نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے۔ اور اس کی دوسری سند میں

ضعف قرار دیا۔ اور ابن جہان نے جو اس کے بارے میں پختہ ہونے کا قول کیا تھا۔
 اُسے کمزور قرار دیا۔ تو ابن جہر کے مرنے کے قدر کہہ دینے سے حدیث میں ضعف پیدا
 نہ ہو گا۔ کیونکہ اصول حدیث میں سے ایک اصل یہ بھی ہے کہ جرح وہی مفید ہوگی۔
 جو غیر مبہم ہو۔ ابن جہر کی یہ جرح مبہم ہونے کے اعتبار سے ناقابلِ توجہ ہے۔ تو ہم
 اس بارے میں اس جرح کی وضاحت کر کے ایہام کو ختم کیے دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ
 حدیث زیر بحث کے روات میں سے مسدود، عبدالعزیز اور خالد وغیرہ مجرد ہیں۔
 ان پر جرح ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال

علامہ ذہبی نے مسدود کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 قَالَ الْقَطَّانِي فِيهِ قَسَاهُ قَطَّانِي نَعَمْ۔ قَطَّانِي نے کہا کہ مسدود میں روایت
 حدیث میں تساہل یعنی سستی پائی جاتی ہے۔ (اور تساہل کی صفت محدثین
 کے نزدیک حدیث کو نامعتبر کر دیتی ہے۔) (میزان الاعتدال جلد سوم
 ص ۱۶۲)

میزان الاعتدال

سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ زُهَيْرٍ يَقُولُ إِنَّهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ -

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۱۳۹)

ترجمہ: میں نے احمد بن زہیر سے سنا کہ وہ عبدالعزیز بن مختار کے بارے
 میں کہتے تھے کہ وہ کوئی چیز نہیں۔

تہذیب التہذیب

قَالَ ابْنُ أَبِي خَيْثَمَةَ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ -

(تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۵۶)

ترجمہ: ابن مبین سے ابن خثیمہ بیان کرتا ہے کہ عبد العزیز بن مختار کوئی چیز نہیں

تہذیب التہذیب؛

قال عبد الله ابن احمد بن حنبل في كتاب العلي
عن أبيه لم يسمع خالد الحذاء عن أبي عثمان
نهدي شيئا وقال أحمد أيضا
لم يسمع عن أبي العالیه وذكر ابن خزيمة ما
يوافق ذلك ويشهد له وقال ابن أبي حاتم في المراسيل
عن أبيه عن أحمد ما أراه سمع من الكوفيين
من أجل أقدم من أبي الضحى وقد حدث
عن الشحبي وما أراه سمع منه..... قال
يحيى وقلت لعمراد بن زيد فخالد الحذاء
قال قدم علينا قدم من الشام فكأننا أنكرنا
حنظلة..... وحكى العقيلي من طريق أحمد
بن حنبل قيل لأبي بن عليّة في حديث كان خالد
يز ويؤفكم يلتفت إليه ابن عليّة وضعت أمر
خالد..... فقلت والظاهر أن كلام هؤلاء
فيه من أجل ما أشاره إليه حماد بن زيد من
تغير حنظله بالخير أو من أجل دخولهم في
عمل السلطان - والله أعلم رتہذیب التہذیب

جلد سوم ص ۱۲۲

.....

ناقل کہ خالد حذافہ نے ان کے باپ عثمانؓ سے کوئی روایت نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبل نے یہ بھی فرمایا۔ کہ خالد حذافہ نے ابو العالیہ سے بھی سماع حدیث نہیں کیا۔ ابن خزیمہ نے بھی اسی کے موافق لکھا۔ ابی حاتم نے مرا سیل میں امام احمد سے نقل کیا۔ فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں دیکھا کہ جو روایات خالد حذافہ نے کوئیوں سے بیان کی ہیں۔ وہ اُن سے سُنی ہوں شعبی سے بھی عدم سماع منقول ہے۔ یحییٰ نے کہا کہ میں نے حماد بن زید سے خالد حذافہ کے بارے میں پوچھا۔ کہنے لگے۔ وہ شام کی طرف سے ہمارے پاس آیا تھا۔ تو ہمیں اس کے حفظ پر انکار ہوا عقیلی نے احمد بن حنبل کے ذریعہ سے یہ بیان کیا ہے۔ کہ ابن علیہ سے کہا گیا۔ کہ جب ان کے سامنے خالد حذافہ حدیث بیان کرتا تو وہ اس کی طرف کوئی توجہ نہ کرتے۔ اور اس کو ضعیف کہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کا کلام بظاہر اس وجہ سے ہے۔ کہ حماد بن زید نے خالد حذافہ کے حفظ میں تبدیلی کا ذکر کیا۔ اور یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس نے سلطان کے عمل میں شرکت کر لی تھی۔

میزان الاعتدال :

اَلْاَبُو حَازِمٍ قَالَ لَا يَحْتَجُّ بِهٖ قَالَ اَحْمَدُ
قِيلَ لِابْنِ عُكَيْتٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ كَانَ خَالِدٌ
بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ فَلَمْ نَكُنْ نَلْتَفِتْ اِلَيْهِ ضَعُفَ ابْنُ
عُكَيْتٍ اَمْرَ خَالِدٍ - رَمِيزَانِ الْاِعْتِدَالِ جُلْدِ اَوَّلِ

ص ۳۰۱ تا ۳۰۲)

کہتے ہیں کہ ابن علیہ کو اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو کہا کہ خالد اس کی روایت کرتا رہا۔ اور ہم نے اس کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔ ابن علیہ نے خالد خذاد کو ضعیف کہا ہے۔

تہذیب التہذیب؛

و قال ابو خلف الخزاز عن يحيى البكاء سمعت
أَبْنَ حُمْرَةَ يَقُولُ لِنَافِعِ اِتَّقِ اللَّهَ وَيَعِزَّكَ يَا نَافِعُ
وَلَا تَكْذِبْ عَلَى كَمَا كَذِبَ عِكْرَمَةُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ اِبْرَاهِيمُ بْنُ
سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّهُ كَانَ
يَقُولُ لِبُغْلَا مِمَّ بَرِّدٍ يَا بَرِّدُ لَا تَكْذِبْ عَلَى كَمَا
يَكْذِبُ عِكْرَمَةُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ
حَرِيدُ بْنُ عَبْدِ الحميد عن يزيد بن أبي زياد
دَخَلْتُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَعِكْرَمَةُ
مَعِي عَلَى بَابِ الْحَشْرِ قَالَ قُلْتُ مَا لِهَذَا قَالَ
إِنَّهُ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي وَقَالَ هَشَامُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ
عَطَاءِ الْخُرَّاسَانِيِّ قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ إِنَّ
عِكْرَمَةَ يَزُومُ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ وَهُوَ مُحَرَّمٌ فَقَالَ كَذِبٌ
مُخْبِثَانِ وَقَالَ شُعْبَةُ عَنْ حُمَرَ بْنِ مَرْثَدَةَ سَأَلَ
رَجُلًا ابْنَ الْمُسَيْبِ عَنْ آيَةِ مِنَ الْقُرْآنِ فَقَالَ لَا تَسْأَلُنِي
عَنِ الْقُرْآنِ وَسَأَلَهُ عَنْ آيَةٍ مِنْ يَزُومُ عُمَرَ أَنَّهُ لَا يَخْفَى

خليفة قُلْتُ لِعَمَاءِ أَنَّ عِكْرَمَةَ يَقُولُ سَبَقَ الْكِتَابُ
 الْمَسْحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ فَقَالَ كَذِبَ عِكْرَمَةَ سَمِعْتُ ابْنَ
 عَبَّاسٍ يَقُولُ مَسْحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ وَإِنْ خَرَجْتَ
 مِنَ الْخَلَاءِ وَقَالَ اسْرَأَيْلُ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ
 الْجَزْرِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ إِنَّهُ عِكْرَمَةُ كَرَأَى الْأَرْضَ
 قَالَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِسَعِيدِ بْنِ جَبْرِ فَقَالَ
 كَذِبَ عِكْرَمَةَ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ إِنَّ أَمَثَلَ
 مَا أَنْتُمْ مَا نَعُونَ اسْتَيْجَارَ الْأَرْضِ الْبَيْضَاءِ
 سَنَةً بِسَنَةٍ وَقَالَ وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ يَحْيَى
 ابْنِ سَعِيدٍ إِلَّا نَصَارَى كَانَ كَذِبًا وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ
 بْنُ الْمُنْذِرِ عَنْ مَعْنِ بْنِ عَيْسَى وَغَيْرِهِ كَانَ مَالِكُ
 لَا يَرَى عِكْرَمَةَ ثِقَةً وَيَأْمُرَانُ لَا يُؤْخَذَ عَنْهُ
 وَقَالَ الدَّوْرِيُّ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ كَانَ مَالِكُ يَكْرَهُ
 عِكْرَمَةَ قُلْتُ فَقَدْ رَوَى عَنْ رَجُلٍ عَنْهُ قَالَ
 نَعَمْ شَيْءٌ يَسِيرٌ وَقَالَ الرَّبِيعُ بْنُ الشَّافِعِيِّ وَ
 هُوَ يَعْنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ سَمِعْتُ الرَّأْيِيَّ فِي عِكْرَمَةَ
 قَالَ لَا أَرَى لِأَحَدٍ أَنْ يَقْبَلَ حَدِيثَهُ -

رقم ذیب التہذیب جلد ہفتم ص ۱۲۶

ترجمہ: یحییٰ بکا کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو اپنے غلام نافع سے یہ کہتے
 سنا۔ اے نافع تجھ پر افسوس! مجھ پر مہوٹ نہ باندھ جیسا کہ عکرمہ نے
 ابن عباس پر باندھا۔ سعد بن مسیب نے غلام کو کہا کرتے تھے مجھ

پر جھوٹ نہ باند جس طرح حکمران ابن عباس پر باندھتا تھا۔ یزید بن ابی
 زیاد کہتا ہے کہ میں علی بن عبد اللہ ابن عباس کے ہاں گیا۔ تو دیکھا کہ حکمران
 دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اسے کیا ہوا؟ کہنے
 لگے۔ یہ میرے باپ پر جھوٹ باندھتا ہے۔ عطاء خراسانی کہتے ہیں
 کہ میں نے سعید بن مسیب سے پوچھا۔ حکمران کا خیال ہے کہ جب حضور نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یدہ میمونہ سے شادی کی تو آپ اس وقت
 حالت احرام میں تھے۔ وہ کہنے لگے۔ وہ غیبت ہے۔ عمر بن مردہ کہتے
 ہیں۔ کہ کسی نے سعید بن مسیب سے کسی قرآنی آیت کے بارے
 میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھ سے نہ پوچھ۔ اس سے پوچھ جس کا دعویٰ
 ہے۔ کہ قرآن کی کوئی چیز اس سے معنی نہیں۔ یعنی حکمران سے۔ فطران ابن
 غلیفہ نے عطاء سے کہا۔ کہ حکمران کہتا ہے۔ کہ قرآن کریم میں موزوں پر
 مسح کا ذکر نہیں ہے۔ تو کہنے لگے۔ حکمران جھوٹ بولتا ہے۔ میں نے ابن عباس
 سے سنا ہوا ہے۔ کہ موزوں پر مسح ثابت ہے۔ اگرچہ تو بیت الخلا سے نکلے عبد المکریم جری
 نے حکمران سے روایت کی۔ کہ وہ زمین کو کرایہ پر دینا مکروہ کہتے تھے
 کہتے ہیں۔ کہ میں نے بھی مسئلہ جناب سعید بن جبیر سے پوچھا۔ کہنے
 لگے۔ حکمران جھوٹ بولتا ہے۔ میں نے ابن عباس سے سنا ہے۔ کہ
 بہترین صورت زمین کو کرایہ پر دینے کی یہ ہے۔ کہ سال بہ سال
 روپوں کے بدلہ وہ کرایہ پر دی جائے۔ یحییٰ بن سعید انصاری بھی
 حکمران کو جھوٹا کہتے تھے۔ امام مالک سے بہت سے لوگوں بیان کیا
 کہ وہ بھی حکمران کو ثقہ نہیں سمجھتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے۔ اس کی کوئی روایت

میزان الاعتدال

فَقَالَ أَحَدُ شُكْرٍ بِحَدِيثِ مَا

Madni Library Talib-e-Dua=>M Awais Sultan

رمیزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۰۸ - ۲۰۹ تذکرہ

عکرمه

تَرْجَمَہٗ جید اللہ بن الحارث کہتے ہیں کہ میں عبداللہ کے پاس گیا
تو دیکھا کہ محرم مدوازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے علی بن عبداللہ
سے کہا تجھے خدا کا خوف نہیں؟ انہوں نے کہا۔ یہ لعیث میرے والد
پر مجھوٹا باندھتا ہے۔ ابن المیثب بھی مروی ہے کہ محرم کو انہوں نے
بھی سمجھوٹا کہا۔ خسیب بن نافع نے ہمیں خبر دی کہ خالد بن خداشل ایک
مرتبہ حماد بن زید کے پاس گئے جب وہ زندگی کے آخری لمحات پہنچے
کر رہے تھے کہنے لگے میں تمہیں ایک ایسی حدیث سناتا ہوں جس
کو میں نے کبھی بھی قابل اعتبار نہ سمجھا۔ لیکن میں اس بات کو اچھا نہیں
سمجھتا کہ اس کو روایت کیے بغیر بحالہ سے ہاتھوں میں لے لوں

سے سنا وہ حکومہ سے بیان کرتے تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تو مشابہات اس لیے نازل کیے تاکہ ان کے ذریعہ ہدایت دے اور صرف فاسقوں کو گمراہ کرے۔ ابن ابی ذئب کا قول ہے۔ کہ میں نے حکومہ کو غیر ثقہ پایا۔ محمد بن سعد کہتے ہیں حکومہ بہت علم دار تھا اور حدیث کا ایک دیا تھا۔ اس کی حدیث قابل احتجاج نہ تھی بفضل شیبانی ایک آدمی سے بیان کرتا ہے۔ کہ میں نے حکومہ کو کبوتر بازی کرتے دیکھا۔ مصعب الزبیری کا قول ہے۔ کہ حکومہ خوارج کا نظریہ رکھتا تھا میں نے احمد بن حنبل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ حکومہ بہت بڑا عالم تھا۔ لیکن باز یا بیڑ یا ز تھا۔ جہاں کہیں اس کا اُسے علم ہوتا ادھر ہی نکل پڑتا خراسان، شام، یمن، مصر اور افریقہ میں گیا۔ امیروں کے پاس جا کر ان سے انعام و اکرام طلب کرتا۔

خلاصہ:

مذکورہ حوالہ جات سے حدیث زیر بحث چار راویوں پر آپ نے جرح ملاحظہ فرمائی۔ مسدود، عبدالعزیز ابن مختار، خالد بن مہران اور حکومہ مولیٰ ابن عباس۔ حدیث مذکورہ کے کل چھ راوی ہیں۔ ان مجروح چار راویوں میں سے کوئی تو ”لا شئی“ ہے۔ کوئی اپنے شیخ سے سماع ہی نہیں رکھتا، کوئی اپنے شیخ پر جھوٹ باندھنے والا ہے۔ ان حالات میں ان کی روایت کردہ حدیث کہاں قابلِ استدلال رہے گی۔ یہ یقینی تفصیلی جرح کہ جس کی بنا پر علامہ ابن حجر نے اسے مجروح قرار دیا تھا۔ ایسی حدیث سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا قطعاً درست نہیں۔ ایک طرف حدیث مذکورہ جو سخت مجروح ہے۔ اور دوسری طرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کو کاتبِ وحی مقرر

فرمانا، ان کے حق میں ہادی اور مہدی کی دعا مانگنا، کیا مجروح کو لے کر ان ارشادات کو پس پشت ڈالنا عقل مندی ہے۔ معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی وغیرہ نے ہر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال مریمہ کی مخالفت کر کے آپ کو رنجیدہ کیا۔ اور دنیا و آخرت میں اپنے لیے لعنت کا طوق خرید لیا۔

پوری حدیث:

عن عكرمة قال لى ابن عباس وليربنيه علي
انطلقا الى ابي سعيد فاسمعا من حدِيثه
فانطلقنا فاذا هو في حائط يصلحه فاخذ
رداءه فاحتبى ثم انشاء يحذو ثنا حتى
اتى على ذكر بنار المسجد فقال كنا نحمل
لبنة لبنة وعمار لبنتين لبنتين فراه
النبي صلى الله عليه وسلم فينفضه التراب
عنه ويقول ويح عمار تقتله الفئة الباغية
يدعوهن الى الجنة ويدعونه الى النار
قال يقول عمار اعوذ بالله من الفتن

فتح الباری جلد اول باب التعاون فی بنا المسجد ۶۲ ص ۵۴۱

ترجمہ: عکرمہ نے مجھے اور اپنے بیٹے کو کہا ابو سعید کے پاس جاؤ۔

اور ان سے حدیث سنو ہم گئے تو وہ باغ کو درست کر رہے تھے انہوں نے انہی چادر کا اعتبار کیا اور پھر میں حدیث بیان کرنی شروع کی یہاں تک کہ مسجد نبوی کے بنانے کا ذکر کیا اور کہا ہم ایک ایک پتھر اٹھاتے اور عمار دو دو پتھر اٹھاتے نبی علیہ السلام نے ان کو دیکھا اور ان سے

مٹی بھاڑی اور فرمانے لگے کہ عمار تجھے باغیوں کا گروہ قتل کرے گا۔ جبکہ تو انہیں جنت کی طرف اور وہ تجھے جہنم کی طرف بلائیں گے عمار کہنے لگے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں فتنوں سے۔

جواب دوم

اک حدیث کا کچھ حصہ الحاق ہے

حدیث مذکورہ کے آخری حصہ کے دو مضمون ہیں۔ ایک یہ کہ عمار بن یاسر کو باغیوں نے قتل کیا جس میں امیر معاویہ بھی شامل تھے۔ لہذا بقول حدیث یہ سب لوگ باغی ہیں۔ دوسرا یہ کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اپنے مخالف گروہ کو جنت کی طرف بلائیں گے اور وہ انہیں دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ یہ دونوں باتیں بخاری شریف کے اصل متن و نسخ میں موجود نہیں۔ اور نہ ہی شرائط بخاری پر اترتی ہیں۔ بلکہ ان دونوں کو علامہ برکاتی وغیرہ نے داخل بخاری کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض شلوہی نے ان دونوں کو متن بخاری سے نکال دیا ہے۔ لہذا امام بخاری کا نام لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزام دھرتا درست نہ رہا۔ اس سے بناوٹی محدث ہزاروی کی حدیث دانی بھی آپ کے سامنے آگئی ہے۔ ہاں جن لوگوں نے اس زیادتی کو ذکر کیا ان کے ذکر کرنے اور اس زیادتی کی ہم وضاحت کیے دیتے ہیں

العواصر من القواصر؛

وَقَدْ كَانَ مَعَاوِيَةَ يَعْصِرُ مِنْ نَفْسِهِ أَنَّ
لَمْ يَكُنْ مِنْهُ الْبَغْيُ فِي حَرْبِ صَفِيِّينَ لِأَنَّهُ لَمْ
يُرِدْهَا وَلَمْ يَبْسُدْ فِيهَا وَلَمْ يَأْتْ لَهَا إِلَّا بَعْدَ أَنْ خَرَجَ

عَلَيٍّ مِنَ الْكُوفَةِ وَضَرَبَ مَعْسُكَةً فِي النَّعِيْلَةِ
يَسِيرَ إِلَى الشَّامِ كَمَا تَقَدَّمَ فِي ص ۱۶۲-۱۶۳ وَلِلَّاهِ
لَنَا قَتِيلَ عُمَارَ قَالَ مَعَاوِيَةُ إِنَّمَا قَتَلَهُ مَرْبُ
أَخْرَجَهُ وَفِي إِحْتِقَادِي الشَّخْصِيَّ أَنَّ كُلَّ مَنْ
قَتَلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِأَيْدِي الْمُسْلِمِينَ مُنْذُ
قَتَلَ عُثْمَانَ فَإِنَّمَا أَثْمُهُ عَلَى قَتْلِهِ عُثْمَانَ
لَا تَهْمُ فَتَحُوا بَابَ الْفِتْنَةِ وَلَا تَهْمُوا صَلَواتُ
تَسِيرَ نَارِهَا وَلَا تَهْمُوا الَّذِينَ أَوْعَزُوا
صُدُّوا الْمُسْلِمِينَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَكَمَا
كَانُوا قَتَلُوا عُثْمَانَ فَإِنَّهُمْ كَانُوا الْقَاتِلِينَ
يَكُلُّ مَنْ قَتَلَ بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ عُمَارُ وَمِنْ
هُمْ أَفْضَلُ مِنْ عُمَارٍ كَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ إِلَى
أَنَّ إِلَهَهُمْ فَيُكَلِّمُهُمْ بِقَتْلِهِمْ عَلِيًّا نَفْسَهُ وَقَدْ
كَانُوا مِنْ جُنْدِهِ وَفِي الطَّائِفَةِ الَّتِي كَانَتْ قَائِمًا
عَلَيْهَا فَالْحَدِيثُ مِنْ أَعْلَامِ النُّبُوَّةِ وَالطَّائِفَتَانِ
الْمَقَاتِلَتَانِ فِي صَلَاتَيْنِ كَانَتَا طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
وَعَلَى أَهْلِ الْأَهْلِ مِنْ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ
مِنْ صَعَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمِنْ دَعَائِيرِ دَوْلَةِ إِسْلَامٍ وَكُلُّ مَا وَقَعَ
مِنَ الْيَتِيمِ فَلِأَمْرِ عَلَى مَوَرِّثِي نَارِهَا لَا تَهْمُ
السُّبُكُ إِلَّا وَلَوْ خُصَّافُهُمُ الْإِسْلَامُ

لَمْ يَسْبِغْ بِهَا حُلَّ مَقْتُولٍ وَفِي وَقَعَتِ الْجَمَلِ
وَصَفَائِنِ وَمَا تَفَرَّخَ عَنْهُمَا۔

روحانیہ العواصر من القواصر ص ۷۰، مطبوعہ بیروت

میں چکا،

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے خیال کے مطابق اپنے آپ کو باغی نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ صفین کی لڑائی میں نہ تو ان کا لڑنے کا ارادہ تھا اور نہ ہی لڑائی کی ابتداء انہوں نے کی تھی۔ اور اس وقت تک نہ لڑے جب تک حضرت علی المرتضیٰ فوج کو لے کر نخیلہ سے نکل کر شام کی طرف روانہ نہ ہوئے۔ جیسا کہ ص ۱۴۲ تا ۱۶۲ پر گزر چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عمار کو قتل کر دیا گیا۔ تو جناب معاویہ نے کہا تھا۔ اس کو مارنے والے دراصل وہی ہیں۔ جو اس کے ساتھ لانے والے ہیں۔ میری ذاتی رائے اور عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان کی شہادت سے لے کر اب تک جتنے مسلمان اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ان تمام کا گناہ قاتلانِ عثمان پر ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس فتنہ کا دروازہ کھولا۔ اور انہوں نے ہی اس آگ کو بھڑکانے میں ابتداء کی۔ اور یہی وہ لوگ تھے۔ جنہوں نے مسلمانوں کے دل ایک دوسرے کے خلاف کر دیئے۔ لہذا یہ جیسا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتل ہیں۔ اسی طرح ان تمام مسلمانوں کے بھی قاتل ہیں۔ جو اس کے بعد قتل ہوئے۔ ان مقتولین میں سے عمار اور طلحہ و زبیر بھی ہیں۔ ان قاتلانِ عثمان کا شروع کیا ہوا فتنہ حضرت علی کی شہادت پر ختم

کی سرکردگی حضرت علی کے سپرد تھی۔ لہذا حدیث مذکور ان اعاذت میں سے ایک ہے۔ جو اعلام النبوءہ کے ضمن میں آتی ہے۔ جنگِ صفین میں دونوں مقابل گروہ مسلمان تھے۔ اور علی المرتضیٰ اگرچہ امیر معاویہ رضے افضل ہیں۔ لیکن دونوں صحابی رسول ہیں اور اسلام کے دونوں ہی ستون ہیں سو جتنے فتنے ہوئے۔ ان سب کا بوجھ ان لوگوں پر ہے۔ جنہوں نے ان کی ابتداء میں اُگ بڑھائی۔ کیونکہ ان تمام کا اول سبب ہی لوگ ہیں پس باغی جماعت یہی ہوئی جس کی وجہ سے تمام مسلمان قتل کیے گئے۔ ان مقتولین کا تعلق جنگِ جمل سے ہو یا صفین سے یا ان کی کسی شاخ سے

تطہیر الجنان:-

فَقَالَ لَهُ اَسْكُتْ اَنْتُمْ قَتَلْتَنَا اِنْهَا قَتَلَهُ
مَنْ جَاءَ بِهِ فَالْقَوَّةُ بَيْنَ مَا حِينَا قَصَارَ مِنْ
عَسْكَرِ مَعَاوِيَةَ اِنْهَا قَتَلَ عَمَّا مَن جَاءَ بِهِ
..... اِنْهَا قَتَلَهُ عَلِيٌّ وَاصْحَابُهُ جَاءُوا بِهِ
حِينَ قَتَلُوهُ فَالْقَوَّةُ بَيْنَ مَا حِينَا اَوْ قَالَ
بَيْنَ سَيُوفِنَا۔

دِطہیر الجنان ص ۳۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید
ترجمہ: عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جب یہی حدیث پیش کر کے امیر معاویہ سے کہا کہ عمار کا قاتل باغی ہے، تو امیر معاویہ رضے نے کہا۔ چپ رہیے۔ کیا ہم نے انہیں قتل کیا؟ اُسے تو ان لوگوں نے قتل کیا جو اُسے لے کر آئے تھے۔ پھر قتل کے بعد ہمارے نیزوں

گیا۔ اس کو تو لالے والوں نے ہی قتل کیا ہے۔ اُسے
علی المرتضیٰ اور ابن کے ساتھیوں نے قتل کیا ہوا اس کے لانے والے
ہیں۔ جب قتل کر چکے۔ تو پھر ہمارے نیزوں یا تلواروں کے سامنے
پھینک گئے۔

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَغَاةٌ لِّخَرْفِ جِبْرِ عَلَ الْإِمَامِ
الْحَقِّ بِشِبْهِهِ هِيَ تَرْكُ الْإِقْصَاصِ مِنْ قَتْلِهِ
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِيقُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِعَمَّارٍ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ وَقَدْ
قَتَلَ يَوْمَ صَلَمِينَ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَيَقُولُ
عَلَيْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانُنَا بَعَثُوا عَلَيْنَا وَلَيْسُوا
كُفَرًا وَلَا فَسَقَةً وَلَا ظُلْمَةً لِمَا لَمْ يَمُرِّمْ
النَّارُ نِيلَ-

د شرح مقاصد جلد دوم ص ۵۰۳ مطبوعہ لاہور

ترجمہ:

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخالف باغی ہیں۔ کیونکہ انہوں نے امام
برحق کے خلاف خروج کیا۔ اور وہ خروج اس شبہ کی بنا پر تھا۔ کہ
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے قصاص چھوڑ دیا گیا ہے۔ وہ باغی اس
لیے بھی تھے۔ کہ شامیوں کے ہاتھوں حضرت عمار قتل ہوئے تھے
اور ان کے قاتل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے باغی جماعت فرمایا
تھا۔ جنگ صفین میں عمار قتل کیے گئے۔ علاوہ انہیں حضرت علی رضی

کا قول بھی ان کے باغی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ وہ یہ کہ فرمایا: ”ہمارے
بھائی ہیں جنہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں
کیونکہ ان کے پاس لڑنے کی دلیل تھی۔“

لَمَحَظَةُ فِكْرِيَّة:

حدیث زیر بحث کے پہلے مضمون کی بہت سی تاویلات حضرت محمد بن کلام
نے پیش فرمائی ہیں۔ جن میں چند آپ نے پڑھیں۔ علامہ محب الدین الخطیب
نے ”العواصم فی القواصم“ کے حاشیہ پر لکھا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی نہیں
تھے۔ کیونکہ نہ تو انہوں نے امام برحق کے خلاف لڑنے کا پروگرام بنایا تھا اور
نہ ہی لڑائی کی ابتداء کی۔ کوفہ کے لشکر کی تیاری کے پیش نظر انہوں نے تیاری
کی۔ اس لیے عمار بن یاسر کے قتل کا بوجھ امیر معاویہ پر نہیں بلکہ اس فتنہ کی ابتداء
کرنے والوں پر ہے۔ اور انہی کو ”باغی جماعت“ کہا گیا ہے۔ لہذا حدیث پاک
”اعلام النبوة“ کے طبقہ سے ہے۔ ابن جریر نے اس کی تاویل یہ بیان کی۔
کہ عمار بن یاسر کے قتل کی ذمہ داری امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نہیں۔ بلکہ ہوائیوں کہ کچھ لوگوں نے
شرارت سے عمار بن یاسر کو ان کے فوجیوں کے نیروں اور تلواروں کے سانچے
لاکھڑا کر دیا۔ اس لیے اہل قاتل وہی ہیں۔ جو انہیں ساتھ لے کر آئے۔ علامہ
تفتازانی نے اگر وہ باغی۔ کے لفظ کا اطلاق امیر معاویہ اور ان کی جماعت پر درست
قرار دیا۔ لیکن ان کی بغاوت امام برحق کے خلاف بلا وجہ بغاوت نہ تھی۔ بلکہ
ایک تاویل و دلیل پر مبنی تھی۔ اس لیے ان کی تکفیر و تفسیق کرنا ہرگز درست نہیں
ہے۔ حصہ اول کی توضیح کے بعد اب حدیث زیر بحث کے دوسرے حصہ
کی طرف آئیے۔ جس کی بنیاد یہ الفاظ ہیں۔ يَدْعُوهُمْ إِلَى الْحَبْثَةِ
وَيَدْعُوهُمْ إِلَى النَّارِ۔ عمار یا سر اپنے مقابلہ میں کہنے والوں کو جنت

کی طرف اور یہ انہیں دوزخ کی طرف بلا تے ہیں لیکن توضیح سے قبل کہ یہ جملہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں۔ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ بڑت بالفرض کے بعد عمار بن یاسر کے مخالفین میں سے مرنے والے معاویہ کو دوزخی قرار دینا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا یا انہیں جنتی نہ سمجھنا کیا معنی رکھتا ہے جب کہ حدیث کے الفاظ پوری مخالفت جماعت کے لیے ہیں۔ تو ساری جماعت کو دوزخی سمجھنا چاہیے۔ ان میں حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں (یعنی علی المرتضیٰ کے مخالفین میں) حالانکہ یہ دونوں

عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ اسی طرح علی المرتضیٰ کے مخالفین میں سے سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ بھی ہیں۔ ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی کا کیا خیال ہے؟ اگر حب علی اتنی سوار ہے کہ ان کو دوزخی کہتا ہے۔ تو پھر اصحابی کا نجوم راجع، قول وارشاد رسول کریم کی واضح مخالفت کر کے خود جہنمی بنا جا رہے ہیں اور اگر انہیں جنتی تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی یہی سمجھنا پڑے گا۔ ہر ملاب، ہم دوسرے جنت کی وضاحت کی طرف آتے ہیں۔

فتح الباری،

تَقَتَّلَهُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ يَدْعُوهُمُ الرَّاحِ وَ سَيَّاتِي
الْتَّيْنَةُ عَلَيْهِمْ فَإِنْ قَتِلَ كَانَ قَتْلُهُ بِصَفَاتٍ وَ
مَوْمَعَ عَلَيْهِمُ وَالَّذِينَ قَتَلُوهُ مَعَ مَعَاوِيَةَ وَكَانَ
مَعَ شَجَاعَةٍ مِنَ الصَّعَابَةِ فَكَيْفَ يَجُودُ
عَلَيْهِمُ الدُّعَاءُ إِلَى الشَّارِكِ الْجَوَابِ أَتَقْتَرُونَ
ظَالِمِينَ أَتَقْتَرُونَ إِلَى الْحَقِّ وَ مَن
مُجْتَبِدُونَ لَا تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ فِي إِيْبَاعِ ظَنُونِهِمْ

فَالْمُرَادُ بِالذُّعَاءِ إِلَى الْجَنَّةِ الدُّعَاءُ إِلَى سَبَبِهَا
وَهُوَ طَاعَةُ الْإِمَامِ وَكَذَلِكَ كَانَ حَمَّارٌ يَدْعُوهُمْ
إِلَى طَاعَةِ عَلِيٍّ وَهَذَا الْإِمَامُ الْوَاجِبُ الطَّاعَةِ
إِذَا ذَاكَ وَكَانُوا أَهْمُ يَدْعُونَ إِلَى خِلَافِ
ذَلِكَ الْكَيْدُ مَعَ ذُرُوفٍ لِلتَّائِيلِ الَّذِي
ظَهَرَ لَهُمْ

دُعا الباری جلد اول باب التعاون فی هذا المسجد ۵۴۲ ص ۴۴
ترجمہ: عمار بن یاسر کو باغی گروہ قتل کرے گا۔ وہ انہیں جنت کی طرف جوتے
ہوں گے ابغ اس پر عنقریب تنبیہ آئے گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ عمار
بن یاسر کا قتل جنگ صفین میں ہوا۔ اس وقت یہ علی المرتضیٰ کے ساتھیوں
میں تھے۔ اور ان کے قاتل امیر معاویہ کے ساتھ تھے۔ اس جماعت
میں بہت سے صحابہ کرام بھی تھے۔ لہذا ان سے یہ توقع کیونکر کی
جاسکتی ہے کہ وہ دوزخ کی طرف بلا تے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے
کہ ان لوگوں کا ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف بلا تے ہیں۔ اور مجتہد
ہونے کی وجہ سے انہیں اپنے ظن کی اتباع کرنے پر کوئی حمت
نہیں ہو سکتی۔ لہذا جنت کی طرف بلانے سے مراد جنت کے سبب
کی طرف بلانا ہے۔ اور وہ ہے امام کی طاعت کرنا۔ اسی طرح
جناب عمار بھی انہیں علی المرتضیٰ کی طاعت کی دعوت دیتے تھے
کیونکہ واجب الاطاعت امام وہی تھے۔ اور ان کے مخالف
اس کے خلاف کی دعوت دیتے تھے۔ لیکن وہ اس میں بوجہ

ارشاد الساری:

رَيْدٌ عَوْهُمُ) اَتَى يَدٌ عَوْعَمًا رَّالْفِيَّةَ الْبَاغِيَّةَ
 وَهُمُ اصْحَابُ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ الَّذِينَ
 قَتَلُوهُ فِي وَقْعَةِ صَفِّينَ (إِلَى سَبَبِ الْجَنَّةِ)
 وَمَوْطَاعَةَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
 الْإِمَامِ الْوَاجِبِ الطَّاعَتِ إِذْ ذَاكَ رَوَيْدُ عَوْتِهِ
 (إِلَى) سَبَبِ (النَّارِ) الْكَثْمُ مَعْدُورُونَ لِلتَّائِيلِ
 الَّذِي ظَهَرَ لَهُمْ لَا تَهْمُ كَانُوا مُجْتَهِدِينَ ظَالِمِينَ
 أَنَّهُمْ رَيْدُ عَوْتِهِ إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنْ كَانَ فِي
 نَفْسِ الْأَمْرِ بِخِلَافٍ ذَاكَ فَلَا تَوْمٌ عَلَيْهِمْ
 فِي إِتِّبَاعِ ظَنُونِهِمْ فَإِنَّ الْمُجْتَهِدَ إِذَا أَصَابَ
 فَكَّهُ أَجْرَانِ وَإِذَا أَخْطَأَ فَكُهُ أَخْبَرُ.

ارشاد الساری جلد اول ۴۴۴ تا ۴۴۲ باب التعاون

فی بناء المسجد

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر اس باغی جماعت یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 ساتھیوں کو کہ جنہوں نے جنگ صفین میں انہیں قتل کر دیا تھا۔ کو جنت
 کے سبب کی طرف بلا تے تھے۔ اور وہ علی بن ابی طالب کی اطاعت
 تھی۔ کیونکہ اس وقت آپ واجب الطاعت تھے۔ اور ان کے
 مخالف (امیر معاویہ کے ساتھی) انہیں آگ کے سبب کی طرف
 بلا تے تھے۔ لیکن وہ اس دعوت میں ایک مآول کی وجہ سے

معذرتیں۔ کیونکہ وہ مجتہد تھے۔ اور انہیں یہ ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف ہی تیار ہے ہیں۔ اگرچہ نفس الامر میں معاملہ اس کے خلاف تھا۔ لہذا ان پر کوئی ملامت نہیں کر انہوں نے اپنے ظنون کی اتباع کیوں کی۔ کیونکہ مجتہد اگر صواب ہو تو تب بھی اور اگر غلطی ہو تو تب بھی اسے اجر ملتا ہے۔

شارعین بخاری نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کہیں بھی امیر معاویہ پر دوزخی ہونے کا قول نہیں کیا۔ بلکہ امام قسطلانی نے تو انہیں اجر و ثواب کا مستحق قرار دیا ہے۔ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ بخاری شریف کی کسی شرح سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کسی نے امیر معاویہ یا ان کے ساتھیوں کو دوزخی کہا ہو۔ تو بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

يَذْعُونَهُ إِلَى النَّارِ كَمَا يَذْعُونَهُ إِلَى النَّارِ

بخاری شریف کے اصل متن میں سے نہیں

ہیں بلکہ الحاقی الفاظ ہیں

فَتَحَ الْبَارِي:

وَاعْلَمُوا أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةُ لَمْ يَذْكُرْهَا التَّحْمِيدِيُّ
فِي الْجَمْعِ وَقَالَ إِنَّ الْبُخَارِيَّ لَمْ يَذْكُرْهَا أَصْلًا
وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو مُسْعُودٍ قَالَ الْحَمِيدِيُّ وَ
لَعَلَّهَا لَمْ تَقَعْ لِلْبُخَارِيِّ أَوْ وَقَعَتْ فَحَدَّثَهَا
عَنْهُ أَقَالَ وَقَدْ أَخْرَجَهَا إِسْمَاعِيلِيُّ وَالْبَرْقَانِيُّ
فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيُظْهَرُ لِي أَنَّ الْبُخَارِيَّ
حَدَّثَهَا عَنْهُ أَوْ ذَاكَ لِنُكْتَةٍ خَفِيفَةٍ وَهِيَ
أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ اعْتَرَفَ أَنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ
هَذِهِ الزِّيَادَةَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَدَلَّ عَلَى أَنَّهَا فِي هَذَا الزَّوَايَةِ مَذْرُوبَةٌ
وَالزَّوَايَةُ الَّتِي بَيَّضْتُ ذَاكَ لَيْسَتْ عَلَى شَرْطِ
الْبُخَارِيِّ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْبَرْقَانِيُّ مِنْ طَرِيقِ
دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي قُضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
فَدَكَّرْتُ الْحَدِيثَ فِي بَنَاءِ الْمَسْجِدِ وَحَصْلِهِ
لُنَّةٌ لُنَّةٌ وَفِيهِ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَحَدَّثَنِي

مَصْحَابِي وَلَمْ أَسْمَعْهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَطُّ
يَا أَبْنُ سُمَيْيَةَ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ۔

۱۔ فتح الباری جلد اول ص ۵۲۲ حدیث ۳۳۷۳ باب ثلثه
فی بناء المسجد

۲۔ ارشاد الساری جلد اول ص ۴۴۲ مطبوعہ بیروت
۳۔ حمدة القاری جلد چہارم ص ۲۰۹ باب التعاون
فی بناء المسجد

ترجمہ: تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مذکورہ الفاظ کی زیادتی حمیدی نے اپنی جمع
میں ذکر نہیں کی۔ اور کہا کہ بخاری نے اسے بالکل ذکر نہیں کیا۔ یہ نہیں ابو مسود
نے بھی کہا۔ حمیدی کا کہنا ہے۔ کہ ہو سکتا ہے کہ بخاری کو یہ زیادتی ملی ہی
نہ ہو۔ یا ملی ہو لیکن جان بوجھ کر اسے حذف کر دیا ہو۔ ہاں اسماعیلی اور
برقانی نے اس حدیث میں مذکورہ زیادتی کی ہو۔ میں کہتا ہوں۔
کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ امام بخاری نے اسے جان بوجھ کر حذف
کیا ہے۔ اور ایسا انہوں نے ایک باریک نکتہ کے لیے کیا ہے۔ وہ
یہ کہ ابو سعید خدری نے اعتراف کیا کہ یہ زیادتی میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
سے نہیں سنی۔ تو یہ اس امر کی دلیل ہے۔ کہ مذکورہ زیادتی اس روایت میں
بعد میں درج کی گئی۔ اور جس روایت میں یہ زیادتی ذکر کی ہے۔ وہ بخاری
کی شرط پر پوری نہیں اترتی۔ اس زیادتی کو بزانہ نے داؤد بن ابی
ہند عن ابی نفرہ عن ابی سعید کی سند سے ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث مسجد کی
تعمیر میں اور ایک ایک اینٹ اٹھاتے وقت ذکر ہوئی۔ اور اس میں
یہ بھی ہے۔ کہ ابو سعید کہتے ہیں مجھے میرے ساتھیوں نے یہ زیادتی

بیان کی۔ میں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی کہ آپ نے فرمایا ہو۔
اسے ابن سیرہ: ترجمے باطنی جماعت قتل کرے گی۔

فتح الباری:

فَاقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ عَلَى الْقَدْرِ الَّذِي سَمِعَهُ
أَبُو سَعِيدٍ مِنَ النَّبِيِّ دُونَ غَيْرِهِ وَهَذَا إِذَا لَمْ
يَحْلِلْ دَقَّةَ قَلَمِهِ وَتَبْخُرُهُ فِي الْإِطْلَاعِ
عَلَى عِلَلِ الْحَدِيثِ۔

فتح الباری جلد اول ص ۵۴۳ باب التعاوان
فی بناء المسجد

ترجمہ:

امام بخاری نے اسی قدر الفاظ حدیث پر اقتصار فرمایا۔ جس قدر ابوسعید
خدری سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے۔ اُن کے علاوہ
الفاظ کو ذکر نہ کیا۔ یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ وہ کس قدر
زیرک تھے۔ اور حدیث کی علتوں پر انہیں کتنا عبور تھا۔

لہذا فکر یہ:

يَدْعُوهُ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُوهُ إِلَى النَّارِ بخاری کے
الفاظ کہ جن کی بنا پر محدث ہزاروی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر
باحی اور کافر، دوزخی ہونے کا الزام لگا رہا تھا۔ یہ سب سے حدیث بخاری
کے الفاظ میں ہی نہیں۔ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سرکارِ دو عالم حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سنے ہی نہیں۔ اسی لیے امام بخاری نے اپنی
شہادت کے مفقود ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کو حدیث میں ذکر نہ کیا۔ ان کی شرط یہ

ہے۔ کہ رادی کے لیے مروی عنہ سے سماعت بلا واسطہ ضروری ہے) اسی لیے ابن حجر عسقلانی امام بخاری کی تعریف کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ہزاروی کے حالات پر گہری نظر رکھی ہے۔ لہذا محدث ہزاروی کا الزام میں امام بخاری کا نام لینا سراسر بے کار ہو گیا۔ اور ریت کا گھر وندا بن گیا۔

یاد رہے اس زیادتی کو امام بخاری نے تو نقل نہیں کیا البتہ اسماعیلی اور حافظ ابو نعیم وغیرہ نے بعض صحابہ اس زیادتی کو ذکر کیا ہے لیکن یہ زیادتی تمام شارحین کے نزدیک مؤوڑ ہے یعنی عمار بن یاسر کو قتل کرنے والے امام حتی حضرت علی سے بغاوت کریں گے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے اور وہ اپنے اجتہاد اور گمان میں حتی پر ہوں گے۔ اگرچہ حقیقت میں وہ غلطی پر ہوں گے۔ لیکن وہ اس اجتہادی غلطی کی وجہ سے دوزخی نہیں ہوں گے بلکہ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

قابلِ توجہ

تحفہ جعفریہ جلد ثالث کی اشاعت سے قبل محدث ہزاروی کی طرف سے میری پہلی دو جلدوں کی ان کی طرف سے تعریف کی گئی۔ اور مجھے تعریفی خط لکھے۔ پھر میری جلد میں یا عمار تقتلک الفئۃ الباغیۃ والی طویل حدیث کے بارے میں جب یہ پڑھا کہ امام سیوطی نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔ اس پر محدث صاحب کی طرف سے ایک خط موصول ہوا۔ کہ تمہارا یہ لکھنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں ضعیف احادیث تو ہو سکتی ہیں۔ لیکن موضوع نہیں۔ اور ساتھ ہی لکھا۔ کہ ہم نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے مگر تم پڑھتے تو تم یہ نہ لکھتے۔ اور آخر میں لکھا کہ اس کا اگر کوئی جواب ہو۔ تو لکھو۔

میں نے خط کے بعد ارشاد کیا کہ میں اس کا جواب دے رہا ہوں۔

صحت یاب ہونے پر میں نے رابطہ قائم کیا۔ اور مذکورہ رسالہ بھیجنے کو کہا۔ لیکن آج تک وہ رسالہ مجھے نہ مل سکا۔ پھر ایک خط کے حجاب میں محدث ہزاروی نے مجھے بالاستعداد آدمی کہہ کر اپنے پاں آنے اور ملاقات کی دعوت دی۔

مختصر یہ کہ میں اگرچہ رسالہ کے مندرجات سے تو آگاہ نہ ہو سکا۔ لیکن ان کے پیلوں کے اشتہار سے اس کے مضمون کا اندازہ ہو گیا۔ سرِ دست یہاں مجھے اس بات کا تذکرہ کرنا ہے۔ کہ یہ حدیث امام بخاری نے ذکر کی۔ اور بخاری میں کوئی حدیث موضوع نہیں۔ کیا یہ واقعہ ہے۔ علامہ سیوطی نے ”لَا إِلَهَ إِلَّا الْمَصْنُوعُ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعِ“ میں زیر بحث حدیث کو ذکر کیا۔ ہم اس کی عربی عبارت طوالت کے پیش نظر چھوڑ کر صرف اردو ترجمہ پر اختصار کر رہے ہیں۔ پھر اس کے موضوع ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو ہوگی۔

لَا إِلَهَ إِلَّا الْمَصْنُوعُ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعِ: ترجمہ:

(بمذوف اسناد) جناب ابیہیم حضرت علقمہ اور اسود سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہم دونوں حضرت ابوالیوب الصاری کی خدمت میں اس وقت حاضر ہوئے۔ جب وہ جنگ صفین سے واپس تشریف لائے تھے۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسی بہت سی باتیں عطا فرمائیں۔ جو باعثِ تکبریم و تعظیم ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ تلوار اٹھائے ان لوگوں کے قتل کے درپے ہو گئے۔ جو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الخ پڑھنے والے ہیں۔ آپ نے جواب دیا۔ یا درکھو۔ فوج کا ہراول دستہ کبھی بھی اپنے لشکر سے غلط بیانی نہیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی المرتضیٰ کی معیت میں ہمیں تین اقسام کے لوگوں سے لڑنے کا حکم دیا ہے۔ اول ناکثین، دوم قاسطین اور تیسرے مارقین۔ جہاں تک ناکثین کے

ساتھ لڑائی کی بات ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت توڑی تھی۔ ہم جنگ جمل میں لڑکر ان سے فارغ ہو چکے ہیں۔ جن میں طلحہ اور زبیر بھی تھے۔ اور دوسرا گروہ قاسطین کا جو حق کو چھوڑ کر ناحق پر چلنے والے ہیں۔ تو ہم ابھی ان سے لڑ کر فارغ ہو چکے ہیں۔ یعنی جنگ صفین سے کہ جس میں امیر معاویہ اور عمرو بن العاص شامل تھے۔ اور تیسرا گروہ مارقین کا جو مسلم اکثریت سے کٹ جائیں۔ یہ ان لوگوں پر مشتمل ہوگا۔ جو طرفات، سعیفات، نخیلات اور نہروآفات کے باشندے ہیں۔ خدا کی قسم! میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہیں۔ انشاء اللہ ان سے ضرور لڑائی ہوگی۔ میں نے رسول اللہ کو حضرت عمار سے کہتے سنا۔ اے عمار! تجھے ایک باطنی جماعت قتل کرے گی۔ اور اس وقت تو حق پر ہوگا۔ اے عمار! اگر تو کسی وقت بددیکھے کہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف دوسرے راستہ پر چل رہے ہوں اور حضرت علی کا راستہ اور ہو۔ تو تمہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے راستہ پر چلنا ہو گا۔ کیونکہ وہ تجھے یقیناً کسی تباہی میں نہ دھکیلیں گے۔ اور نہ ہی غلط راستہ پر ڈالیں گے۔ اے عمار! جس نے تلوار اٹھائی اور اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کی۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف لڑا۔ تو ایسے آدمیوں کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن موتیوں کے جڑاؤ والے دلوں میں پہنائے گا۔ اور جس نے تلوار اس لیے اٹھائی۔ کہ وہ اس سے حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کے مقابلہ میں ان کے دشمن کی مدد کرے اسے اللہ تعالیٰ برفِ قیامت آگ کے انگاروں کے دلوں میں پہنائے گا۔ جب ابویوب نے جنابِ علیؑ اور اسود سے یہ گفتگو کی۔ ان دونوں نے کہا۔ ابویوب بس

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اتنا واقعہ لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب من گھڑت روایت ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں المعلیٰ نامی ایک ایسا راوی ہے۔ جس کی روایت کو متروک کہا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اپنی طرف سے حدیثیں گھڑتا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ تو سرے سے جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے جو اس روایت کے مرکزی کردار ہیں۔

(لآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوعات جلد اول

ص ۲۱۲ تا ۲۱۳)

توضیح :

خطیب کی نقل کردہ روایت کو علامہ السیوطی نے دو طرح قابل اعتراض ٹھہرایا۔ اول یہ کہ اس کا ایک راوی المعلیٰ کذاب اور وقاع ہے۔ خود اس نے مرتے وقت اقرار کیا تھا۔ کہ میں نے ستر احادیث حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں اپنی طرف سے بنائیں۔ دوسرا اعتراض یہ کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے۔ اب محدث ہزاروی کو دعوت ہے کہ المعلیٰ نامی راوی پر جرح کوفہ رجاہ کی کتب سے غلط ثابت کر کے اس کا ثقہ ہونا ثابت کرے۔ اور ابوالیوب انصاری کا بھی جنگ صفین میں شریک ہونا ثابت کرے۔ تب جا کر روایت مذکورہ کی صحت کا پتہ چلے گا۔ رہا معاملہ یہ کہ بخاری شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ تو پہلی بات یہ ہے کہ بخاری شریف میں مفصل واقعہ کے ساتھ جیسا کہ سیوطی نے لآلی المصنوعہ الخ میں ذکر کیا کیا یہ حدیث موجود ہے۔ اب انصاف تو یہ تھا۔ کہ یا تو اعتراضات اٹھائے جاتے یا پھر اسی تفصیل کے ساتھ روایت مذکورہ کے ساتھ اس واقعہ کا ذکر کیا جاتا کہ

طرف بلائے گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف، کیا یہ الفاظ واقعی بخاری کے ہیں؟ محدث صاحب کو چاہیئے تھا۔ کہ پہلے اس کی تحقیق اور چھان بین کرتے۔ (کیونکہ محدث کہلاتے ہیں) کہ کیا واقعی یہ الفاظ بخاری کے ہیں؟ ہم تحقیق پیش کر چکے ہیں۔ کہ شرائط بخاری پر یہ پورے نہ اترنے کی وجہ سے امام بخاری کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ برقانی وغیرہ کی طرف سے زیادہ کیے گئے ہیں۔ اس پر تمام شاہین بخاری متفق ہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر محدث صاحب کو ازراہ انصاف اپنی ضد پر قائم رہنے کی بجائے حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیئے۔ اگرچہ اس کے باوجود بھی وہ کوئی اس کی صحت کی معقول دلیل رکھتے ہوں۔ تو اس سے ضرور گاہ کریں۔ تاکہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہو جائے۔

درایت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے

امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا

باطل اور میرہ ہے

جس عبارت کو محدث ہزاروی نے امیر معاویہؓ کے باطنی ہونے کا سبب قرار دیا ہے۔ آئیے خود علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ اپنے مخالفین کے بارے میں یہی نظر رکھتے ہیں؟ اس کے جواب میں علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ اعلانات ملتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ :

عن ابی البختری قال سئل علیؑ عن اهل الجمل
قال قیل اُمشِرکون مَرَقَالَ مِنَ الشِّرْکِ فَزُرُوا
قَیْلَ اُمَنَافِقُونَ مَرَقَالَ اِنَّ الْمَنَافِقِیْنَ لَا یَذْکُرُونَ
اللهَ اِلَّا قَلِیْلًا قَیْلَ فَمَا مَرَقَالَ اِخْوَانُنَا بَغَوْا
عَلَيْنَا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۲۵۶ تا ۲۵۷ کتاب الجمل)

حدیث نمبر ۱۹۶۰۹ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: ابوبختری کہتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ جمل کے
شریک لوگوں کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا وہ مشرک ہیں؟ فرمایا وہ تو
شُرک سے دُور بھاگ گئے۔ کہا گیا پھر وہ منافق ہیں؟ فرمایا منافق تو
اللہ تعالیٰ کا بہت کم ذکر کرتے ہیں۔ (اور یہ لوگ تو بکثرت یاد الہی میں
معروف رہتے ہیں) پوچھا گیا پھر یہ کیا ہیں؟ فرمایا ہمارے بھائی ہیں
ہمارے خلاف محاذ آرائی پر اتر آئے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا عمر بن ایوب الموصلی عن جعفر بن
برقان عن یزید بن الاصم قال سئل علیؑ
عن قتلی یوم صفین فقال قتلنا وقتلناهم فی الجبۃ
ویمیز الامر الی والی معاویۃ۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۳۰۳ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

حدثنا عمر بن ایوب الموصلی عن جعفر بن برقان عن یزید بن الاصم قال سئل علیؑ عن قتلی یوم صفین فقال قتلنا وقتلناهم فی الجبۃ ویمیز الامر الی والی معاویۃ۔

میں قتل ہونے والوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا۔ ہمارے مقتولین اور امیر معاویہ کے مقتولین دونوں جنتی ہیں۔ معاملہ میرا اور امیر معاویہ کی طرف لوٹتا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا يزيد بن هارون عن الحسن بن الحكم بن زيد بن العارث قال كنت إلى جنب عمار بن ياسر بصنّين وركبتني تمس ركبته فقال رجل كفر أهل الشام فقال عمار لا تشركوا ذلك نبينا ونبئهم واحداً قبلتنا وقبلتهم واحدة وكنتم قوم مفئون جاروا عن الحق فحق علينا أن نقاتلهم حتى يرجعوا إليه۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

ترجمہ:

زید بن عارث کہتے ہیں۔ کہ جنگ صفین میں میں حضرت عمار بن یاسر کے پہلو میں تھا۔ اس طرح کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹنے سے ٹکراتا تھا۔ ایک آدمی بولا شامیوں نے کفر کیا۔ اس پر عمار بن یاسر بولے۔ یوں نہ کہو۔ ہمارا اور ان کا نبی ایک ہمارا اور ان کا قبیلہ ایک ہے۔ لیکن وہ لوگ فتنہ کی نظر ہو گئے اور حق سے ہٹ گئے۔ لہذا جب تک وہ واپس حق کی طرف نہیں آتے۔ ہم ان سے لڑنے کا حق رکھتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ تینوں احادیث اور بخاری کی وہ حدیث جو

کا اسے موضوع کہنا نہایت مضبوط ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مقابلہ میں لڑے اور قتل ہونے والوں کو اپنا بھائی اور مسلمان قرار دیں۔ جناب سمانیہ سر اپنے مخالفین کے متعلق نسبت کفر کرنے پر ڈانٹ پلائیں۔ اور محدث ہزاروی انہیں باغی اور دوزخی کہیں۔ اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قادم ہونے کا دعویٰ؟ درحقیقت ان دونوں حضرات کی مخالفت کی جا رہی ہے۔ اس لیے ہر سنی کو وہی مسلک اختیار کرنا چاہیئے۔ جو جمہور کا ہے۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کے باہمی تنازعات اور اختلافات تقدیر پر مبنی تھے۔ کسی طرف سے کوئی خود غرضی اور اسلام دشمنی نہ تھی۔ اپنے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے دونوں فریق اپنے آپ کو سچا سمجھ کر مخالفت کرتے رہے۔ اور جب بھی انہیں اپنی خطا کا احساس ہوا۔ تو اس پر شرمندگی کا اظہار کیا۔ کسی نے اپنے مد مقابل کو نہ کافر کہا۔ نہ فاسق و منافق۔ بلکہ ایسا سوچنے والوں کو بھی منع کر دیا۔

حضرت علیؓ بھی امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو
کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے

نوٹ:

یاد رہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں صحیح اسناد کے ساتھ کتب تشیعہ میں کافر و منافق ہونے کا فتوے نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتاب قرب الاسناد کے یوں الفاظ موجود ہیں۔

قرب الاستناد:

لَا هَلْ حَرِيْبُهُ اِنَّا لَمَرْفَعَاتِلْمَرْ عَلَى التَّكْفِيْرِ لَمْ وَكَمْ
نَقَاتِلْمَرْ عَلَى التَّكْفِيْرِ لَنَا وَلِحِثَارِ اَيْنَا اِنَّا عَلَى حَقِّ
وَرَاوَا لَمْ عَلَى حَقِّ۔

(قرب الاستاد جلد اول ص ۱۲۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ
فرمایا کرتے تھے۔ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں ہم نے
ان سے جنگ ان کے کافر ہونے کی وجہ سے نہیں کی اور نہ ہی انہوں نے
ہمارے ساتھ ہمارے کافر ہونے کی وجہ سے کی لیکن ہم اپنے آپ کو حق
پر سمجھتے تھے۔ اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابيه اَنَّ عَلِيًّا سَلَامٌ لَمْ يَكُنْ يَنْسِبُ
اَحَدًا مِّنْ اَهْلِ حَرِيْبِهِ اِلَى الشِّرْكِ وَلَا اِلَى النِّفَاقِ وَ
لَكِنْ يَقُوْلُ هُوَ اِنَّا بَعُوْا عَلِيًّا۔

(قرب الاسناد جلد اول ص ۱۲۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں مشرک
اور منافق ہونے کی نسبت نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فرماتے تھے وہ
ہمارے بھائی ہیں انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔

محافل فکریدہ:

قارئین کرام غور فرمائیں شیعوں کے ایک بہت بڑے مجتہد عبداللہ ابن جعفر
قمی جو کہ امام حسن عسکری کے اصحاب سے ہے۔ وہ سنداً املاہل بیت کے ساتھ

دو حدیثیں نقل کرتا ہے جن کو آپ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں واضح الفاظ میں کہہ دیا ہماری اور ان کی لڑائی اس لیے نہیں تھی کہ وہ ہمیں کافر جانتے یا ہم انہیں کافر جانتے بلکہ اس بناء پر ہوئی کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خون کے بارہ میں ان کا ہمارے ساتھ جھگڑا ہوا باوجود اس بات کے کہ ہم اس میں بے قصور تھے۔ جیسا کہ نیزنگ جنت ترجمہ پنج البلاغہ ص ۴۶۷ میں واضح الفاظ موجود ہیں کہ ہماری لڑائی صرف خونِ عثمان کی وجہ ہوئی۔ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے لڑائی کی ہے وہ خطا اجتہادی کی وجہ سے کی ہے۔ یعنی وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اس کے باوجود کہ وہ حقیقت میں حق پر نہیں تھے۔ اسی لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم ان کو کافر اور نہ مشرک کہتے ہیں۔ بلکہ وہ ہمارے مسلمان بھائی ہیں۔ لیکن انہیں ہم پر خدشہ ہو گیا۔ کہ عثمان غنی کے قتل میں ہمارا ہاتھ ہے جس کی وجہ سے انہوں نے بغاوت کی۔ اب قارئین کو ام ہی فیصلہ کریں کہ شیعہ لوگوں کا ایک بڑا مجتہد عبداللہ ابن جعفر قمی تو امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے امام حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اتباع کرتے ہوئے نہ انہیں کافر اور منافق سمجھتا ہے اور نہ ہی ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہے۔ بلکہ ان کی خطا اجتہادی کا قائل ہے۔ اس کے مقابلہ میں محمود ہزاروی امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق سمجھتا ہے۔ آپ ہی فیصلہ کریں کیا محمود ہزاروی شیعہ ہے۔ یا شیعوں کا بھی امام ہے۔ آخر میں ہم ایک عمر بن عبدالعزیز کی روایت اور خواب کا ذکر کے اس الزام کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔

امیر معاویہؓ اور علی المرتضیٰؓ کے درمیان اللہ

اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ

کتاب الروح؛

وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ عَمْرِاءِ بْنِ
عَبْدِ الْعَزِيزِ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا جَالِسَيْنِ
عِنْدَهُ فَسَلَّمْتُ وَجَلَسْتُ فَبَيْنَمَا أَنَا جَالِسٌ إِذْ أَتَى
بِعَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ فَأَدْخَلَا بَيْتًا وَاجْتَمَعَا عَلَيْهِمَا
الْبَابُ وَأَنَا أَنْظُرُ فَمَا كَانَ بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ تَخْرُجَ
عَلَيٌّْ وَهُوَ يَقُولُ قُضِيَ لِي وَرَبُّ الْكَعْبَةِ وَمَا كَانَ
بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ أَخْرَجَ مُعَاوِيَةَ عَلَى أَثَرِهِ وَقَوْلُ
خُفَرِي وَرَبُّ الْكَعْبَةِ۔

(کتاب الروح مصنفہ ابن قیم ص ۲۶ مطبوعہ

بیروت جدید)

تیسرا عالم، عمر بن عبدالعزیز کہتے ہیں۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ اور ابو بکر و عمرؓ آپ کے پاس بیٹھے ہوئے
تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ اس دوران حضرت علیؓ رضی
اور امیر معاویہؓ کو لا ماگی۔ انہیں دروازے سے اندر داخل کما گیا۔ اور دروازہ

بند کر دیا گیا۔ اور میں دیکھ رہا تھا۔ قموڑی دیر بعد علی المرتضیٰ رحمہ باہر تشریف لائے۔ اور کہہ رہے تھے۔ خدا کی قسم! میرے سرتی میں فیصلہ کیا گیا ہے پھر قموڑی سی دیر کے بعد امیر معاویہ بھی آگئے۔ اور وہ کہہ رہے تھے۔ رب کعبہ کی قسم! مجھے معاف کیا گیا ہے۔

ملخص فکریہ:

حضرت عمر بن عبدالعزیز کو علماء نے راشد خلیفہ کہا۔ مالک بن انس کا کہنا ہے۔ کہ میں نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سی نماز پڑھنے والا پایا۔ ایسی شخصیت اپنے خواب کے ذریعہ یا انکشاف کرے۔ کہ علی المرتضیٰ اگرچہ حق پر تھے۔ اور فیصلہ اسی لیے اُن کے بارے میں ہوا۔ لیکن اللہ اور اس کے رسول سے امیر معاویہ کو بھی معافی مل گئی۔ وہاں سے تو معافی مل گئی۔ لیکن محدث ہزاروی سے معافی نہ مل سکی۔ قارئین کرام! آپ بالآخر یہی نتیجہ اخذ کریں گے۔ کہ ان حضرات کی لغزشوں کو خلوص کی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول نے معاف کر دیا۔ لیکن محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ہرزہ سرائی اور ان حضرات کی بارگاہ میں گستاخی قابل گرفت ہے۔ اور انہیں منافق، کافر اور ظالم و فاسق قرار دینے والے خود ان القاب کے مستحق ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزامِ نمبر ۱۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدعا، کہ معاویہ کا پیٹ نہ

بھرے

معاویہ باغی کو تین بار اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو غلط لکھنے کو بڑھایا۔ یہ باغی روٹی کھا تا رہا نہ آیا۔ سورۃ انفال پارہ ۹ رکوع ۱۷ میں ہے۔
ایمان کا دھڑے کرنے والو! جب اللہ کا رسول تمہیں بلائے تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہو جاؤ۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ پر ہے۔ یہ روٹی کھا تا رہا نہ آیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا أَتَّبِعُ اللَّهَ بَطْنُهُ۔ اللہ اس کا پیٹ نہ بھرے اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

جوابِ اول:

محنت ہزار دہائی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ جس لامناز میں بیان کیا۔ وہ سراسر جھوٹ اور کذب پر مبنی ہے نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو تین مرتبہ آؤردی۔ اور نہ ہی انہوں نے ہر مرتبہ انکار کیا۔ اور روٹی کھانا نہ چھوڑی۔ بلکہ مسلم شریف کا جو حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کی عبارت اور واقعہ کچھ اس انداز میں مذکور ہے۔
مسلم شریف:

عَنْ ابْنِ حَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَلْعَبُ مَعَ الصَّبْيَانِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَشَرَا زَيْتَ خَلْفَ بَابٍ قَالَ فَجَاءَ فَحَطَّ بِفِي حَطَاءٍ وَقَالَ أَذْهَبُ أَدْعُ لِمَنْ سَاءَ وَكَتَبْتُ قَالَ فَجِئْتُ قُلْتُ هَذَا كَأَنَّكَ لَمْ تَدْرَ

قَالَ لِي إِذْ هَبْ فَادْعَ لِي مُعَاوِيَةَ قَالَ فَخِشْتُ فَقُلْتُ هُوَ
يَا كَلُّ فَتَالَ لَا أَشْبَحُ اللَّهَ بَطْنَهُ -

(مسلم شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲۵)

ترجمہ کنجی: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپ نے مجھے باہر کیا۔ اور فرمایا جاؤ معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ میں گیا تو وہ اس وقت روٹی کھا رہے تھے۔ میں واپس آگیا۔ آپ نے دوبارہ بلانے کو بھیجا۔ میں نے واپس آکر پھر کھا۔ وہ روٹی کھا رہے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو سیر نہ کرے۔

مسلم شریف سے ہی حوالہ محدث ہزاروی نے دیا تھا۔ اور اس میں لکھا کہ معاویہ روٹی کھا تا رہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی پرواہ نہ کی۔ آپ قارئین بتائیں کہ کیا مسلم شریف میں وہ مضمون ہے۔ جو محدث ہزاروی نے پیش کر کے امیر معاویہ رضو کو موردِ الزام ٹھہرایا۔ معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کے دل میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و حسد اس قدر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ کہ وہ اس کی خاطر احادیث کو توڑنے سے بھی باز نہیں آیا۔ اسی حدیث کو بمعہ تشریح ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے سنئے۔

تطهير الجنان:

رَوَى مُسْلِمٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّكَ كَانَ
يَلْعَبُ مَعَ الصِّبْيَانِ فَبَاءَ لَهُ الْ- تَبِيُّ فَهَرَبَ وَتَوَارَى
مِنْهُ فَجَاءَ لَهُ رَضْرَبٌ ضَرْبَةً بَيْنَ كَتَفَيْهِ ثُمَّ
قَالَ إِذْ هَبْ فَادْعَ لِي مُعَاوِيَةَ قَالَ فَخِشْتُ فَقُلْتُ

فَوَيَاكَ لُتْرًا قَالَ اذْهَبْ فَادْعُ إِلَىٰ مَعَاوِيَةَ فَاَل
فَجَاءَ بِهٖ فَقُلْتُ هٰذَا يَاعِلُو قَالَ لَا اَتَّبِعُ اِلٰهَ بِلَدِي وَلَا
لَهُ مُدَّ عَلٰٓى مَعَاوِيَةَ فِي هٰذَا الْحَدِيثِ اِنَّهٗ لَآ اَيُّهَا الْاَوَّلُ
فَلَا تَهٗ نَبَسَ فَيَسْهُوَنَّ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ لِمَعَاوِيَةَ رَضِ
رَسُولُ اللّٰهِ يَدْعُوْكَ فَتَبَا طَآءٌ فَلَا تَمَآيَحْتِمِلُ اَنْ
ابْنَ عَبَّاسٍ لِّدَارَآءٍ يَّا كَلِّ اسْتَمِيْزُوْا اَنْ يَّدْعُوْهُ فَبَجَآءُ
وَآخُذْ بِرَاسِ النَّبِيِّ يَآ تَهٗ يَّا كَلِّ وَكَذَآ اَبِی الْمُرَّةِ
الثَّانِيَةَ.

ترجمہ البجنان ص ۲۸ / الفصل الثالث

ترجمہ: امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
ذکر کی کہ یہ ایک مرتبہ بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ تو حضور تشریف
لائے۔ آپ کو دیکھ کر ابن عباس بھاگ کھڑے ہوئے اور چھپ گئے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے۔ اور ان کے کندھوں
کے درمیان تھپکی دے کر فرمایا۔ جاؤ معاویہ رضی اللہ عنہ کو بلا لاؤ۔ چنانچہ ابوسہ
عباس گئے۔ اور واپس آکر اطلاع دی۔ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے
دوبارہ بلائے۔ کہے لیے بھیجا۔ ابن عباس نے اس مرتبہ بھی عرض کیا۔
وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو
میر نہ کرے۔ اس حدیث سے معاویہ رضی اللہ عنہ پر کوئی
اعتراض و نقص نہیں آتا۔ کیونکہ اس میں کہیں یہ موجود نہیں۔ کہ ابن عباس رضی
نے باکر معاویہ سے کہا ہو۔ آپ کو حضور بلا رہے ہیں۔ اس پیغام

ہے کہ جب ابن عباس انہیں بلانے گئے۔ اور دیکھا کہ وہ کھانا کھانے میں مصروف ہیں۔ تو از روئے شرم انہیں پیغام پہنچائے بغیر واپس آکر حقیقت حال بیان کر دی ہو۔ اسی طرح دوسری مرتبہ بھی ہوا ہو۔

جواب ثانی

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء کو محدث ہزاروی امیر معاویہ کے حق میں بددعا سمجھ بیٹھا

حدیث مذکورہ میں آپ نے ابن حجر مکی کی تشریح دیکھی۔ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اس حدیث سے الزام و اعتراض کرنا۔ بے سود قرار دیا۔ دراصل حدود بغض نے محدث ہزاروی کی آنکھیں ان حقائق سے اندھ سی کر دی ہیں۔ اس لیے اسے اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا ہے۔ حدیث مذکورہ سے جب یہ ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ نے حضور کا ارشاد نہ مانا۔ تو پھر اس پر سورۃ انفال کی آیت پیش کر کے اس کی مخالفت کا الزام دھر مارا۔ اور یہاں تک لکھ دیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر لبیک نہ کہنے کی وجہ سے آپ نے بھوکا مرنے کی بددعا دی۔ اور پھر امیر معاویہ کا انجام ایسا ہی ہوا۔ امام مسلم نے اسی حدیث کو مناقب امیر معاویہ میں ذکر کر کے محدث ہزاروی کے عزائم پر خاک ڈالی۔ محدثین کرام اسے ان کی منقبت کہیں۔ اور محدث ہزاروی کو بھی نظر آتا ہے۔ کہ حدیث حسن باب میں درج ہوئی۔

امام مسلم نے اس باب کو ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

بَابُ مَنْ لَعَنَهُ الْبَنِيُّ أَوْ ذَا عَاصِلِهِ بِهِ وَلَيْسَ شَرُّ أَهْلِكَ ذَا الْوَكَاةِ
لَهُ زَكْرًا وَآخِرًا وَرَحْمَةً۔

اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جو بظاہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کسی کے لیے رحمت کی دُوری یا بددعا نظر آتی ہے۔ حالانکہ مذکورہ شخص اس کا اہل نہیں۔ ٹراپ کا ایسا فرمانا اس شخص کے گناہوں کی معافی، ثواب اور رحمت کا موجب ہو جاتا ہے۔

شرح کامل للنووی علی المسلم:

وَقَدْ فِیْهِ مُسْلِمٌ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ مَعَاوِيَةَ
لَمْ یَكُنْ مُسْتَحَقًّا لِلدُّعَاءِ عَلَيْهِ بِفُلِهِ إِذْ دَخَلَهُ
فِي هَذَا الْبَابِ وَجَعَلَهُ هَذَا مِنْ مَنَافِعِ مَعَاوِيَةَ
لَا أَنَّهُ فِي الْحَقِیْقَةِ یُصِیْرُ دُعَاءًا لَهُ۔

(شرح کامل للنووی علی المسلم ص ۲۲۵)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث سے یہ سمجھا کہ امیر معاویہ اس بدعاد کے مستحق نہ تھے۔ اس لیے امام مسلم نے اسے اس باب میں ذکر کیا۔ لیکن دوسرے محدثین نے اسے امیر معاویہ کے مناقب میں شمار کیا۔ کیونکہ درحقیقت یہ ان کے لیے دعا بن گئی۔

اسد الغابۃ فی معرفة الصحابة،

أَخْرَجَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثَ بِعَيْنِهِ لِمَعَاوِيَةَ وَ
اتَّبَعَهُ بِقَوْلِهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
عَلَى رَأْسِي فَقُلْتُ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَرْضَى كَمَا تَرْضَى الْمَشَرَّةُ

فَاغْضِبْ كَمَا يَغْضِبُ الْبَشَرَ فَإِنَّمَا أَحَدٌ دَعُوتُهُ عَلَيْهِ مِنْ أُمَّتِي
يَتَعَوَّهَ أَنْ يَجْعَلَ مَا لَهُ ظُهُورًا لَكَ وَكَأَنَّ قُرْبِيَّةً يَقْرِبُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

(اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ، جلد چہارم ص ۲۸۶ مطبوعہ بیروت ص ۲۸۶)

ترجمہ: اے محمد! اے اس میں اس حدیث کو امیر معاویہ کے بارے میں ذکر کیا اور
اس کے ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی ذکر کیا۔ وہ میں نے اپنے رب
پر یہ شرط رکھی ہے۔ کہ میں بھی ایک بشر ہوں۔ اور مجھے بھی عام بشروں کی
طرح خوشی یا کسی پر غصہ آتا ہے۔ سو جس کسی امتی پر میں بددعا کروں۔ تو
اللہ تعالیٰ اس کو اس امتی کے حق میں قیامت کے دن پاکیزگی کناہ اور اپنے
قرب کا سبب بنا دے گا۔

البدایہ والنہایہ:

عن ابن عباس قال كُنْتُ أَلْتَبِعُ الْعِلْمَانَ خِيَاةَ
رَسُولِ اللَّهِ قَدْ جَاءَ فَقُلْتُ مَا جَاءَ إِلَّا إِلَى فَلِخْتَبَانِ
عَلَى بَابِ قُبَاءٍ فِي قَهْطَانِي خَطَانَا أَوْ خَطَاءَ تَيْنِ ثُمَّ قَالَ أَذْهَبُ
فَارْتَحِلْ لِي مَعَاوِيَةَ وَكَانَ يَكْتُبُ الرَّحْمَى قَالَ فَذَهَبْتُ
فَدَعَوْتُهُ لَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ يَأْكُلُ فَاتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فَقُلْتُ إِنَّهُ
فَارَعَهُ فَاتَيْتُ الشَّانِيَةَ — فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ
فِي الثَّلَاثَةِ لَا أَشْبِعُ اللَّهَ بَطْنُهُ قَالَ فَمَا شَبِعَ بَعْدَ
هَذَا قَدْ انْتَفَعَ مَعَاوِيَةَ بِهَذَا الدُّعْوَةِ فِي دُنْيَاهُ
وَآخِرَاهُ أَمَّا فِي دُنْيَاهُ فَإِنَّهُ لَتَأْصُرَ إِلَى الشَّامِ أَمِيرًا
كَانَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ سَبْعَ مَرَّاتٍ يُجَاءُ بِقِصَصِ عَجَلٍ

پیٹ نہ بھرے۔ کہتے ہیں کہ پھر اس کے بعد معاویہؓ کا پیٹ نہ بھرا۔
 اس دعا کا نفع انہوں نے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اٹھایا
 دنیا میں اس طرح کہ جب وہ شام کی طرف بحیثیت امیر روانہ ہوئے۔ تو وہ
 روزانہ سات مرتبہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ بہت بڑے پیالہ میں بکثرت گوشت
 ہوتا۔ اور لہسن و پیاز ہوتا۔ وہ کھاتے تھے۔ اور دن میں سات مختلف
 خوراکیں کھاتے کبھی گوشت کبھی حلہ کبھی پھل اور دوسری بہت سی اسٹیا اور
 کہتے۔ خدا کی قسم! پیٹ نہیں بھرا۔ لیکن تھک گیا ہوں۔ یہ ایسی نعمت ہے
 کہ بادشاہوں کی مرغوب و مطلوب ہوتی ہے۔ اور آخرت میں اس کا
 فائدہ یوں کہ امام مسلم نے اس حدیث کے بعد ایک اور حدیث ذکر فرمائی
 جسے امام بخاری وغیرہ نے کئی طریقوں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحابہ کرام کی ایک
 جماعت اس کی راوی ہے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ
 سے عرض کی۔ اے اللہ! میں ایک بشر ہوں۔ لہذا تقاضائے بشریت
 کے مطابق اگر کسی بندے کو برا بھلا کہوں یا اس کو کوڑے سے ماروں
 یا اس کے لیے بد دعا کروں۔ لیکن وہ اس کا مستحق نہ ہو۔ تو اس کو اس
 بندے کے لیے قیامت کے دن گناہوں کا کفارہ اور اپنی قربت کا ذریعہ
 بنا دینا۔ امام مسلم نے حدیث اول کے ساتھ دوسری حدیث اس لیے
 ذکر کی۔ تاکہ اس کو فضیلت معاویہؓ سمجھا جائے۔

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! یہی حدیث جس کی تشریح مختلف محدثین کرام سے نقل کی ہے
 حقیقت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی دلیل ہے۔ لیکن محدث
 زاروی واہ محدث ہے۔ جسے اس میں امیر معاویہ کی توہین یا بے عزتی نظر

اُئی۔ اپنے سوا اگر کوئی اور محدث اس کا ہم نوا ہوتا۔ تو ضرور اس کا نام بھی لیا جاتا۔ مگر میں کم نے چند وجوہ سے اسے منقبت معاویہ کی دلیل بنایا اور اس کے خلاف کی تردید کی۔ پہلی بات یہ کہ امیر معاویہ قابلِ نفرت تب ہوتے۔ کہ ابن عباس جا کر انہیں توں عرض کرتے۔ وہ آپ کو باہر اللہ کے رسول کھڑے بلا رہے ہیں۔ پھر اس کے جواب میں وہ نہ اٹھتے اور کھانے میں مشغول رہتے۔ ابن عباس نے روٹی کھاتے دیکھ کر واپسی کا راستہ لیا۔ اور اگر واقعہ حضور کو بیان کر دیا۔ دوسرا یہ کہ ابن عباس نے جب آپ کا ارشاد سن کر امیر معاویہ کے دروازہ پر جا کر آواز دی۔ تو کسی نے جواب دیا وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ بس یہی جواب سن کر واپس لوٹ آئے۔ جواب دینے والے کو یہ نہ کہا۔ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یاد ہے ہیں۔ تیسرا یہ کہ امام مسلم نے اس حدیث کے ساتھ ایک اور حدیث ذکر فرمائی۔ جو ایسی احادیث کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی بتاتی ہے۔ یعنی امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ان کے لیے باعثِ نفع ہوا۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی آپ کی اس بددعا سے وہ بہرہ ور ہوئے۔ یہ اس طرح کہ ایک مرتبہ آپ نے ابوذر غفاری سے فرمایا جو آدمی کلمہ پڑھ لیتا ہے۔ وہ جنتی ہوگا۔ ابوذر نے عرض کی۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو تو میں مرتبہ اسی کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو۔ اور پھر فرمایا۔ ابوذر کی ناک ٹال دی ہو۔ یہ ان کے لیے بددعا نہ تھی۔ بلکہ محبوب کی طرف سے ایک پیار بھرا کلام تھا۔ اسی لیے ابوذر جب بھی یہ روایت بیان کرتے ساتھ ہی رُغمِ انتِ ابی ذر بڑے پیار سے بیان کرتے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ اور حقیقت سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام فہرست ۱۳

معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا

مسند امام احمد جلد ۵ ص ۲۴ معاویہؓ سوکھا تا تھا طحاوی جلد ۲ ص ۶۲

۵ نسامیں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔ مذکورہ الزام میں دو وعدہ طعن دیئے گئے ہیں

طعنِ اوّل کا جوابِ اوّل

دو چونکہ الزام مذکور میں دراصل دو وعدہ الزامات ہیں۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شراب پیتے اور پلاتے تھے۔ بحوالہ مسند امام احمد اور دوسرا یہ کہ وہ سود خوار تھے۔ بحوالہ طحاوی! ان دونوں کا ہم بالترتیب جواب دیتے ہیں۔ پہلے الزام کا جواب دینے سے قبل مسند امام احمد کی مذکورہ عبارت مکمل طور پر درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس لیے پہلے وہ ملاحظہ ہو۔

مسند امام احمد بن حنبل؛

حد ثنا عبد اللہ حد ثنی ابی حد ثنا زید بن الحباب

حد ثنی حسین حد ثنی عبد اللہ بن برید ہ

قَالَ دَخَلْتُ أَنَا وَابْنِي عَلَى مُعَاوِيَةَ فَأَبْسَسْنَا عَلَى الْفُرُشِ

شَرَبْنَا شَرَبًا طَيِّبًا فَطَعْنَا طَعَامًا فَطَعْنَا شَرَبًا طَيِّبًا فَطَعْنَا شَرَبًا طَيِّبًا

رسم زند او را ماسد بن حنبل جلد پنجم ص ۳۲

ترجمہ: عبداللہ بن بریدہ بیان کرتے ہیں۔ کہ میں اور میرے والد ایک مرتبہ
امیر معاویہ کے پاس گئے۔ انہوں نے ہمیں فرشِ قالین پر بٹھایا۔ پھر کھانا
لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ معاویہؓ نے اُسے پیا۔ پھر میرے
والد کو پیالہ پکڑا یا۔ اس کے بعد امیر معاویہ نے کہا۔ جب سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسے حرام کیا۔ میں نے نہیں پی۔

حدیث کی سند میں تین راوی مجروح ہیں۔ یعنی زید بن جباب، حسین ابن واقد اور عبداللہ بن بربدہ۔ ان تین راویوں کے مجروح ہونے کی وجہ سے یہ حدیث اس درجہ کی نہیں۔ کہ اس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کا الزام لگایا جاسکے۔ ان تینوں پر بالترتیب جرح ملاحظہ ہو۔

زید بن حباب

ميزان الاعتدال:

وَقَدْ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ أَحَادِيثُهُ عَنِ الثَّوْرِيِّ
مَقْلُوبَةٌ وَقَالَ أَحْمَدُ صَدُوقٌ كَثِيرٌ
الْخَطَاءِ (ميزان الاعتدال جلد اول ص ۴۲ مطبوعه مصر قدیم)

ترجمہ: ابن معین نے کہا کہ زید بن جباب کی امام ثوری سے بیان کردہ احادیث میں تشدید و تاخیر ہے۔ اور امام احمد نے اس کے بارے میں کہا۔ آدمی

لسان المیزان:

زید بن حباب ذکرہ البَنَانِي فِي الْحَافِلِ وَقَالَ يَزِيدُ
عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ يَخَالِفُ فِي حَدِيثِهِ قَالَ قَالَ السَّبْتِي
الْبَنَانِي يَعْنِي ابْنَ حَبَابٍ وَفِيهِ نَظَرٌ -

(لسان المیزان جلد دوم ص ۵۰۳ حروف الزاء مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ: زید بن حباب کے بارے میں بنانی نے الحافل میں ذکر کیا۔ اور
کہا کہ وہ ابو معشر سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کی حدیث میں مخالفت
کرتا ہے۔ بنانی نے کہا اس میں نظر ہے۔

تہذیب التہذیب:

وَكَانَ يَضْبُطُ الْأَلْفَاظَ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ لِكُنْ
كَانَ كَثِيرَ الْخَطَا وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَابٍ
فِي الثَّقَاتِ وَقَالَ يَغْطِيُ يَعْتَبِرُ حَدِيثُهُ إِذَا رَوَى
عَنِ الْمُشَاهِيرِ بِرَوَاةٍ أَوْ آيَةٍ عَنِ الْمُجَاهِدِ بِقَفِيهِهَا
الْمُنَاجِزُ -

رقبہ زبیب التہذیب جلد سوم ص ۲۰۳ - ۲۰۴ مطبوعہ
بیروت جدید)

ترجمہ: زید بن حباب الفاظ حدیث معاویہ بن صالح سے ضبط کرتا تھا
لیکن غلطیاں بکثرت کرتا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقیف راویوں میں
ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ غلطیاں بھی کرتا ہے۔ اس لیے اس کی وہ
روایات کم معتبر ہوں گی جو مشہور حضرات سے روایت کرے گا

لیکن مجہول لوگوں سے اس کی روایت تو ان میں مناکیر میں۔

حسین بن واقد

میزان الاعتدال،

وَأَسْتَنْكَرَ حَمْدُ بَدْضٍ حَدِيثِهِمْ وَحَسْرَتُكَ
رَأْسَهُ كَأَنَّهُ يَرْضَهُ لَمَّا قِيلَ إِنَّهُ رَوَى
هَذَا الْحَدِيثَ

رمیزان الاعتدال جلد اول ص ۲۵۷ مطبوعہ مصر

قدیم

ترجمہ: امام احمد نے حسین بن واقد کی بعض احادیث کو منکر بتایا اور
اپنا سر ہلا کر یہ بتایا کہ وہ اس سے راضی نہیں۔ یہ اس وقت کیا جب انہیں
کہا گیا کہ حسین بن واقد نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

تہذیب التہذیب،

وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ كَانَ عَلَوُ قُضَاءِ مَرُّ وَكَانَ
مِنْ خِيَارِ النَّاسِ وَوَبَّعًا أَخْطَرَ فِي الرِّوَايَاتِ۔۔۔۔۔
وَقَالَ الْعَقِيلِيُّ أَنْكَرَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدِيثَهُمْ
وَقَالَ الْأَثَرِيُّ قَالَ أَحْمَدُ رَفِيَ أَحَادِيثُهُمْ زِيَادَةً مَا
أَدْرِي أَتَى شَيْئًا مِنْهُ وَتَقَضَّرَ يَدُهُ وَقَالَ السَّابِقِيُّ
فِيهِ نَقْطَرٌ۔

تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۳۷۳-۳۷۴ حروف الحد

ترجمہ: ابن جہان نے کہا کہ حسین بن قاسم کا قاضی تھا۔ اور اچھے لوگوں میں سے تھا۔ اور بسا اوقات روایات میں غلطی کر جاتا تھا۔ جلیل نے کہا کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو منکر کہا اور اڑم نے امام احمد کا قول نقل کیا کہ ان کے نزدیک حسین بن قاسم حدیث میں زیادتی کرتا تھا۔ مجھے اس کی وجہ معلوم نہیں۔ اور اپنا ہاتھ بھاڑ دیا۔ ساجی نے کہا اس میں نظر ہے۔

عبداللہ بن بریدہ

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَمْرِو بْنِ قَالٍ الدَّارَقُطْنِيِّ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ مِنْ السَّنَنِ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَائِشَةَ
احمد بن حنبل سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِيهِ شَيْئًا
قَالَ مَا أَدْرِي عَامَةً مَا يَرْوِي عَنْ بَرِيدٍ عَنْهُ وَضَعْتُ حَدِيثَهُ
وَقَالَ ابْرَاهِيمُ الْحَرَبِيُّ عَبْدُ اللَّهِ أَتَمَّ مِنْ سُلَيْمَانَ وَلَوْ
يَسْمَعَانِ مِنْ أَبِيهِمَا وَفِيمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ
أَحَادِيثًا مُتَّكَرَةً۔

(تہذیب التہذیب جلد پنجم ص ۱۸۵ حرد عین)
ترجمہ: ابو زرعہ کہتا ہے کہ عبد اللہ بن بریدہ نے عبد اللہ بن عمر سے کچھ نہیں سنا۔ اور دارقطنی نے کتاب النکاح میں اس سے (فرمایا کہ اس نے حضرت عائشہ سے کچھ بھی نہ سنا۔ محمد بن علی جوزجانی نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کیا عبد اللہ نے اپنے باپ بریدہ سے حدیث

باپ سے بیان کرتا ہے۔ میں ان کو نہیں جانتا۔ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ ابراہیم حربی کا کہنا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ اپنے بھائی سلیمان بن بریدہ سے ائمہ تھے لیکن ان دونوں نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔ عبداللہ بن بریدہ جو احادیث اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ وہ منکر ہیں۔

محکم فکر یہاں:

جس حدیث کے زور سے محدث ہزاروی جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شرابی ثابت کرتا ہے۔ اس کے راویوں میں سے ایک وہ جو کثیر الخطاء دوسرے کی احادیث کا امام احمد بن حنبل انکار کرتے ہیں۔ اور تیسرے کی یا تو سماعت ہی ثابت نہیں اور اگر ہے تو ان میں مناکیر کی بھرمار۔ ایسے راویوں کی حدیث سے ایک صحابی رسول پر اتنا بڑا الزام لگاتے شرم آنی چاہیے تھی۔ خاص کر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں ہادی اور مہدی ہونے کی دعاء مانگنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ تو پھر اس سخت مجروح حدیث کی حدیث صحیح کے مقابلہ میں کیا وقعت تھی۔ اس پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ ایک شخص ”محدث“ ہوتے ہوئے پھر جان بوجھ کر کاتب وحی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی گھٹیا حرکت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ حسد و بغض بڑے بڑے دانشوروں کو اندھا کر دیتے ہیں۔

طعن اول کا جواب دوم

حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں ہے

ہم نے پہلے حدیث ذکر کی۔ تاکہ اس کے راویوں پر گفتگو کی جاسکے۔ اب نفس روایت پر بحث کرتے ہیں۔ آپ اگر تھوڑا سا بھی تامل فرمائیں گے۔ تو روایت مذکورہ میں غلط ططل جائے گا۔ اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ جن تین راویوں پر ہم نے جرح ذکر کی ہے۔ ان میں سے ہر ایک سے اس امر کی توقع ہو سکتی ہے۔ ایک کثیر الخطاء اور دوسرا بکثرت زیادتی کرنے والا اور تیسرے کی احادیث میں مناکیر کی بھرمار۔ ان سے الفاظ حدیث میں کمی بیشی اور غلطی ہر ایک شئی ممکن ہے۔ اور حدیث زیر بحث میں یہ ہے بھی ترجمہ دیکھئے۔ وہ امیر معاویہ نے شراب پی۔ اور پھر میرے والد کو پیش کرنے کے بعد کہا۔ کہ میں نے اس وقت سے شراب نہیں پی جب سے حضور نے اسے حرام قرار دے دیا، یعنی پی بھی رہے ہیں۔ اور انکار بھی کر رہے ہیں۔ یہ تناقض اس حدیث میں بالکل موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس میں زیادتی ہوئی ہے۔ دوسری بات یہ کہ احمد بن حنبل نے روایت مذکورہ کو جس باب کے تحت درج کیا اس کا عنوان یہ ہے۔ ملباء فی اللبن و شربہ و حلبہ۔ یعنی وہ احادیث جو دودھ کے پینے اور دہنے وغیرہ کے متعلق ہیں۔ چونکہ یہ باتیں حلال و جائز ہیں۔ اس لیے اس باب میں شراب کا پینا پلانا کہاں اُٹھکا۔ اس سے بھی اس امر کی تقویت ہوتی ہے

کہ یہ راوی کسی راوی کے لئے داخل کر دی ہے۔ اصل میں دقتی۔

یسری است، یہ کہ اس روایت کو امام احمد بن حنبل نے ہی ذکر کیا۔ ان کے بعد مانع
 زوالہ بن علی بن ابی بکر نے مجمع الزوائد میں اسے ذکر کیا۔ لیکن وہاں اس کی عبارت
 کچھ پھوڑ دی گئی ہے۔ جس کا مطلب بھی یہی ہے۔ کہ وہ عبارت یہی ہوگی۔ مجمع الزوائد
 میں مذکور اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

مجمع الزوائد :

عن عبد الله بن بريده قال دخلت مع أبي علي
 معاوية فاجلسنا على الفرائش ثم اتينا بالقطعا
 فاكلنا ثم اتينا بالشراب فشرب معاوية ثم
 قال آبي ثم قال معاوية كنت اجمد شباب
 قریش وأجود فثغرا وما من شيء أجده لذة
 كذا كنت أجده وأنا شاب غير اللبن وإنسان
 حنن الخدين يحد ثني..... وفي كلام معاوية
 شيئا تركته.

مجمع الزوائد جلد پنجم ص ۴۲ مطبوعہ بیروت

(طبع جدید)

تیمم! عبداللہ بن بریدہ بیان کرتا ہے کہ میں اپنے والد کے ہمراہ امیر معاویہ
 کے پاس گیا۔ انہوں نے ہمیں فرش پر بٹھایا۔ پھر کھانا لایا گیا۔ ہم نے کھایا
 پھر شراب لائی گئی۔ تو امیر معاویہ نے اسے پیا۔ پھر میرے والد کو دی۔
 پھر معاویہ نے کہا۔ میں قریش کا خوبصورت نوجوان تھا۔ اور بہت خوش طبع
 تھا۔ میں اسے جوانی کے عالم میں دودھ جیسی لذت کسی اور چیز سے زیادہ مانتا

اور خوش گھٹا راوی کی مجھ سے باتیں کرنا مجھے بہت اچھا لگتا تھا۔۔۔ معاویہ کے کلام میں کچھ حصہ میں نے چھوڑ دیا ہے۔

توضیح :

مجمع الزوائد کی مذکورہ عبارت میں ”و ما شر بتہ منذ حرمہ رسول اللہ“ کے الفاظ موجود نہیں۔ ساتھ ہی حافظ نور الدین عیثی نے تصحیح کر دی ہے کہ اس روایت میں امیر معاویہ کے کلام میں زیادتی تھی جسے میں نے چھوڑ دیا ہے۔ اور وہ زیادتی تقابلی جائزے سے یہی نظر آتی ہے۔ جو امام احمد بن حنبل کی سند میں تو ہے لیکن یہاں نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا یہ کہنا کہ جس شراب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کیا امیر معاویہ نے اسی کو پیا۔ بالکل اپنی طرف سے ”حرام شراب“ پینا ثابت کر کے امیر معاویہ پر الزام تراشی کی ہے۔

طعن اول کا جواب سوم

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ”و ما شر بتہ منذ حرمہ رسولہ“ کے الفاظ کسی راوی نے زیادہ کیے ہیں۔ تو باقی رہا یہ معاملہ کہ ”و شرأتینا بالشراب“ میں جس شراب کا ذکر ہے۔ پھر وہ کون سی تھی۔ تو لفظ شراب کا لغت میں معنی دیکھنے سے یہ عقدہ بھی حل ہو جاتا ہے۔ وہ المنجد، نے لکھا: ”الشراب“، ہر ایک ایسی شئی جو پی جاتی ہو۔ اس کی جمع اشربہ ہے۔ اس لغوی معنی کے پیش نظر عبارت کا مفہوم یہ ہوا۔ ”پھر ہمیں کوئی پینے کی چیز دی گئی اس کو معاویہ نے بھی پیا۔ اس صورت میں امیر معاویہ پر شراب (حرام) پینے کا الزام کس طرح درست ہوا۔ اور اگر شراب

اور پھر جبکہ لغت ضخیم اور مستند کتب میں اسکی تائید یوں پائی جاتی ہے۔ لسان العرب جلد اول ص ۳۸۸
 الشراب ما شرب من ای نوع کان وعلى ای حال کان وقال ابو حنیفہ
 الشراب والشروب والشرب واحد (شرح تاج العروس جلد اول ص ۳۶۲) (والشراب ما شرب)
 ترجمہ: یعنی شراب اس کو کہتے ہیں کہ جس کو پیا جائے۔ چاہے وہ کسی قسم سے ہو اور
 کسی حال پر ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا لفظ شراب، شروب، شرب سب ایک ہی معنی ہے۔
 وفي نسخة ما يشرب من ای نوع کان وعلى ای حال کان وجمع اشربة۔
 ترجمہ: یعنی شراب وہ ہے کہ جس کو پیا جائے اور ایک نسخے میں یوں ہے شراب وہ
 ہے کہ جس کو پیا جائے چاہے وہ کسی قسم سے ہو اور کسی حال پر ہو اور اسکی جمع ہے اشربة آتی ہے
 اب جبکہ شراب کا لفظی معنی واضح ہو گیا۔ اب مسند امام احمد حنبل کی وہ روایت
 کہ جس کو محمود ہزاروی نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کے الزام
 میں پیش کیا ہے۔ اس کا غور سے مطالعہ کریں۔ تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ محمود ہزاروی
 کا اس روایت سے عوام کو دھوکہ دینے کے علاوہ کوئی ارادہ نہیں ہے۔ کیونکہ امام
 احمد حنبل کی روایت میں صرف اتنا بیان کیا گیا ہے۔ کہ عبداللہ ابن بریدہ فرماتے ہیں
 کہ میں اپنے والد کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس گیا۔ انہوں نے
 ہمیں بستر پر بٹھا کر کھانا کھلایا۔ پھر ہمیں مشروب پیش کیا گیا۔ (اور آپ ابھی ملاحظہ
 فرما چکے ہیں کہ عربی زبان میں شراب ہر مشروب کو کہا جاتا ہے۔ اب یہ قلم خویش
 محمود ہزاروی کی ذمہ داری ہے کہ وہ ثابت کریں کہ جس مشروب کو امیر معاویہ رضی
 نے پیا اور پلایا وہ حرام تھا۔ اگر یہ کسی صحیح روایت سے ثابت کر دے تو میں اس کو
 ۲۵۰۰۰ ہزار روپے نقد انعام پیش کروں گا ورنہ اس کا جو دعویٰ زبانی دعویٰ
 ہے۔ اور بغض و حسد کے علاوہ کچھ حیثیت نہیں رکھتا اور اس کے مقابلہ میں اسی
 حدیث کے الفاظ سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ جس مشروب کو سیدنا امیر معاویہ

رضی اللہ عنہ نے پیا، پلایا وہ حلال اور طیب تھا۔ کیونکہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب یہ فرما رہے ہیں کہ جب سے نبی علیہ السلام نے شراب کو حرام کیا ہے تب سے میں نے اسے نہیں پیا۔ اگر وہ مشروب حرام شراب ہوتا تو ان سے ضرور پوچھا جاتا کہ آپ شراب پی تو رہے ہیں پھر کیسے کہتے ہیں۔ کہ جب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حرام قرار دیا ہے۔ میں نے کبھی نہیں پیا؟ دراصل محمود ہزاروی نے لفظ شراب سے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ ہم بتا چکے ہیں کہ عربی زبان میں شراب ہر مشروب کو کہتے ہیں۔ چاہے حلال ہو یا حرام۔

اب جبکہ محمود ہزاروی جو دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مشروب حرام تھا تو اسے دلیل سے ثابت کرنا ہوگا۔ کہ وہ شراب حرام تھی۔ لیکن محمود ہزاروی اور اس کے پیلے، چمچے جمع ہو کر بھی زور لگائیں تو ثابت نہ کر سکیں گے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جس مشروب کو پیا، پلایا وہ قطعی حرام تھا اس کے مقابلہ میں ہم نے حدیث الفاظ کے قرینہ سے ثابت کر دیا ہے وہ حلال اور طیب تھا جرم ہگز نہ تھا۔ نوٹ: پہلی چھاپ میں فقیر کا تحریر کو جب قبلہ عالم رہنما عالم پیری و مرشدی ریتہ محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف نے پڑھا تو فرمایا کہ محمود ہزاروی کے سوال کا تیسرا جواب جو تم نے لکھا ہے وہ فہمی اور علمی ہے اس کو عوام الناس نہ سمجھ سکیں گے اور غلط نتیجہ اخذ کر کے غلط فہمی کا شکار ہو جائیں گے آپ ان الفاظ کو عام فہم کر دیں اور پہلے الفاظ کو بدل دیں۔ اور فقیر کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبلہ عالم کو جو دینی اور روحانی فراست عطا فرمائی ہے جس کا ذکر رحمۃ اللعلین نے ان الفاظ میں کیا۔ اتقوا خرافۃ المومن فانہ ینظر بنور اللہ مومن کی فراست سے ڈرو وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔ لہذا میں نے قبلہ عالم کے اس حکم کو لازم سمجھتے ہوئے اپنے الفاظ کو تبدیل کرتے ہوئے محمود ہزاروی کی پیش کردہ

طعن دوم کی اصل عبارت

طحاوی کے حوالہ سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سود و خور ثابت کیا گیا ہے۔
اور پھر سود و خور پر قرآن کریم کی آیات سے لعنت اور غضب کا استحقاق ثابت کر کے انہیں
معاذ اللہ ملعون اور مغضوب علیہ کہا گیا۔ طحاوی کی مذکور عبارت ملاحظہ ہو۔
طحاوی شریف:

حدثنا يونس قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني
ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة السبائي عن ابي
تميم الجيشاني قال اشترى معاوية بن ابي سفيان
قَلَادَةً فِيهَا تَبَرٌّ وَ ذُبْرَجْدٌ وَ كُوكُورٌ وَ ياقُوتٌ
بِسِتِّ مِائَةِ دِينَارٍ فَقَامَ عِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ حِينَ
طَلَعَ مَعَاوِيَةُ الْمُنْبَرِ أَوْ حِينَ صَلَّى الظُّلُمَ فَقَالَ
رَأَيْتُ مَعَاوِيَةَ اشْتَرَى الزُّبَا وَ آكَلَهُ إِلَّا نَثْرَهُ
فِي النَّارِ إِلَى حَلْقِهِ (طحاوی شریف جلد ۲ ص ۵، مطبوعہ

بیروت جدید باب القلادہ تباع بذهب
ترجمہ: (بمذمت اسناد) تميم جيشاني سے روایت ہے کہ معاویہ بن سفيان
نے ایک ہار خریدیا جس میں سونا، زبرجد، موقی اور یاقوت لگے ہوئے
تھے۔ اس کی قیمت دینار تھی ادا کی۔ پھر جب امیر معاویہ منبر پر چڑھے یا
جب نماز ظہر سے فارغ ہوئے۔ تو عبادہ بن الصامت نے اٹھ کر کہا۔

معاویہ نے سونا، زبرجد، موقی اور یاقوت لگے ہوئے ہار خرید لیا۔

طَعْنٌ دَوِّمٌ كَأَجْوَابِ أَقْلٍ

روایت مذکورہ مجروح ہے۔ کیونکہ اس کے راویوں میں سے ایک راوی ”ابن لہیعہ“
بہ صرح کی گئی ہے۔ (ابن لہیعہ کا نام عبد اللہ بن لہیعہ بن عتبی ہے۔)

تہذیب التہذیب؛

قال البغاری عن الحمیدی کان یحیی بن سعید
لا یراہ شیئاً وقال ابن المدینی عن ابن المہدی
لَا أَحْمِلُ عَنْهُ قَلِيلاً وَكَثِيراً..... وقال محمد بن المثنی
ما سمعت عبد الرحمن یحدث عنه قط وقال نعیم
ابن حماد سمعت ابن مہدی یقول لا اعتد بشئ سمعته
من حدیث ابن لہیعہ..... وقال ابن قتیبہ کان
یقراء علیہ ما لیس من حدیثہ یعنی فضعف بسبب
ذلك وحكى الساجی عن احمد بن صالح كان ابن لہیعہ
من الثقات الا انه اذا لقن شیاء حدث به وقال
ابن المہدی قال لی بشر بن السری لورایت ابن
لہیعہ لم تحمل عنه وقال عبد الکریم بن
عبد الرحمن النسائی عن ابیہ لیس بثقة وقال
ابن معین کان ضعیفا لا یحتج بحدیثہ کان
من شاء یقول له حدثنا وقال ابن خراش کان

يَكْتُبُ حَدِيثَهُ اِذَا تَرَكْتَ كُتُبَهُ فَكَانَ مَنْ جَاءَ بِشَيْ
 قَرَأَ عَلَيْهِ حَتَّى لَوْ وَضَعَ أَحَدٌ حَدِيثًا وَجَاءَ بِهِ إِلَيْهِ
 قَرَأَهُ عَلَيْهِ قَالَ الْخَلِيبُ فَمِنْ ثَوَرٍ كَثُرَ لَنَا كَيْفِي رِوَايَتِهِ لِسَاهِلِهِ
 وقال مسعود عن الحاكم لم يؤيقت به الكذب
 وَإِنَّمَا حَدَّثَ مِنْ حِفْظِهِ بَعْدَ احْتِرَاقِ كُتُبِهِ
 فَأَخْطَأَ وقال الجوزجاني لا يوصف على حدوثه
 وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُعْتَجَّ بِهِ وَلَا يُخْتَرَبَ بِرِوَايَتِهِ-

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۷۲ تا ۳۷۸)

ترجمہ: امام بخاری حمیدی سے نقل کرتے ہیں۔ کہ یحییٰ ابن سعید ابن لہیعہ
 کو لاشی سمجھتا تھا۔ اور ابن مدینی ابن ہمدی سے ذکر کرتا ہے کہ ابن لہیعہ سے
 تھوڑی زیادہ کسی مقدار میں حدیث کو اٹھانے کے لیے تیار نہیں ہوں۔
 محمد ابن ثنی نے کہا کہ میں نے عبدالرحمن سے یہ سنا کہ اس نے کوئی حدیث
 ابن لہیعہ کو سنائی ہو۔ نعیم بن حماد کا قول ہے۔ کہ ابن ہمدی نے فرمایا مجھے
 اس حدیث پر کوئی اعتبار نہیں جو ابن لہیعہ بیان کرتا ہو۔ ابن قتیبہ نے کہا
 کہ ابن لہیعہ کے سامنے کچھ ایسی روایات پڑھی جاتی تھیں۔ جو اس کی روایت
 کردہ حدیث سے نہ ہوتیں۔ اسی وجہ سے ابن قتیبہ نے اس کی حدیث
 کو ضعیف قرار دیا ہے۔ حاجی ابن صالح سے بیان کرتا ہے۔ کہ ابن لہیعہ
 اگر چہ ثقہ تھا۔ لیکن ایک کمزوری یہ تھی۔ کہ جب بھی کوئی روایت اس سے بیان
 کرتا۔ تو بلا سوچے سمجھے اگے بیان کر دیتا تھا۔ ابن مدینی نے کہا۔ کہ مجھے
 بشر ابن سری نے کہا۔ کہ اگر تو ابن لہیعہ کو دیکھے۔ تو اس کی کسی روایت
 کو نہ لے۔ امام لسانی اپنے باپ سے ناقل کہ ابن لہیعہ کو انہوں نے

ثقف نہیں کہا۔ ابن معین نے ضعیف کہا۔ اور اس کی کسی حدیث سے محبت نہیں پکڑی جاسکتی۔ کیونکہ وہ جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے۔ ابن خراش کا کہنا ہے کہ ابن لہیعہ اہادیث کو لکھ لیا کرتا تھا۔ جب اس کی کتابیں جل گئیں۔ تو پھر جو آیا وہ کہہ دیا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ اپنی طرف سے بنا کر بھی حدیث بتا دیا کرتا تھا۔ خطیب نے کہا کہ اسی وجہ سے اس کی روایات میں بکثرت مناکیر ہیں اس سے جو حدیثیں خلط ملط بیان ہوئیں۔ انہیں قبول نہ کیا جائے۔ مسعودی کا کہنا ہے کہ ابن لہیعہ نے جھوٹ کا قیامت تو نہ کیا۔ لیکن اپنی کتابیں جل جانے کے بعد اس نے اپنی یادداشت کے مطابق جو روایت کرنا چاہی کر دی۔ اس بناء پر اس میں خطا ہوئی۔

ملحاح فی کرمیہ:

یہ تھی اس روایت کی منزلت کہ جس سے محدث ہزاروی ایک جلیل القدر صحابی پر سود خور ہونے کی تہمت لگا رہا ہے۔ اس نے ایک راوی کا یہ حال کہ قبول ابن ہدی اس سے قلیل و کثیر کسی طور پر بھی کوئی روایت ذکر کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اپنی کتابیں ضائع ہو جانے کے بعد یہ غیر محتاط ہو گیا تھا۔ ایسے راوی کی روایت کس طرح حجت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور پھر حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ یہی بات طحاوی شریف کے حاشیہ میں مرقوم ہے۔

حاشیہ طحاوی شریف:

لَا يَتَوَقَّرَانِ عِبَادَةً وَهُوَ صَحَابِيٌّ جَلِيلٌ نَسَبَ أَكْثَرَ
الزُّبُرِ وَأَمَّا كَثِيرُهُ مِنَ الْكِبَائِرِ إِلَى مَعَاوِيَةَ
وَهُوَ مِنْ كِبَائِرِ الصَّحَابَةِ وَخِيَارِ عَمْرٍو فَقَدْ هَامَ
مَعَ أَنَّ الصَّحَابَةَ كَلَّمُوا عَدُوًّا مُجْتَهِدُونَ

عَلَا مَا قَالُوا۔ (طحاوی شریف جلد ۵ ص ۷۵)

ترجمہ: یہ وہم ہرگز نہ کیا جائے کہ حضرت عباؤہ ایسا جلیل القدر صحابی سرور مبینہ اکبر البکار گنہ کو اس شخص کی طرف نسبت کرتا ہے۔ جو بزرگ، فقیہ اور بہترین صحابی ہے۔ حالانکہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ مجتہد ہیں۔ جیسا کہ علماء کا ارشاد ہے۔

طعن دوم کا جواب دوم

بصورت تسلیم اس حدیث کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہمارے صرف سونا کے مقابلہ میں دینار نہیں تاکہ ایک جنس ہونے کی صورت میں زیادتی کو سود کہا جائے۔ فقہ حنفی میں ایک اصول اسی بارے میں ہے۔ کہ اگر ہمارے سونا، موتی وغیرہ لگے ہوں۔ تو اس ہمارے کو ایسی چیز کے بدلہ میں خریدنا جائز ہے جس کی قیمت سونا چاندی سے زائد ہو۔ تاکہ سونے کے برابر سونا اور لقیہ اشیاء کے لیے بھی کچھ عوض بن جائے۔ عنایہ میں اس کی وضاحت یوں ہے۔

عنایۃ شرح ہدایہ:

الْأَوَّلُ أَنْ يَكُونَ وَزْنُ الْفِضَّةِ الْمَفْرُودَةِ أَزِيدَ مِنْ وَزْنِ الْفِضَّةِ الَّتِي مَعَ غَيْرِهَا وَهُوَ جَائِزٌ لِأَنَّ مَقْدَارَهَا يُقَابَلُهَا وَالزَّائِدُ يُقَابَلُ الْغَيْرَ فَلَا يُفْضَى إِلَى الْبُخْلِ۔

(عنایۃ شرح ہدایہ بر حاشیہ فتح القدیر جلد ۵)

ص ۷۵ مطبوعہ مصر جدید

ترجمہ: اول صورت یہ ہے کہ چاندی اکیلی کا وزن اس چاندی سے

یونکہ چاندی کے مقابلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائدان دوسری اشیاء کے مقابلہ میں اُجائے گا۔ لہذا سود نہ بنے گا۔
 مذکورہ حدیث میں چونکہ اس بات کی تصریح نہیں کہ اس میں سونا چھ سو دینار کے وزن کے برابر تھا یا کم و بیش۔ اس لیے ممکن ہے کہ حضرت عبادہ بن ماسر رضی اللہ عنہ نے ہار میں لگے سونے کو چھ سو دینار سے زائد یا کم سمجھ کر اسے رہا قرار دیا ہو۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سوچا ہو کہ ہار کے سونے کے بدلہ میں سونا اور زائد اشیاء کے مقابلہ میں کچھ زائد رقم۔ اسی کی تائید میں طحاوی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

طحاوی شریف:

حدثنا ابن مرزوق قال حدثنا ابو عاصم عن مبارک
 عن الحسن انہ کان لا یرای بآسائ ان یتباع السیف المنفض
 بالذراہم یا طغر مفاہیہ تکنون الفیضة والسیف
 بالفضل۔

طحاوی شریف جلد چہارم ص ۶۷ تا ۷۸ مطبوعہ بیروت
 ترجمہ: ابن مرزوق نے کہا کہ ہمیں ابو عاصم نے مبارک عن حسن سے یہ روایت سنائی کہ وہ (حسن) اس خرید و فروخت کو برا نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص ایسی تلوار پیچھے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو اور اس کے بدلہ میں اتنی رقم (درہم) سطا کرے۔ جو وزن میں اس سے زائد ہو۔ یہ جائز اس لیے ہے کہ چاندی کے بدلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائد درہم چاندی کا معاوضہ بن جائیں گے۔ لہذا سود نہ بنے گا۔

طعن دوم کا جواب سوم

امام احمدی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عباد بن العاصم کے مابین

اختلاف کا ایک منظر پر بیان کیا۔

طحاوی شریف :

حد ثنا اسماعیل ابن یحییٰ المزنی قال حد ثنا محمد
ابن ادریس قال أخبرنا عبد الوہاب بن عبد المجید
عن ایوب السختیا فی عن ابی قلابہ عن ابی الاشعث
قال کُتِبَ فی رَأْیِ سَلِیْنَا مَعَارِیۃَ فَاسْبَغْنَا ذَهَبًا وَفِضَّةً
فَاَهْرَمُوا بِهٖ رَجُلًا اَنَّ یُبِیْعَهَا النَّاسُ فِی عِلِیَّتَاتِہِمْ
قَالَ فَتَنَّا زَعَمَ النَّاسُ فِیْہَا فِقَامَ عِبَادَۃٍ فَتَهَاہُمْ قَرَدُوہَا
فَاَتَى الرَّجُلُ مُعَاوِیَۃَ فَشَکَا اِلَیْہِ فَقَامَ مُعَاوِیَہُ خَلِیًّا
فَقَالَ مَا بِالرِّجَالِ یُعَدُّ لَوْ اَنَّ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰہِ اَخْلُوْثٌ یَّکْذِبُوْنَ
فِیْہَا عَلَیْہِ لَمْ نَسْمَعْہَا فِقَامَ عِبَادَۃٍ فَقَالَ وَاللّٰہِ لَنُعَدِّ ثَنَ عَنْ
رَسُوْلِ اللّٰہِ وَاِنْ کَرِهَ مُعَاوِیَۃُ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ لَا تَبِیْعُوْا
الذَّہَبَ بِالذَّہَبِ وَلَا الْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ وَلَا لَبْرًا بِالْبُرَّةِ وَلَا
الشَّعِیْرَ بِالشَّعِیْرِ وَلَا الثَّمَرَ بِالثَّمْرِ وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ اِلَّا سَوَاءً
بِسَوَاءٍ یَدًا بِیَدٍ عَیْنًا بِعَیْنٍ۔

تَرْجَمَا

ابو الاضحت کہتے ہیں کہ ہم ایک جنگ میں تھے۔ اور امیر معاویہ ہمارے سرور تھے۔ ہمیں اس جنگ سے بہت سا سونا چاندی ہاتھ آیا۔ امیر معاویہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں سے عطیات کے بدلہ میں ان کے پاس یہ بیچا جائے اس میں لوگوں نے جھگڑا کھڑا کر دیا۔ پس حضرت عبادہ بن صامت رفع کھڑے ہوئے۔ اور انہیں اس سے روک دیا۔ لوگوں نے سونا چاندی واپس کر دیا۔ وہی شخص امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور شکایت کی۔ امیر معاویہ نے خطبہ دیتے ہوئے کہا۔ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ اور وہ ان حدیثوں کو رسول اللہ کی کہہ کر آپ پر جھوٹ باندھ رہے ہوتے ہیں۔ ہم نے وہ حدیثیں سنی تک نہیں ہوتیں۔ یہ سنتے ہی حضرت عبادہ بن صامت کھڑے ہو گئے۔ اور بولے خدا کی قسم! ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث بیان کریں گے۔ اگرچہ معاویہ کو اچھا نہ لگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سونا، سونے کے بدلے، چاندی، چاندی کے بدلے، گندم، گندم کے بدلے، جو، جو کے بدلے۔ کجوریں، کجوروں کے بدلے اور نمک نمک کے بدلے برابر برابر بیچے جائیں۔ اور دست بدست بیچے جائیں۔

توضیح:

اس وضاحت سے پس منظر یہ نظر آیا کہ دونوں صحابیوں کے نزدیک سونا چاندی وغیرہ مذکورہ اشیاء کا لین دین ضرور برابر برابر ہونا چاہیئے۔ ورنہ سود بن جائے گا۔ لیکن ممکن ہے دست بدست کی شرط حضرت عبادہ بن صامت کے نزدیک نہ ہو۔ اور امیر معاویہ اس شرط کو نہ مانتے ہوں۔ اس اختلاف کی دو وجوہ ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ

عبادہ بن صامت کے پاس ”دست بدست“ کی شرط حدیث سے ثابت ہوا اور امیر معاویہ نے جو حدیث سنی ہو۔ اس میں ”دَیْدُ اَیْدٍ“ کی قید نہ ہو۔ یا پھر دونوں نے اس صورت میں اپنے اپنے اجتہاد کو سامنے رکھا ہو۔

قابل توجہ:

حضرت عبادہ بن الصامت کے ساتھ ابتداء میں امیر معاویہ کا اختلاف تو موجود ہے۔ لیکن جب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک ”دست بدست“ کی شرط ذکر فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے خاموشی منقول ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید قبل ازیں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک یہ الفاظ ”دَیْدُ اَیْدٍ“ شائد نہ سنے ہوں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دونوں کے درمیان اصل اختلاف ہر اور اس کے معاوضہ میں چھ سو دینار دینے پر نہ تھا۔ بلکہ اس شرط کے ہونے اور نہ ہونے پر تھا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

الزام نمبر ۱۲

معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی ۹۹ جنگوں
میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظِ قرآنِ سنت
شہید کروائے۔

جواب:

مذکورہ الزام میں دو باتیں بہت اہم ہیں۔ اول ۹۹ جنگیں اور دوم ایک لاکھ ستر ہزار
حفاظ کی شہادت۔ عبارت بالا میں محدث ہزاروی نے زبانی جمع خرچ سے کام لیا
ہے۔ اور دونوں باتوں کا ثبوت کسی مستند حوالہ سے نہیں دیا۔ اسی لیے ایسے لواہات
کوئی وزن نہیں رکھتے۔ بہر حال حسد و بغض کی پیٹی چڑھ جانے کی وجہ سے محدث مذکور کو
حقیقت حال ہرگز دکھائی نہ دے گی۔ بیک جنبشِ قلم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو باخفی قرار دے کر ان تمام شہداء کا خون ان کے سر تھو نپا گیا۔ جو مختلف لڑائیوں میں
شہید کر دیئے گئے۔ لیکن ان لڑائیوں کی اصل وجہ اور جڑ کیا تھی؟ کاش اسے بھی بیان کیا
جاتا۔ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا چالیس دن تک پانی بند رکھا گیا۔ اور پھر پانی بند
کرنے والوں نے جس بے دردی سے انہیں شہید کر دیا۔ اور ان کے کفن و دفن تک
خلل اندازیاں کیں۔ یہ لوگ کون تھے؟ ان کی نشاندہی بہت فروری ہے۔ کیونکہ انکی

خون کچھ بیاہوں کا ذکر کر کے محدث ہزاروی نے بڑبڑائی کی ہے۔ امیر معاویہ کی خدمت پہ
ب دُشتم سے پہلے ان وجوہات کا ذکر بھی ضروری ہونا چاہیے تھا۔ جن کی وجہ سے علو
کی قدر خراب ہوا۔ یہی سارا زور امیر معاویہ کو کافرو منافی کہنے پر صرف کیا گیا۔ تاہم عثمان
سے جو تپ ساوے رکھی۔ شاید ان سے رشتہ داری تھی۔ اور ممکن کہ حقیقت میں وہ
محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے امام ہوں۔ کیونکہ ان کے نزدیک قاتلان عثمان نہ باطل ہیں۔ وہ
نہ ہی قتل عثمان میں ان کا کوئی جرم قصور ہے۔ افسوس صد افسوس! کہ ان لوگوں نے یہ اڑھم قاتلوں
عثمان پر دھرنے کی بجائے حضرت امیر معاویہ پر دھردیا۔ محدث ہزاروی کے برعکس ان
شہداء کی وجہ شہادت جو جلیل القدر صحابہ کرام نے بیان فرمائی۔ ذرا اسے ملاحظہ کر لیں۔

ہزار باہرِ اسلام شہداء کی شہادت کا سبب جلیل القدر صحابہ کی نہانی سنیں
عبداللہ بن سلام: طبقات ابن سعد،

قال اخبرنا عمرو بن العاص قال اخبرنا امام

قال حدثنی قتادة عن ابي المصباح عن عبد الله

بن سلام قال ما قتل نبي قط الا قتل به سبعون

الف من ائمتهم ولا قتل خليفة قط الا قتل به خمسة

و ثلاثون الفا۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: دُشتم اسناد جناب عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

کہ جب کبھی کسی پیغمبر کو قتل کیا گیا۔ تو اس کی امت میں سے ستر ہزار لوگ

قتل کیے گئے۔ اور جب کبھی کسی خلیفہ کو قتل کیا گیا۔ تو اس کے بدلہ میں ۲۵ ہزار

توضیح:

یہذا عبد اللہ بن سلامؓ اُن صحابہ کرام میں سے ہیں جو عظیم المرتبت تھے۔ آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ کے قتل میں جو لوگ شریک تھے۔ بعد میں ہتھیر ہونے والوں کے یہی سر کردہ تھے۔ لیکن ہزاروی کو اتنی جرأت کہاں کہ ان لوگوں کے نام لے۔ جنہوں نے جنگ جمل اور صفین میں شرکت کی۔

حذیفہ بن الیمان: طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا كثير بن هشام قال اخبرنا جعفر بن
برقان قال حدثني العلاء بن عبد الله بن رافع عن
ميمون بن مهران قال لما قتل عثمان قال حذيفة
هسكذوا وخلق بيده يعنى عقد عشرة فتنى في الاسلام
فتى لا يرتفعه جبل

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۰ ذکر ماقال الصحاب
رسول اللہ علیہ السلام)

ترجمہ: (مذوف اسناد) جب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ تو جناب
حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آپ نے انگلیوں کو لٹکھٹے کے ساتھ ملا کر دائرہ
بنا کر فرمایا۔ کہ اسلام میں اب اس طرح کا سوراخ پڑ گیا ہے جس کو پہاڑ طھی
نہیں بند کر سکے گا۔

توضیح:

حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ رازدارِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ آپ نے شہادت
عثمان کو ایسا رخ قرار دیا۔ جو کسی بڑے سے بڑے پہاڑ کے ڈالنے سے بھی پر نہ ہو سکے گا

مطلب یہ کہ آپ کے بعد میں اسی واقعہ پر لڑے جانے والی جنگوں میں یہی واقعہ کارفرما تھا۔

قاضی ابی بکر بن عربی: العواصر من القواصر:

و فی اعتقادی الشخصی ان کل من قتل من المسلمین
بایدی المسلمین منذ قتل عثمان فاقماً ثمة علی قتلة
عثمان لا قهر فتحوا باب الفتنة ولا قهر واصلاً
تسعیئاً رها ولا قهر الذین او غروا صدور المسلمین
بعضهم علی بعض فکما کافوا قتلة عثمان فاقهر
کافوا القاتلین لکل من قتل بعده و منهم عمار و من
هم افضل من عمار کطلحة و الزبیر الی ان انتهت
فجنتهم بقتلهم علیاً نفسه وقد کافوا من جندہ
و فی الطائفة القوکان قائماً علیہا۔

(العواصر من القواصر ص ۱۰۰ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ: میرے ذاتی اعتقاد کے مطابق یہ بات ہے کہ حضرت عثمان غنی

رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد جو مسلمان دوسرے مسلمانوں کے ہاتھوں

(ناسحق) قتل کیے گئے۔ ان تمام قاتلوں کا مجموعی گناہ حضرت عثمان کے قاتلوں

پر بھی ہوگا۔ کیونکہ اس فتنہ کے دروازے کو انہوں نے سب سے پہلے

کھولا۔ اور اس فتنہ کی آگ سب سے پہلے انہوں نے جلائی۔ اور انہوں نے

مسلمانوں کے درمیان بغض و حسد کی ابتدا کی۔ تو جب وہ عثمان غنی کے

قاتل ٹھہرے تو پھر ان کے بعد تمام قتل ہونے والوں کے بھی وہ قاتل قرار

پائیں گے۔ ان میں سے حضرت عمار اور ان سے بھی بہتر جیسا کہ طلحہ اور زبیر بھی تھے۔ یہی فتنہ چلتے چلتے حضرت علی المرتضیٰ کے قتل تک اُن پہنچا۔ حالانکہ یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے۔ اور ان پر آپ نگران بھی تھے۔

ملخص فکریہ:

مذکورہ عبارات میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے باہم قتل و فارت کے بانی وہ لوگ تھے جو قتل عثمان غنی میں شریک تھے۔ انہی لوگوں کی بنا پر امتِ مسلمہ افتراق و اختلاف کا شکار ہوئی۔ اور بہت سی لڑائیاں اسی بنیاد پر ہوئیں۔ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں کے بارے میں حضرت عائشہ، طلحہ، زبیر اور عمرو بن العاص وغیرہ صحابہ کرام کا مطالبہ یہ تھا کہ ان سے خلیفہ وقت فوراً قصاص لے۔ لیکن خلیفہ وقت حضرت علی المرتضیٰ نے بطور سیاست کچھ تاخیر بہتر سمجھی۔ دونوں طرف سے اختلاف وسیع ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ جنگ جمل اور صفین اور پھر وضع الجندل کے فیصلہ پر عدم اتفاق کی وجہ سے باہم لڑائیاں ہوئیں۔ اگر قتل عثمان غنی نہ ہوتا۔ تو یہ اختلاف بھی رونما نہ ہوتا۔ اور نہ ہی باہم متنازعہ و مقابلہ کی فضاء قائم ہوتی۔ ان تمام خرابیوں اور نقصانات کی ابتداء قاتلانِ عثمان بنے۔ اس لیے بعد میں اختلاف کی بھینٹ چڑھنے والے صحابہ و تابعین انہیں کے کھاتے پڑیں گے۔ ذکر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے قاتل قرار پائیں گے۔ ان حالات میں محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو موردِ لازم ٹھہرانا اور قاتلانِ عثمان سے چشم پوشی کر جانا بددیانتی نہیں۔ تو اور کیا ہو سکتا ہے۔ امیر معاویہ، سیدہ عائشہ صدیقہ طلحہ اور زبیر وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل و کمال جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے انہیں پیش نظر رکھ کر اور محدث ہزاروی، کے ”دبیرکات“ کو دیکھیں۔ تو معاملہ الٹ ہی نظر آئے گا۔ اللہ تعالیٰ تعصب کی بیٹی اُتار کر حق دیکھنے اور سمجھنے کی ہدایت عطا کرے۔ آمین۔

الزام نمبر ۱۵

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے

تیل میں ڈالوا دیا

دین اسلام سے پہلے باغی معاویہ نے افضل الامحاب صدیق اکبر کے حافظ قرآن و سنت فرزند محمد بن ابی بکر والی مصر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں تیل ڈال کر جلوا دیا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے۔ جو مومن کو عمدًا قتل کرے فَجَزَاءُ جَلَمُهُمْ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَآعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ۝۹۳۔

تو ایسے کی جگہ جہنم ہے ہمیشہ اُسے اس میں رہنا ہوگا۔ اور اس پر اللہ کا غضب ہے۔ اور لعنت اللہ کی اور اس نے اس کے لیے عذاب عظیم تیار کر رکھا ہے۔
تعب ہے کہ ملا نے نہ یہ پڑھتے ہیں۔ اور نہ سمجھتے ہیں۔ اور نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن انصاری ہماجرین قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو ملا نے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں صاف معلوم ہوا کہ ایسے باغی قاتل المومنین رضی اللہ عنہ بڑھناراقان کے ساتھ مخالفت اور کدو حالت

ہے۔ اور اس کے متعلق جن لوگوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اور رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں اور وہ ان کے ہم مسلک ٹٹانے کا فرد مرتد و زندیق ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے رسول اللہ کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ نہ ان کی امامت جائز نہ درس و تدریس۔ ان کی عورت کو طلاق ہو گئی۔۔۔

(کتاب الخراج مذہب سنی حنفی) اور جو ان کا ساتھ دے وہ بھی انہی کے حکم میں ہے۔

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَلَا تَدْرِكُهُمْ فَلَاحُ يَوْمَ يَكُونُ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الزَّكَاةِ مَعَ الْقَتْلِ الْقَائِلِينَ (حسام الحرمین صوارم ہندیہ)

ان تلامذوں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر ائمہ کا فیصلہ تسلیم کیا۔ (ایم حق نواز میاں نوالی۔ ایم اللہ دتہ۔ ایم ظہور الہی)

جواب اول :

الزام بالاکل کی روح دراصل یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے والی جناب محمد بن ابی بکر کو قتل کروا کر گدھے کی کھال میں ڈلوا کر جلوا دیا تھا۔ اس قتل ناحق کی وجہ سے قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق ابدی جہنمی ہو گئے۔ یہ ایک قتل نہیں بلکہ ہزاروں ایسے قتل کرنے پر لوگ امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں شرارتے نہیں بچ واقعہ قتل کئی ایک کتابوں میں موجود ہے لیکن محض کسی کتاب میں کسی واقعہ کے درج ہونے سے اس کی صحت نہیں ہو جایا کرتی کیونکہ تاریخی واقعات میں بہت سے ایسے واقعات درج ہیں۔ جو تحقیق کے میدان میں صحیح نہیں ہیں یہی وجہ تھی۔ کہ حافظ ابن کثیر ایسا اعلیٰ پایا کا ناقد واقعات کو بلا لکھنے کے بعد یہ لکھنے پر مجبور ہو گیا۔ کہ میں نے یہ واقعات صرف اس لیے لکھے۔ کیونکہ طبری میں موجود تھے حالانکہ مجھے ان سے اتفاق نہیں۔ اب مذکورہ واقعہ قتل کی طرف آئیے۔ مختلف کتابوں میں صرف واقعہ مذکور ہے۔ لیکن سند کا نام و نشان نہیں۔ ہاں صاحب طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے سند ہی کسی واقعہ کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ کیا کرتی ہے۔ طبری کی سند میں سب سے پہلا

راوی لوط بن یحییٰ ہے۔ کہ جس کے ذریعہ یہ واقعہ دوسرے لوگوں تک پہنچا۔ اس اولیں راوی کے بارے میں درج ذیل کلمات ملاحظہ ہوں۔

میزان الاعتدال؛

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری قائل لا یوثق
بہ ترکہ ابو حاتم وغیرہ وقال ضعیف وقال ابن
معین لیس بثقة وقال مرة لیس بشئ وقال ابن
عدی شیعہ متحرّی۔

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶۰ حرف اللام مطبوعہ

مصر قدیم)

ترجمہ: ابو مخنف لوط بن یحییٰ قصہ کہانیاں بیان کرنے والا راوی ہے۔
باز دھرا دھر کی جوڑ لیتا ہے۔ قابل وثوق نہیں ہے۔ ابو حاتم وغیرہ نے
اسے ترک کر دیا۔ اور اسے ضعیف کہا۔ ابن معین اس کے ثقہ ہونے کی
نفی کرتا ہے۔ اور مرہ نے بھی ”لیس بشئ“، کہا ابن عدی کے
قول کے مطابق یہ جلعنہ والا شیعہ تھا۔

نوٹ؛

دوسرا راوی محمد بن ابی یوسف بن ثابت ہے۔ جس کا کتب اسما الرطال میں کوئی
نام و نشان نہیں۔ تیسرا ابو جعفر طبری کے بقول کوئی اہل مدینہ میں سے ہے۔ جس کا نام
مذکور نہیں۔ اسی بنا پر یہ دونوں راوی مجہول ہوئے۔ تو جس روایت کا ایک راوی
منہ جلا شیعہ و مجہول الحال ہوں۔ وہ محدث ہزاروی کے میزان علم پر پوری اتری۔
اور اس کے ہمارے ایک جلیل القدر صحابی کو دوزخ کی راہداری عطا کر دی۔ نہ

علاوہ ازیں خود صاحب تاریخ طبری میں شیعیت پائی باقی ہے جس کی ہائیکتب الہفت کے علاوہ کتب اہل تشیع بھی کرتی ہیں تصنیف کرنے والا شیعہ، اصل راوی منہ کالا رافضی اور دو راوی مجہول الحال تو ان کے ذریعہ ملنے والی روایت کو وجہ الزام بنایا جا رہا ہے۔ واقعی محدث ہزاروی نے ”محدث“ ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب دوم:

الزام مذکور ایک تو سند کے اعتبار سے ناقابلِ حجت ہے جس کی وضاحت جواب اول میں گزر چکی ہے۔ اب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے محمد بن ابی بکر کے قتل ہونے یا قتل کروانے اور پھر ان کی نعش کو گدھے کی کھال میں ڈال کر جلانے کی طرف ہم آتے ہیں۔ اول تو ہم اس واقعہ کو من وعن تسلیم نہیں کرتے۔ جس کی وجہ جواب اول میں گزر چکی ہے۔ اگر بالفرض ایسا ہی ہوا۔ تو آخر بیٹھے بٹھائے یک لخت ایسا نہیں ہوا ہوگا۔ بلکہ اس کا کوئی پس منظر ہوگا۔ ایسی حالت کے کچھ اسباب ہوں گے ذرا پس منظر ملاحظہ ہو جائے۔

ۛ

محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی کے قتل کے بدلہ میں
قتل کیا گیا

عثمان غنیؓ کی شہادت کا مختصر خاکہ

روایتے اول : طبقات ابن سعد
قال أخبرنا محمد بن عمر حدثني
عبد الرحمن بن عبد العزيز عن عبد الرحمن
بن محمد بن عبد الله بن محمد بن أبي بكر تسمو
على عثمان من دار عمرو بن حزم ومعه كنانة
بن بشر بن عتاب وسودان بن حمران وعمرو
بن الحمق فوجدوا عثمان عند امرأته نائلاً
وهو يقرأ في المصحف سورة البقرة فنقد هـ
محمد بن أبي بكر فأخذ بلحيته فنقد هـ عثمان فقال فقد
أخراك الله يا لعشيل فقال عثمان لست ينعشيل
والكن عبد الله وأمير المؤمنين فقال معك ما
أعجبك عثمان؟

يَا ابْنَ اُنْثَى دَنَعُ عَنْكَ لِحْيَتِي فَمَا كَانَ اَبُوكَ لِيَقْبِضَ عَلَيَّ
مَا قَبَضْتَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَعَمَّدٌ مَا اُرِيدُ بِهِ
اَشَدُّ مِنْ قَبْضَتِي عَلَيَّ لِحْيَتِكَ فَقَالَ عُثْمَانُ اسْتَنْصِرُ اللَّهَ
عَلَيْكَ وَاسْتَعِينُ بِهِ ثُمَّ طَعَنَ جَبِينَهُ بِمِشْقَصٍ فِي يَدِهِ
وَرَفَعَ كَنَانَةً ابْنُ بَشِيرٍ بِنِ عَتَابٍ مَشَاقِصَ كَانَتْ فِي
يَدِهِ فَوَجَّأَ بِهَا فِي اَصْلِ اُذُنِ عُثْمَانَ فَمَضَتْ حَتَّى دَخَلَتْ
فِي حَلْقِهِ ثُمَّ عَلَاهُ بِالسَّيْفِ حَتَّى قَتَلَهُ۔

طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۳۷ باب ذکر قتل عثمان

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ : راوی بیان کرتے ہیں۔ کہ عمرو بن حرم کے گھر سے دیوار پھانڈ کر محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان کے گھر داخل ہوئے۔ اور ان کے ساتھ کنانہ بن بشر بن عتاب، سودان بن حمران اور عمرو بن الحمق تین آدمی اور بھی تھے۔ جب داخل ہوئے تو حضرت عثمان کو دیکھا۔ کہ وہ اپنے اہلیہ نائلہ کے پاس بیٹھے قرآن کریم سے سورۃ البقرہ کی تلاوت کر رہے تھے۔ ان حملہ آوروں میں سے محمد بن ابی بکر اگے بڑھا اور جناب عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا۔ اے نعلش! اللہ تجھے رسوا کرے۔ حضرت عثمان نے فرمایا۔ میں نعلش نہیں ہوں بلکہ اللہ کا بندہ اور مومنوں کا امیر ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر بولا اے عثمان! تمہیں معاویہ فلاں فلاں نے کیا فائدہ دیا۔ حضرت عثمان بولے برادر زادے! میری داڑھی چھوڑ دے۔ یہ جرات تو تیرا باپ ابو بکر بھی دکر سکتا تھا۔ جس کا مظاہرہ آج تو نے کیا۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ داڑھی پکڑنے

نے استغفر اللہ کی۔ اور اس سے طلبِ مدد کی۔ اس کے بعد محمد بن ابی بکر نے ہاتھ میں پکڑی قینچی سے عثمان غنی کی پٹیاں زخمی کر دی۔ ادھر کنانہ بن بشیر نے ان ٹکینوں سے آپ کو زخمی کرنا شروع کر دیا۔ جو اس کے ہاتھ میں تھیں۔ آپ کے کانوں کی جڑ پر زخم لگائے۔ جو طق تک اتر گئے۔ پھر تلوار لے کر آپ پر حملہ آور ہوا۔ پھر اس وقت چھوڑا جب آپ قتل (شہید) ہو گئے۔

روایت دوم: البدایۃ والنتہایۃ،

وَرَوَى الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاكِرٍ أَنَّ عُثْمَانَ لَمَّا عَزَمَ عَلَى أَهْلِ الدَّارِ فِي الْإِفْصَافِ وَلَمْ يَبْقَ عِنْدَهُ سِوَى أَهْلِهِ تَسَرَّوْا عَلَيْهِ الدَّارَ وَأَحْرَقُوا الْبَابَ وَدَخَلُوا عَلَيْهِ وَلَيْسَ فِيهِمْ أَحَدٌ مِنَ الصَّعَابَةِ وَلَا أَبْنَاءِ يَهُرَاءَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَسَبَقَهُ بَعْضُهُمْ فَنَزَعُوا حَتَّى عَشِيَ عَلَيْهِ وَصَاحَ النَّسْرُ فَانْزَعُوا وَخَرَجُوا وَدَخَلَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَنْظُرُ أَنَّهُ قَدْ قُتِلَ فَلَمَّارًا قَدْ أَفَاقَ قَالَ عَلَى آتِي دِينِي أَنْتَ يَا لَعَنُوكَ قَالَ عَلَى دِينِ الْإِسْلَامِ وَلَسْتُ بِتَغْشَلِي وَالْكِنَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ غَلَبَتْ كِتَابُ اللَّهِ فَقَالَ كِتَابُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ فَتَقَدَّمَ إِلَيْهِوَ أَخَذَ بِلِحْيَتِهِ وَقَالَ إِنَّا لَا يُقْبَلُ مِنَّا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنْ نَقُولَ رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَمْنَا سَادَةً نَاوَ وَكُفِّرْنَا نَافَاةً نَلُوْنَا السَّيْلَ وَنَطْطَحُهُ بِيدِهِ مَوَ

أَبُوكَ لِيَا خُذْ بِلِحْيَتِيْ-

البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۸۵ ذکر صفة قتله

رضی اللہ عنہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حافظ ابن عساکر نے روایت بیان کی۔ کہ جب حضرت عثمان نے اپنے گھر رہنے کا ارادہ کر لیا۔ اور آپ کے ساتھ صرف آپ کی اہلیہ رہ گئی۔ تو کچھ لوگ دیوار پھاند کر آپ کے گھر داخل ہوئے۔ دروازے جلا دیئے۔ ان حملہ آوروں میں صحابہ کرام اور ان کی اولاد میں سے ماسوا محمد بن ابی بکر کے اور کوئی نہ تھا۔ پھر ان حملہ آوروں میں سے بعض نے آپ کو اتنا زد و کوب کیا۔ کہ آپ پر شنی طاری ہو گئی۔ عورتوں نے شور مچایا۔ جس پر یہ لوگ چھوڑ کر چلے گئے۔ بعد میں محمد بن ابی بکر آیا۔ اس کا خیال تھا۔ کہ عثمان غنی فوت ہو چکے ہوں گے۔ لیکن ابھی انہیں افاقہ تھا کہ کہنے لگا۔ اے نعل! تم کس دین پر ہو؟ فرمایا دین اسلام پر ہوں۔ میں نعل نہیں ہوں۔ بلکہ مومنوں کا امیر ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ تم نے کتاب اللہ کو تبدیل کر دیا ہے۔ فرمایا۔ اللہ کی کتاب میرے اور تمہارے درمیان ہے۔ (یعنی اس بات کا فیصلہ اللہ کے سپرد) یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے اگے بڑھ کر عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا۔ کہ اگر کل قیامت کو ہم یہ کہیں۔ اے اللہ! ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت کی انہوں نے ہمیں مراہ مستقیم سے بہکا دیا۔ تو ہمارا یہ بہانہ ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔ پھر اس نے آپ کو کمرے سے نکال کر حویلی کے دروازے تک گھسیٹا۔ اس دوران عثمان غنی یہ کہہ رہے تھے۔ بھتیجے! تیرا باپ

لحمہ مرطوبہ لکھنؤ ۱۳۰۱ھ

روایت سوم: ازالۃ الخفاء:

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فِي ثَلَاثَةِ حَشَرَحَتْنِي
إِنْتَهَى إِلَى عُثْمَانَ فَأَخَذَ يَلْعِيْتِي فَقَالَ بِيَا حَتَّى
سَمِعْتُ وَفَعَّ أَصْرَاسُهُ وَقَالَ مَا أَغْنَىٰ عَنْكَ هَذَا مَعَاوِيَةُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أَغْنَىٰ عَنْكَ ابْنُ عَامِرٍ مَا أَخَذْتَ عَنْكَ
كُتُبُكَ فَقَالَ أَرْسِلْ لِي لِعَيْتِي يَا ابْنَ أَخِي أَرْسِلْ لِي
لِعَيْتِي يَا ابْنَ أَخِي قَالَ نَارَ آيَتِهِ اسْتَعْدَىٰ رَجُلًا مِنَ الْقَوْمِ
بِعَيْنِهِ فَمَاقَامَ إِلَيْهِ بِمَشَقِّصٍ حَتَّىٰ وَجَأَ بِهِ فِي رَأْسِهِ
فَاشْتَبَتْهُ قَالَ ثُمَّ مَرَّ ثُمَّ دَخَلُوا عَلَيْهِ حَتَّى
قَتَلُوهُ۔

(ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۶۱۔ ذکر شہادت عثمان
غنی۔ مطبوعہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر تیرہ آدمیوں میں سے ایک تھے۔ (جو عثمان غنی پر حملہ اُڑتے تھے)
یہاں تک کہ جب محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان غنی کے پاس پہنچا۔ تو
ان کی وارڈھی اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑ لی۔ پکڑ کر غیبِ جنم پڑا یہاں تک
کہ حضرت عثمان کے دانت آپس میں بجنے لگے۔ اور محمد بن ابی بکر
نے کہا۔ اے عثمان! نہ معاویہ تمہارے کوئی کام آیا اور نہ ابن ملجم
اور نہ ہی تمہارے رقعہ جات کچھ کام آئے۔ یہ سن کر عثمان غنی نے کہا

امجد بن بکر نے ایک مضمون شخص کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ اور اُس نے قینچی سے عثمان غنی پر حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ اور سر میں چبھا چھوڑا کر باہر گیا۔ پھر دوسرے حملہ آور اندر آئے۔ اور انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو قتل (شہید) کر دیا۔

روایت چہارم: الاستیعاب:

وَكَانَ مِمَّنْ حَضَرَ قَتْلَ عُثْمَانَ وَقِيلَ إِنَّهُ شَارَكَ فِي دَمِهِ وَقَدْ نَفَى جَمَاعَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ هَذَا شَارِكٌ فِي دَمِهِ وَأَنَّهُ لَعَا قَالَ لَهُ عُثْمَانُ لَوْ رَأَى أَبُوكَ لَمْ يَرْضَ هَذَا الْمَقَامَ مِنْكَ خَرَعَ عَنْهُ وَتَرَكَهُ ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهِمْ مَوْتَهُ وَقِيلَ إِنَّهُ أَشَارَ عَلَى مَنْ كَانَ مَعَهُ فَقَتَلُوهُ۔

(الاستیعاب بر حاشیہ الاصابہ فی تمییز الصحابة جلد ۲ ص ۳۹۴ حروف المیم۔ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر ان لوگوں میں سے ہے جو قتل عثمان کے وقت موجود تھے۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ یہ ان کی غور زری میں بھی شریک تھا۔ اہل علم و غیر کی ایک جماعت کا کہنا ہے۔ کہ محمد بن ابی بکر عثمان غنی کے قتل کرنے میں شریک تھا۔ اور جب حضرت عثمان غنی نے اسے یہ کہا۔ کہ اگر تیرا باپ (ابوبکر) آج تجھے اس حالت میں دیکھ پاتا تو وہ قطعاً خوش نہ ہوتا۔ سن کر محمد بن ابی بکر وہاں سے نکل گیا۔ اور عثمان غنی کا پیچھا چھوڑ دیا۔

پھر وہ لگ اندر آگئے۔ جنہوں نے عثمان غنی کو شہید کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن ابی بکر کے اشارے پر لوگوں نے عثمان غنی کو قتل کیا۔

لحہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کا قتل عثمان کے موقع پر موجود ہونا اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ بلکہ اندر داخل ہونے کے بعد عثمان غنی کی داڑھی پکڑنے والا، انہیں قتل کہہ کر مخاطب کرنے والا، انہیں زخمی کرنے والا، اور ان کے قتل میں خوش ہونے والا یہ باتیں ہر تاریخ کی کتاب سے ثابت ہیں۔ اگرچہ اس میں اختلافات ہیں۔ کہ اس نے بنفس نفیس قتل کرنے میں سہتہ لیا یا نہ لیا۔ لہذا قتل عثمان سے محمد بن ابی بکر کو بالکل بری ثابت کرنے والا کذاب ہے۔ اور ان افعال میں محمد بن ابی بکر کو بے قصور اور غیر مجرم قرار دینا پہلے درجے کی حماقت ہے۔ ایک طرف محمد بن ابی بکر کا تاریخی کردار اور دوسری طرف امیر معاویہ کے متعلق یہ حقیقت کہ انہوں نے محمد بن ابی بکر کو نہ خود شریک ہو کر قتل کیا۔ اور نہ اس کے قتل کا حکم دیا۔ اور نہ ہی توہین آمیز شک کیا۔ ان دونوں کرداروں کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر محمد بن ابی بکر کے بارے میں محدث ہزاروی کی زبان گنگ ہے تو پھر امیر معاویہ کے بارے میں زیادہ خاموشی ہونی چاہیے تھی۔ اور اگر ایک اور پہلو سے دیکھا جائے تو بات اور بھی واضح ہو کر سامنے آئے گی۔ وہ یہ کہ ایک طرف قتل ہونے والے عثمان غنی ہیں۔ اور دوسری طرف محمد بن ابی بکر ہے۔ عثمان غنی کے کردار کی ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ تاکہ ایسے عظیم کردار کے حامل شخص کے قتل میں شریک یا معاون اور گستاخ کی جرأت کا کچھ اندازہ ہو سکے۔

حضرت عثمان غنیؓ کی شہادت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور

صحابہ کی نظر میں

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ أَنَّهُ قَالَ أَتَيْتُ عُثْمَانَ وَ هُوَ
مَحْضُورًا سَلَّمَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَرْحَبًا يَا غِي مَرْجَبًا يَا غِي
أَفَلَا أَحَدٌ نَكَ مَا رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ فِي الْمَنَامِ قُلْتُ بَلَى قَالَ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ النُّعْخَةِ
وَإِذَا خَوْخَةً فِي الْبَيْتِ فَقَالَ حَصْرُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ
فَقَالَ عَطَشُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَأَذَى لِي دَلَوُا مِنِّي مَاءً
فَشَرِبْتُ حَتَّى رَوَيْتُ فَإِنِّي لَأَجِدُ بَرْدًا يَبِينُ كَتَفَيَّ
وَبَيْنَ شَدَّيْ قَالَ إِنْ شَبِثْتُ نَسَرْتُ عَلَيْهِمْ وَإِنْ
هَبِثْتُ أَفْطَرْتُ عِنْدَ نَاقَتِهَا فَخُتِرْتُ أَتُ
أَفْطِرَ عِنْدَهُمْ فَقُتِلَ فِي ذَٰلِكَ الْيَوْمِ - خَرَجَ أَبُو الْخَيْرِ
الْعَاكِي الْقُرْظِيُّ (رياض النضره جلد سوم ص ۶۷ ذکر

رؤيا النبي - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجہاں، عبداللہ بن سلام کہتے ہیں کہ میں عثمان غنی کے پاس حاضر ہوا۔ جب آپ کا مہاراجہ کیا گیا تھا۔ میں نے سلام عرض کیا۔ آپ نے مرحبا یا اخی فرمایا۔ پھر فرمایا۔ کیا میں تجھے آج رات کا خواب نہ بتاؤں؟ میں نے عرض کیا ضرور۔ فرمانے لگے۔ رات میں نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کھڑکی میں زیارت کی۔ آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تمہیں محصور کیا ہے؟ میں نے کہاں ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ پیاس لگی ہے۔ میں نے عرض کیا جی حضور! آپ نے پانی کا ایک ڈول میری طرف بڑھایا میں نے پیا۔ یہاں تک کہ سیراب ہو گیا۔ اس کے پینے کے بعد میں اب تک اپنے کندھوں اور پستان کے درمیان ٹھنڈک محسوس کر رہا ہوں اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ اگر چاہو تو میں تمہاری مدد کروں! اور اگر تمہاری خواہش ہو کہ روزہ ہمارے ہاں اکر افطار کرو۔ میں نے عرض کیا حضور! میں یہی پسند کرتا ہوں۔ کہ روزہ آپ کے ہاں اکر افطار کروں۔ اس خواب کے بعد عثمان غنی کو اسی دن شہید کر دیا گیا۔

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا وَهْبُ

بْنِ خَالِدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عَقِيْبَةَ عَنْ أَبِي

حَلَقَةَ مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ

الصَّلْتِ الْكَنْدِيُّ قَالَ نَامَ عَثْمَانُ فِي الْيَوْمِ الَّذِي

قُتِلَ فِيهِ وَذَلِكَ الْيَوْمُ الْجُمُعَةُ فَلَمَّا اسْتَيْقَظَ

قَالَ لَوْلَا أَنْ يَسْئَلَ النَّاسُ تَعْمَلِي عَثْمَانَ الْمَنِيَّةَ

أَيُّ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ

أَصْلَحَكَ اللَّهُ فَلَسْنَا عَلَى مَا يَقُولُ النَّاسُ قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنَامِي هَذَا فَقَالَ إِنَّكَ
شَاهِدٌ فِينَا الْجُمُعَةَ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵۷، ذکر قتل عثمان
مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ کیا: (بمذت اسناد اکثر بن الصلت کندی بیان کرتے ہیں
کہ جس دن حضرت عثمان غنی کو شہید کیا گیا۔ وہ جمعہ کا دن تھا۔ اس دن آپ
نے خواب دیکھا۔ بیدار ہونے پر فرمایا۔ اگر لوگوں کی طرف سے اس قول
کا مجھے فدا نہ ہوتا۔ کہ عثمان غنی قتل ہونا چاہتے۔ تو میں تمہیں خواب بیان کر
دیتا۔ ہم صحابہ کرام کے ساتھ تھے۔ بیان کر دیجئے۔ ہم ایسی
باتیں نہیں کرنے والے جو دوسرے لوگ کہتے ہیں۔ اس پر عثمان غنی نے
کہا۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپؐ فرما
رہے تھے۔ اے عثمان! تو جمعہ میں ہمارے ساتھ حاضر (شریک) ہوگا
(یعنی جمعہ کے وقت تیری شہادت ہو چکی ہوگی۔)

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخِيرُ نَاعِفَانَ بْنِ مَسْلَمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا وَهَيْبٌ
قَالَ أَخْبَرَنَا دَاوُدُ عَنْ زِيَادِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أُمِّ
هَلَالِ بِنْتِ وَكَيْعٍ عَنْ أُمِّ رَأَةَ عَثْمَانَ قَالَ وَاحِصِبَهَا
بِنْتُ الشَّرَافَةِ قَالَتْ أَخْفَى عَثْمَانُ فَلَمَّا اسْتَيْقَظَ
قَالَ إِنَّ الْقَوْمَ يَقْتُلُونَنِي فَقُلْتُ كَلِّ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ وَآبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ فَقَالَ

أَفْطِرُ عِنْدَنَا اللَّيْلَةَ أَوْ قَالُوا إِنَّكَ تَفْطِرُ عِنْدَنَا
الْلَّيْلَةَ۔

طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵، ذکر فضل عثمان
(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی کی زوجہ بیان کرتی ہیں کہ عثمان غنی سو کر
اُٹھے۔ تو کہنے لگے۔ لوگ مجھے قتل کر دیں گے۔ میں نے کہا ایسا ہرگز نہیں
ہو سکتا۔ یا امیر المؤمنین! کہنے لگے میں نے خواب میں رسول اللہ، ابوبکر،
اور عمر کو دیکھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ آج رات افطار ہمارے پاس کرنی
ہوگی۔ یا فرمایا۔ کہ تم آج افطار ہمارے پاس کرو گے۔
ازالة الخفاء:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ اَنَّ عُثْمَانَ أَصْبَحَ فَقَدَثَ
فَقَالَ إِنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ
الْلَّيْلَةَ فَقَالَ يَا عُثْمَانُ أَفْطِرُ عِنْدَنَا فَاصْبَحْ
عُثْمَانُ صَائِمًا قَتِيلَ مِنْ يَوْمِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْرَجَهُ
الْحَاكِمُ۔ وعن ابن عباس قَالَ كُنْتُ قَاعِدًا عِنْدَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ أَقْبَلَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَلَمَّا دَفِنِي مِنْهُ قَالَ يَا عُثْمَانُ تَقْتُلُ وَأَنْتَ تَقْرَأُ سُورَةَ
الْبَقَرَةِ فَتَنْجُ قَطْرَةً مِنْ دَمِكَ عَلَى فَسِيكَ فَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ
يَغْبِطُكَ أَهْلُ الشَّرِيقِ وَأَهْلُ الْمَغْرِبِ وَتُشَقِّعُ
فِي عَدَدِ رِبْعَةٍ وَهَضِرَ وَتُبْعَثُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

امیر المؤمنین علیٰ کلِّ مَعْدُوْلٍ۔ از الزلخا ج ۲ ص ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱،

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عثمان غنی صبح اُٹھے۔ اور بیان فرمایا کہ میں نے آج رات خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ نے مجھے فرمایا۔ اے عثمان! آج ہمارے ہاں افطار کرنا۔ صبح عثمان غنی نے روزہ رکھ لیا۔ اور پھر اسی دن آپ قتل کر دیئے گئے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا۔ اپنا ہاتھ عثمان بن عفان اٹکے۔ جب اور قریب آگئے۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے عثمان! تو تلاوت کرتے ہوئے قتل کیا جائے گا۔ اور تیرے خون کے قطرے سورۃ البقرہ کی آیت کَسَيَتْكُمْ اللَّهُ بِرُغْرٍ گے۔ اہل مشرق و اہل مغرب تم پر رشک کریں گے۔ ربیعہ اور مضر کے افراد کی تعداد برابر تیری شفاعت سے لوگ جنت میں جائیں گے۔ اور تو قیامت کے دن ہر ذلیل پر امیر المومنین بنا کر اٹھایا جائے گا۔

(اخرجه الحاكم)

خلاصہ:

مذکورہ حوالہ بات سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو منظور و محبوب تھی۔ اعلان کی شہادت دراصل بارگاہ رسالت میں ماضی کے مترادف تھی۔ مغرب و مشرق میں ان کی شہادت اپنی مثال آپ تھی۔ اسی منصب کی وجہ سے بے شمار لوگ ان کی شفاعت کی وجہ سے جنت جائیں گے۔ ایسے فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے ان کا قتل کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اور ان کے قاتل کوئی معمولی مجرم نہ تھے یہ تو تھے ان کے قتل ہونے سے پہلے کے کچھ واقعات اب چند ایسے اقوال

بھی وہیں خدمت میں۔ جو آپ کی شہادت کے متعلق حضرات صحابہ کرام کی زبان حق سے نکلے۔

عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر علیل القدر صحابہ کے دکھ بھر پے تو اس قول عبد اللہ بن عباس

طَبَقَاتُ ابْنِ سَعْدٍ
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا أُجْمِعَ النَّاسُ عَلَى قَتْلِ
عُثْمَانَ لَزُمُوا بِالْعِجَارَةِ حِكْمَارُ مِثْقَاطٍ لُوطٍ
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَوْ لَمْ يَطْلُبِ النَّاسُ يَدَ عُمَانَ
لَزُمُوا الْعِجَارَةَ مِنَ السَّمَاءِ - طبقات ابن سعد
جلد سوم ص ۱۰)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اگر تمام لوگ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک ہو جاتے۔ تو ان سب پر اس طرح پتھر برستے جس طرح قوم لوط پر برسائے گئے۔..... ابن عباس رضی اللہ عنہ ہی فرماتے ہیں کہ اگر لوگ حضرت عثمان کے خون کا مطالبہ دقصاص اذ کرتے۔ تو آسمانوں سے ان پر پتھر برستے۔

۲: قول حمید الساعدي رضي الله عنه

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَبُو حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ لَمَّا قُتِلَ عُثْمَانُ

بِأَيِّ مَنَّةٍ شَهِدَ بِأَنَّ النَّاسَ كَانُوا يَتَوَلَّوْنَ

أَلَا أَفْعَلْ كَذَا وَلَا أَفْعَلْ كَذَا وَلَا أَضْعَكَ حَتَّى
الْفَاكَ-

د طبقات ابن سعد جلد سوم ص (۸ ذکر اقال اصحاب رسول اللہ علیہ السلام) ۱۰۰

ترجمہ: ابو حمید الساعدی نے قتل عثمان غنی کے موقع پر کہا۔ آپ بدری صحابہ میں سے ہیں۔ اے اللہ! تیری خاطر میں اپنے اوپر فلاں فلاں کام کرنے کو منع کر رہا ہوں۔ اور یہ بھی عہد کرتا ہوں۔ کہ مرنے تک ہنسنی نہیں کروں گا۔

(۳) تاریخ طبری؛

قَالَ وَرَأَيْتُ إِنِّي تَرَكْتُ قَوْمًا لَا يَرْضُونَ إِلَّا بِالْقَوْدِ
قَالَ مِمَّنْ قَالَ مِمَّنْ عِنْدَ نَفْسِكَ وَتَرَكْتُ سِتِّينَ أَلْفَ
شَيْخَ يَبْكِي تَحْتَ قَبْرِ عُمَانَ وَهُوَ مَذْصُوبٌ
لَهُمْ قَدْ أَلْبَسُوا مَنِيرَ دِمَشْقٍ فَقَالَ مَتَى يَطْلُبُونَ
دَمَ عُمَانَ أَلَسْتُ مَوْثُورًا كَثِيرَةً عُمَانَ أَلَهُمْ
إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُمَانَ-

(تاریخ طبری جلد سوم جزء ۵ ص ۶۳ مطبوعہ

بیروت جدید)

ترجمہ: (جب حضرت علی المرتضیٰ نے ایک شخص بلک شام بھیجا۔ تاکہ وہاں کے حالات کا پتہ چلے۔ یہ آدمی واپس آیا۔ اور آپ کو حالات بتاتے ہوئے کہہ) میں اپنے پیچھے ایک ایسی قوم چھوڑ آیا ہوں۔ جو عثمان غنی کے خون کا قصاص لینے سے کم کسی بات پر راضی نہیں۔ پوچھا وہ قصاص کا مطالبہ کس سے کرتے ہیں۔ کہہ۔ آپ سے۔ مزید کہا۔ کہ

میں نے شام میں ساٹھ ہزار بزرگ حضرات دیکھے جو عثمان غنی کی قمیص کے پاس بیٹھے رو رہے تھے۔ وہ قمیص دمشق کی جامع مسجد کے منبر پر رکھی ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ وہ مجھ سے بھلا یہ مطالبہ قصاص کیوں کرتے ہیں۔ کیا میں ان کے معاملہ میں عثمان کی طرح پریشان نہ ہوا تھا۔ پھر دعاء مانگتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! میں عثمان غنی کے خون سے تیری بارگاہ میں برکت کرتا ہوں۔

۴: سعید بن زید رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن سعید بن زید قال لو أنّ أحدًا
انقَضَ لِذِي صَنْعَتُمُوهُ بِعَثْمَانَ
لَكَانَ مَحْقُوقًا أَنْ يُنْقَضَ

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۸ ذکر استعظامہم قتله
مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: سعید بن زید کہتے ہیں کہ اگر ان لوگوں کی بد اعمالی پر اُحد پھاڑ
ان کی پیٹھ پر اُپڑے۔ تو بجا ہے۔ جنہوں نے عثمان غنی کے
قتل میں شرکت کی۔

۵: طاؤس رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن طاؤس رضي الله عنه قال له رجل ما رأيت

أَخَذَ أَخْبَرَنَا عَلَى اللَّهِ مِنْ ذَلِكَ قَالَ إِنَّكَ لَمَّا تَرَفَا بَنِي
عُثْمَانَ - أَخْرَجَهُ الْهَدْيُ -

ترجمہ: حضرت طاہرؑ رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کہنے لگا: میں نے فلاں
آدمی سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ پہ جرات کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ فرمایا:
تو نے حضرت عثمان غنیؓ کے قاتل نہ دیکھے۔ (وہ جرات میں اس
فلاں سے کہیں بڑے ہوئے تھے)

۴۔ عبد اللہ بن سلام رضی

ریاض النضرہ:

عن عبد الله بن سلام قال لقد فتح الناس على
أنفسهم يقتل عثمان باب فتنه لا يعلق عنهم
إلى قيام الساعة-

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۷۸ ذکر استعظامہم قتلہ

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان غنیؓ کو
قتل کر کے لوگوں نے قیامت تک کے لیے اپنے اوپر فتنہ کا دروازہ
کھول دیا جو کبھی بند نہ ہو گا۔

۵۔ حماد بن سلمہ رضی

ازالة الخفاء:

رَوَى عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ كَانَ عُثْمَانُ

أَفْضَلُهُمْ مِنْهُ يَوْمَ وَلَدَهُ وَكَانَ يَوْمَ قَتْلِهِ أَفْضَلُ
مِنْهُ يَوْمَ وَلَدَهُ -

ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۴۸ مطبوعہ آ. رام باغ

(حراجی)

ترجمہ: حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ فرمایا کرتے
تھے۔ کہ حضرت عثمان غنی اُن لوگوں میں افضل تھے۔ جن میں سے آپ
کو خلیفہ بنایا گیا۔ اور جس دن انہیں قتل کر دیا۔ اس دن وہ اور بھی زیادہ
افضل تھے۔

اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ

ازالۃ الخفاء،

وَمِنْ أَقْوَالِ السَّيِّدِ الْمُجْتَبَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ مَا أَخْرَجَهُ
أَبُو يَعْلَى أَنَّهُ قَامَ خَطِيبًا فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ رَأَيْتُ أَلْبَارِحَةَ
فِي مَنَامِي عَجَبًا رَأَيْتُ الرَّبَّ تَعَالَى فَوْقَ عَرْشِهِ
فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَ عِنْدَ
قَائِمَةٍ مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَوَضَعَ يَدَهُ
عَلَى مَنكَبِ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ جَاءَ عُمَرُ فَوَضَعَ يَدَهُ
عَلَى مَنكَبِ أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ جَاءَ عُثْمَانُ فَكَانَ بِيَدِهِ
رَأْسُهُ فَقَالَ سَلْ عِبَادَكَ فِيمَ قَتَلُونِي فَأَنْشَعَبَ
مِنَ السَّمَاءِ مِثْرَانَاكَ مِنْ دَمٍ فِي الْأَرْضِ قَالَ فَتُ

لِيَلِيَّ إِلَّا تَرَى مَا يُحَدِّثُ بِهِ الْحَسَنُ قَالَ يُحَدِّثُ بِمَا
رَأَى وَ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ الْحَسَنَ
بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا خَرَجَ مِنْ دَارِ عُثْمَانَ جَرِيحًا
(۱- ازالة الخفاء جلد ۴ ص ۳۵۷ تا ۳۵۸ مطبوعہ آرام باغ کچی

(۲- ریاض النضرہ جزء ثالث ص ۷۷)

ترجمہ: بزرگ و محترم جناب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا ایک قول ابو علی
کی روایت کے مطابق یوں ہے۔ آپ نے ایک دفعہ دوران خطبہ
کہا۔ لوگو! میں نے گزشتہ رات ایک عجیب خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ
میں نے عرش پر رب کریم کو دیکھا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
لائے۔ اور عرش کے ستون میں سے ایک کے قریب قیام فرمایا۔ بھلا بھلا
اُٹے۔ اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں پر اپنے ہاتھ
رکھے۔ بعد میں عمر بن الخطاب نے اگر ابو بکر کے کندھوں پر ہاتھ رکھے
اس کے بعد عثمان غنی تشریف لائے۔ اور ان کا سر ان کے ہاتھوں میں تھا
عرف کرنے لگے۔ اے پروردگار! اپنے بندوں سے پوچھئے کہ انہوں
نے مجھے کیوں قتل کیا ہے؟ پھر زمین کی طرف آسمان سے خون کے دو
پرنا لے بہہ نکلے۔ اس قول کے بعد کسی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے پوچھا۔ کیا آپ کو اپنے بیٹے حسن کی اس بات کا علم ہے؟ فرمایا
اس نے جو کچھ دیکھا بیان کر دیا ہے۔ حاکم نے بروایت قتادہ ایک شخص
سے بیان کیا۔ کہ میں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو جناب عثمان کے گھر
سے نکلے دیکھا۔ آپ اس وقت زخمی تھے۔

قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظر میں

ریاض النضرہ:

وَعَنْ قَيْسِ بْنِ عُبَادٍ قَالَ سَمِعْتُ حَلِيتًا يَوْمَ الْمَجْمَلِ
يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَلَقَدْ
طَاشَ عَقْلِي يَوْمَ قَتَلَ عُثْمَانَ وَانْكَرَتْ لَفْسِي وَ
جَاؤُنِي لِلْبَيْعَةِ فَقُلْتُ أَلَا أَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَبَايَعَ
قَوْمًا قَتَلُوا رَجُلًا قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَلَا أَسْتَحْيِي
مِمَّنْ تَسْتَحْيِي مِنْهُ الْمَلِكَةُ وَإِنِّي لَا مَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ
أَنْ أَبَايَعَ وَعُثْمَانُ قَتِيلٌ فِي الْأَرْضِ لَمْ يَدْفَنْ بَعْدُ
فَالصَّرَفُوا قَلَمًا دَفِنَ رَجَعَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ الْبَيْعَةَ
فَقُلْتُ اللَّهُمَّ إِنِّي مُشْفِقٌ مِمَّا أَقْدَمَ عَلَيْهِ ثُمَّ جَاءَتْ
عَزِيمَةُ قَبَايَعَتْ قَالَ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
فَكَأَنَّمَا صَدَعَ قَلْبِي وَقُلْتُ اللَّهُمَّ خُذْ مِنِّي
حَتَّى تَرْضَى.

خرجه ابن السنمان في الموافقة والخجندی
في الأربعين۔

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۷۱

Madni Library Talib-e-Dua=>M Awais Sultan

Islami Books Quran & Madni Ittar House Faisalabad +923067919528

ترجما: قیس بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے جنگِ جمل میں حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ اے اللہ! میں تیرے سامنے دمِ عثمان سے بیزاری کا اظہار کرتا ہوں۔ جس دن عثمان کو قتل کیا گیا میری عقل اڑ گئی تھی اور میری روح بے چین ہو گئی تھی۔ لوگ میرے پاس آئے تاکہ بیعت کریں۔ میں نے انہیں کہا۔ کیا مجھے اللہ سے شرم نہیں آتی کہ ایسی قوم کی بیعت کروں جنہوں نے ایک ایسے شخص کو قتل کروایا کہ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کیا میں اس سے شرم نہ کروں۔ جس سے فرشتے بھی حیا کرتے ہیں۔ اور میں (علیؑ) اس بات سے شرماتا ہوں کہ ایک طرف عثمان غنیؓ زمین پر قتل ہو کر پڑے ہوئے ہوں۔ اور دوسری طرف میں بیعت لینا شروع کر دوں۔ پھر لوگ واپس چلے گئے۔ جب عثمان غنیؓ کو دفن کر دیا گیا۔ تو لوگوں نے پھر بیعت کا سوال کیا۔ میں نے کہا۔ اے اللہ! جو کچھ میں کرنے والا ہوں۔ اس سے مجھے ڈر لگتا ہے۔ پھر جب تسلی ہو گئی۔ تو میں نے ان لوگوں سے بیعت لے لی۔ پھر لوگوں نے مجھے "امیر المؤمنین" کہا۔ تو عثمان غنیؓ کی یاد کی وجہ سے یہ لفظ سن کر میرا کلیجہ کانپ اٹھا۔ اور اللہ سے میں نے دعا مانگی۔ اے اللہ! مجھ سے اپنی رضا کے مطابق کام لے۔ یہ واقعہ ابنِ السنمان نے واقعہ میں اور جدی نے اربعین میں نقل کیا ہے۔

ملحوظ فکریں:

مذکورہ بالا حوالہ جات سے جو امور سامنے آتے ہیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔ ان سے سیدنا عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا

برائت اور اس پر قلبی صدمہ کا اظہار وہ شواہد ہیں۔ کہ شہادت عثمان کا واقعہ کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اب اس واقعہ میں محمد بن ابی بکر کا طوط ہونا کوئی اعتکافی امر نہیں بلکہ کینٹھ بھڑا ہزارویں، کے ذہن باغی میں اس عظیم واقعہ نے ایک بھی کروٹ نہ لی۔ اور حضرت امیر معاویہ پر اعتراض کرنے کے لیے محمد بن ابی بکر کا طرفدار بنا جا رہا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے ساتھ پیش آنے والے اس واقعہ کی حقیقت اور اصلیت اگر جاننا چاہتے ہو تو پھر کچھ شان عثمان غنی ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ اس اُئینہ میں شہادت عثمان کی عظمت کا تصور آجائے۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت

شان پر چند احادیث

عثمان غنیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جنتی رفیق

ریاض النضرہ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ شَهِدْتُ عُثْمَانَ
يَوْمَ حُؤَصِرَ وَكُنَّا لِقَى حَجْرًا لَمْ يَقَعْ إِلَّا عَلَى
رَأْسِ رَجُلٍ فَرَأَيْتُ عُثْمَانَ تَأَشَّرَتْ مِنَ الْخَوْفَةِ
الَّتِي تَلَى مَقَامَ حَبْرَاءِ مِيلَ عَلَى النَّاسِ وَقَالَ

يُطْلَعَةُ أَشَدَّكَ اللَّهُ أَشَدَّ كُرِّيَوْمَ كُنْتُ أَنَا وَأَنْتَ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوْضِعٍ كَذَا أَوْ كَذَا
لَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ خَلِيفَتِي وَخَلِيفَتِكَ
قَالَ نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَا طَلْحَةُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي إِلَّا وَمَعَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ
رَفِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَإِنْ عُثْمَانُ يَغْنِيَنِي رَفِيقِي
فِي الْجَنَّةِ قَالَ طَلْحَةُ اللَّهُمَّ نَعَمْ لَمْ أَتُصَرَّفْ
خُرَجَهُ أَحْمَدُ۔

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۲۶ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ میں جس
دن عثمان غنی کا محاصرہ کیا گیا۔ وہاں گیا۔ اتنے آدمی تھے۔ کہ اگر کوئی
پتھر پھینکتا۔ تو وہ نیچے زمین پر گرنے کی بجائے کسی نہ کسی کے سر پر
پڑتا۔ میں نے دیکھا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کھڑکی
سے جھانکا۔ جو کہ مقام جبریل سے ملی ہوئی ہے۔ اور کہا۔ اے طلحہ! تجھے
اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ کیا تجھے وہ دن یاد نہیں۔ جب میں اور دو دونوں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں تھے۔ اور فلاں فلاں جگہ پر پہلے
دونوں کے سوا کوئی اور آپ کا صحابی نہ تھا؟ جناب طلحہ کہتے ہیں۔
میں نے کہاں یہ درست ہے۔ پھر یہ بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہا تھا۔ اے طلحہ! اللہ کے ہر ایک پیغمبر کے ساتھ اس کے صحابہ
میں سے ایک ساتھی ضرور جنت میں رفیق ہوگا۔ اور بے شک عثمان

جنت میں میرا رفیق ہے (کیا حضور نے یہ نہ فرمایا تھا؟) جناب طلحہ کہتے ہیں۔
بخدا! ہاں۔ یہ کہہ کر آپ واپس تشریف لے آئے۔

رسول اللہ نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرشتے

پڑھیں گے

ریاض النضرہ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَيْوَمَ يَمُوتُ
عُثْمَانُ تُصَلِّيَ عَلَيْهِ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ عِثْمَانُ خَاصَّةً أَمْ النَّاسُ عَامَّةً
قَالَ عِثْمَانُ خَاصَّةً دَخَرَجَهُ الْحَافِظُ الدَّمَشَقِيُّ

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۳۰ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے یہ سنا۔ جس دن عثمان غنی
کا انتقال ہوگا۔ اس پر آسمانی فرشتے نماز پڑھیں گے۔ میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ! یہ خاص کو عثمان کے لیے ہے یا عام مسلمانوں کے لیے؟ فرمایا
بالخصوص عثمان کے لیے ہے۔

قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا

حساب و کتاب نہ ہوگا

ریاض النضرۃ:

عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَنْ أَوَّلُ مَنْ يَحَاسِبُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ (البويعي)
قَالَ ثَمَرٌ مَنْ قَالَ ثَمَرُ عَمْرٍو قَالَ ثَمَرٌ مَنْ
قَالَ ثَمَرٌ أَنْتَ يَا عَلِيُّ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ آيْنَ عَثْمَانُ قَالَ إِيَّيْ سَأَلْتُ
عَثْمَانَ حَاجَةً سِرًّا فَقَضَاهَا سِرًّا فَسَأَلْتُ
اللَّهَ أَنْ لَا يَحَاسِبَ عَثْمَانُ - خرجہ الحافظ
بن بشران - (ریاض النضرۃ جلد ۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کل قیامت کو سب سے پہلے کس کا حساب و کتاب ہوگا۔؟ فرمایا۔ ابوبکر صدیق کا۔ میں نے پوچھا پھر ان کے بعد کس کا؟ فرمایا۔ عمر بن خطاب کا۔ پوچھا پھر کس کا؟ فرمایا۔ اے علی تیرا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ عثمان کہاں ہوں گے؟ فرمایا۔ میں نے عثمان سے غنیہ ایک کام کہا تھا۔ اس نے غنیہ طود پر وہ کر دیا۔ تو

میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کے بارے میں سوال کیا تھا کہ اے اللہ!
عثمان کا حساب و کتاب نہ لینا۔ (لہذا آج عثمان کے حساب و کتاب
کی ضرورت نہیں)

عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی
جنتی ہو جائیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لِيَشْفَعْ عَثْمَانُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي سَبْعِينَ أَلْفًا عِنْدَ الْمِيزَانِ
مَنْ أَمَنَ بِي مِمَّنْ اسْتَوْجَبُوا النَّارَ۔ (ریاض النضرۃ
جلد سوم ص ۴۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں
کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شفاعت جو میزان کے قریب ہوگی۔
اس سے ستر ہزار ایسے آدمی جنت میں داخل ہوں گے۔ جن پر دوزخ واجب
ہو چکی تھی۔



عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جنتی شادی میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت

ریاض النضرۃ:

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَبِتُّ لَيْلَتِي فَإِذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ
فِي مَنَامِي وَهُوَ عَلَى بَرْذَوْنٍ أَشْهَبَ يَسْتَعْجِلُ وَعَلَيْهِ
حُلَّةٌ مِنْ نَوْرِ وَبِيَدِهِ قَضِيبٌ مِنْ نَوْرِ وَعَلَيْهِ
نَعْلَانِ شِرَاكُمَا مِنْ نَوْرِ فَتَلْتُ لَهُ يَا بِي أَنْتَ
وَإِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ طَالَ شَرُوقِي إِلَيْكَ
فَقَالَ إِنِّي مُبَادِرٌ لِأَنَّ عَثْمَانَ تَصَدَّقَ بِأَلْفِ
رَاحِلَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ قَبِلَهَا مِنْهُ وَ
زَوَّجَهُ بِهَا عَرُوسًا فِي الْجَنَّةِ وَأَنَا ذَاهِبٌ
إِلَى عُرْسِ عَثْمَانَ - خَرَجَ الْمَلَأُ فِي سِيرَتِهِ

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۴۴)

ترجمہ: عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رات خواب
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ ایک اعلیٰ نسل کے گھوڑے
پر جلدی میں تھے۔ آپ نے اس وقت نوری پوشاک پہن رکھی تھی ہاتھ
میں نور کی لالٹیاں اور پاؤں میں نعلین کہ جن کے کسے زور کھاتے۔ میں

نہ جاکر، نہ کھانا کھا، نہ پانی پیا، نہ سو سوتا، نہ کھڑا نہ بیٹھا۔

کی بڑی مدت سے طلب تھی۔ فرمانے لگے مجھے جلدی ہے۔ کیونکہ عثمان نے ایک ہزار سواری کا صدقہ کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اسے قبول فرمایا ہے۔ اور عثمان کو جنت میں ایک دو لہن عطاء فرمائی ہے۔ مجھے جلدی سے اُس کی شادی میں شرکت کرنا ہے۔

اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان
کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرماتا

ریاض النضرہ:

وَمِمَّا وَرَدَ عَنْ دُعَائِهِ لِعُثْمَانَ عَنْ عَائِشَةَ
قَالَتْ مَكَثَ الْاَلْ مَجْمَدِ اَرْبَعَةَ اَيَّامٍ مَا طَعِمُوا
شَيْئًا حَتَّى تَضَاحَوْا هِبَايْنَا فَدْ خَلَّ رَسُولُ اللَّهِ
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا فَقُلْتُ
مَنْ آيَنَ إِنْ لَمْ يَأْتِنَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ عَلَى
يَدَيْكَ فَتَوَضَّاءَ وَخَرَجَ مُسْعِبًا يُصَلِّي هَاهُنَا
مَرَّةً وَهَاهُنَا مَرَّةً يَدْعُوًا قَالَتْ فَأَتَى عُثْمَانُ
مِنْ الْخِيَرِ النَّهَارِ فَأَسْتَأْذَنَ فَهَمَمْتُ أَنْ أَجِيبَهُ
لَمْ أَفْعَلْتُ هُوَ نَجِلٌ مِنْ مَكَ ثُنِيرِ الصَّحَابَةِ لَعَلَّ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا سَأَلَهُ إِلَيْنَا لِيَجْرِيَ عَلَى

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَلْتُ يَا بُدَيْ
مَا طَعِمَ آلُ مُحَمَّدٍ مِنْ أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ شَيْئًا فَدَخَلَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَتَغَفِيرًا فَأَمَرَ
الْبُطْنِيَّ فَأَتَى حَبْرَتَهُ بِمَا قَالَ لَهَا وَبِمَا رَدَّتْ
قَالَتْ فَبَكَى عَثْمَانُ بْنُ عَمَانٍ وَقَالَ مَسْتَا
لِللَّهِ نِيًّا لَشَرِّ قَالَ يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ مَا كُنْتَ بِحَقِيقَةٍ
أَنْ يُنْزَلَ بِكَ يَعْزِي هَذَا لَشَرِّ لَا تَكْذُرِيَنِي
لِي وَ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَلثَابِتِ ابْنِ قَيْسٍ فِي نَظَائِرِنَا
مِنْ مَكَّةَ ثَلَاثِينَ النَّاسِ ثَمَّ خَرَجَ فَبَعَثَ إِلَيْنَا
بِأَحْمَالٍ مِنَ الدَّقِيقِ وَ أَحْمَالٍ مِنَ الْحِنْطَةِ
وَ أَحْمَالٍ مِنَ التَّمْرِ وَ بِمَسْلُوحٍ وَ بِثَلَاثِينَ
دِرْهَمٍ فِي صَرٍّ وَ ثَمَّ قَالَ مَذَا يُبْطِئُ عَلَيْكُمْ
ثَمَّ بَعَثَ بِغُلَبِزٍ وَ شَرَاءٍ كَثِيرٍ فَتَالَ كَلَرَا
أَنْتُمْ وَ اصْنَعُوا بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
ثَمَّ أَهْشَمَ عَلَيَّ أَنْ لَا يَكُونَنَّ مِثْلَ هَذَا إِلَّا أَطْلَمْتُهُ
قَالَتْ وَ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَتَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ
أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَلِمْتُ
أَنَّكَ إِنَّمَا خَرَجْتَ تَدْعُوهُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ وَ هَذَا
عَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ لَنْ يَزِيدَكَ عَنْ سَدَائِكَ
قَالَ فَمَا أَصَبْتُمْ قُلْتُ كَذَا أَحْمِلُ بِغَيْرِ
دَقِيقَةٍ وَ كَذَا أَحْمِلُ بِغَيْرِ حِنْطَةٍ وَ كَذَا

وَكَاذِجُمْلَ بَعِيرٍ تَمْرًا وَثَلَاثِمِائَةٍ دِرْهَمًا فِي صُرَّةٍ
وَمَسْلُوحًا وَخُبْرًا وَشَوَاءً كَثِيرًا فَقَالَ يَمَنُّنُ
فَعَلْتُ مِنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ قَالَتْ وَنَبِيٍّ وَذَكَرَ الدُّيَا
بِمَقْتٍ وَاقْتَسَمَ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَنَّ مِثْلَ هَذَا إِلَّا كَلِمَةً
قَالَتْ فَلَمْ يَجْلِسِ النَّبِيُّ حَتَّى خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ
وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ قَدْ رَضِيتُ عَنْ
عُثْمَانَ فَارْضَ عَنْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ - خَرَجَ الْحَافِظُ
أَبُو الْقَاسِمِ الدِّمَشْقِيُّ فِي الرَّابِعِينَ -

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۲۸ تا ۲۹)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں جو دعائیں
فرمائیں۔ ان میں ایک کا واقعہ ٹوں ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کو چار دن سے کھانے کے
لیے کچھ بھی نہ ملا تھا۔ حتیٰ کہ گھر کے بچے بلک رہے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لائے۔ اور فرمایا۔ اے عائشہ! کیا کسی کی طرف سے کچھ انتظام
ہوا ہے۔ عرض کرنے لگیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ دے تو پھر کہاں سے آئے
گا۔ پھر آپ نے وضو فرمایا۔ اور پریشانی کے عالم میں نکل کھڑے ہوئے
کبھی یہاں اور کبھی وہاں نماز ادا فرماتے۔ اور کبھی دعائیں مشغول ہو جاتے
فرماتی ہیں۔ کہ دن ڈھلے عثمان غنی تشریف لائے۔ اور اجازت طلب
کی۔ مجھے خیال آیا۔ کہ میں اُن سے چھپ جاؤں۔ لیکن پھر دل میں آیا
کہ یہ مالدار صحابی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہمارے ہاں

اے والدہ محترمہ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں؟ میں نے کہا: بیٹے! ہم حضور کے گھر والوں نے چار دن سے کچھ بھی نہیں کھایا۔ اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ آپ کی حالت متغیر تھی۔ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے گنگو سے آگاہ کیا۔ فرماتی ہیں: کہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور کہنے لگے۔ اے دنیا! تجھے بربادی ہو۔ پھر عرض کیا۔ اے ماور محترم! آپ جب! بھی ایسے حالات سے دوچار ہوں۔ تو ہم مالدار صحابہ کو اطلاع کر دینی چاہیے۔ میں ہوں عبدالرحمن بن عوف ہیں: ثابت بن قیس ہیں۔ کسی کی طرف پیغام بھیج دیا کریں۔ یہ کہہ کر عثمان غنی وہاں سے گھر آگئے۔ اور آٹا، گندم اور کھجوروں کے کئی اونٹ لاکر ہمارے ہاں بھیجے علاوہ ازیں پھلکا اتری بہت سی اشیاء کے ساتھ تین سو درہم بھی بھیجے پھر کہا۔ جلدی میں یہ تمہاری خدمت ہو سکی۔ پھر بھنا ہوا گوشت اور روٹیاں کثیر تعداد میں بھیجیں۔ اور عرض کیا۔ خود کھاؤ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک ان کے لیے بھی تیار کر چھوڑو۔ پھر پکا وعدہ لیا۔ کہ جب بھی ایسی حالت آن پڑے تو مجھے اطلاع کرنا ہوگی۔ فرماتی ہیں۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور پوچھا۔ اے عائشہ! کیا میرے جانے کے بعد تمہیں کچھ ملا ہے؟ عرض کی یا رسول اللہ! آپ بخوبی جانتے ہیں۔ کہ آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے لیے تشریف لے گئے تھے۔ اور یہ بھی یقینی امر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سوال رد نہیں کرتا۔ پوچھا۔ اچھا تو پھر کیا کچھ ملا ہے؟ میں نے عرض کیا۔ کہ آٹا، گندم اور کھجوروں کے بھرے اونٹ اور تین سو درہم روٹیاں اور بھنا ہوا گوشت وغیرہ پوچھا کس نے دیا ہے؟ میں نے کہا عثمان بن عفان

فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رو پڑے۔ اور دنیا کی بربادی اور بخلی کا ذکر کیا۔ اور قسم دلوائی۔ کہ آئندہ ایسی حالت کی اطلاع عثمان غنی کو کیا کریں گے ام المؤمنین فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہی قدموں واپس مسجد میں تشریف لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ بلند کرتے ہوئے دعائیں مانگی۔ اے اللہ! عثمان سے میں راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہ دعائیہ کلمات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائے۔ (اس واقعہ کو حافظ ابوالقاسم دمشقی نے اربعین میں نقل کیا ہے)

ریاض النضرۃ:

عن ابی سعید الخدری قال رَمَقَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَوَّلِ اللَّيْلِ إِلَى أَنْ طَلَعَ النَّجْمُ يَدُهُو لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ يَقُولُ اللَّهُمَّ عَثْمَانَ رَضِيتَ عَنْهُ فَأَرْضِ عَنْهُ..... قَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَافِعًا يَدَيْهِ يَدُهُو لِعُثْمَانَ يَقُولُ يَا رَبِّ رَضِيتُ عَنْ عَثْمَانَ فَأَرْضِ عَنْهُ فَمَا زَالَ رَافِعًا يَدَيْهِ حَتَّى طَلَعَ النَّجْمُ - (ریاض النضرۃ)

جلد سوم ص ۲۸)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع رات سے طلوع فجر تک عثمان غنی کے حق میں یہ دعا فرماتے ہوئے دیکھا۔ اے اللہ! میں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہی ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے آپ

کیفیت رہی۔ اسے اللہ! میں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی راضی ہو۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

زمین و آسمان کا نور میں

ریاض النضرة:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَوَاتَانَا
نِعْدُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانٍ قُلْنَا عَلِيلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ نَعَمْ فَقَامَ فَمَا تَبِعْنَا هَـ حَتَّى آتَى مَنْزِلَ عُثْمَانَ
فَأَسَازَنَ فَأَذِنَ لَهُ فَدْخَلَ وَدَخَلْنَا هُوَ جَدُّ عُثْمَانَ
مَكْبُورًا عَلَى وَجْهِهِ فَقَالَ مَا لَكَ يَا عُثْمَانُ لَا تَرْفَعُ
رَأْسَكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَسْتَحْيِي يَغْنُو مِنِّي اللَّهُ
تَعَالَى قَالَ وَلِمَ ذَاكَ قَالَ أَخَافُ أَنْ يَكُونَ عَلَيَّ
عَضْبَانٌ فَقَالَ لَهُ الْكَلْبِيُّ أَلَسْتَ حَافِرَ بَيْتِ رُومَةٍ
وَمَجْهَزَ جَيْشِ الْعُسْثَرَةِ وَالزَّائِدَ فِي مَسْجِدِي
وَبَازِلَ الْمَالِ فِي رَضِي اللَّهِ تَعَالَى وَرِضَانِي وَمَنْ تَسْتَحْيِي
مِنْهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ هَذَا حَبِيبٌ مِيلٌ يُخَيِّرُ فِي عَيْنِ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّكَ كَرُورٌ أَهْلُ السِّمَاءِ وَبِضْبَاحِ
أَهْلِ الْأَرْضِ وَأَهْلِ الْجَنَّةِ - اخرجها بالملاء
لرياض النضرة جلد سوم صفحہ نمبر ۲۱ مطبوعہ

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ہمیں فرمایا۔ اٹھو تاکہ عثمان غنی کی بیماری پُرسی کریں۔ ہم نے عرض کیا۔ کیا وہ بیمار ہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ آپ کے ہمراہ پیچھے پیچھے ہم بھی چل پڑے۔ جب عثمان غنی کے گھر تشریف لائے۔ تو اندر آنے کی آپ نے اجازت طلب کی۔ اجازت ملنے پر آپ اور ہم اندر داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ عثمان غنی منہ کے بل اوندھے پڑے ہوئے ہیں۔ آپ نے پوچھا۔ عثمان! تمہیں کیا ہوا؟ سر کیوں نہیں اٹھاتے؟ عرض کی۔ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے۔ فرمایا۔ وہ کیوں؟ کہا اس خوف سے کہ وہ کہیں مجھ پر ناراض نہ ہو۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ کیا تو بڑا رومہ (رومہ نامی کنوؤں) کا کھودنے والا، جلدی سے تیار ہونے والے لشکر اسلام کا سازو سامان مہیا کرنے والا، میری مسجد کو وسعت دینے والا اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور میری رضا میں اپنا مال خرچ کرنے والا نہیں ہے؟ اور کیا تو وہ نہیں ہے کہ جس سے آسمانی فرشتے بھی حیا کرتے ہیں؟ دیکھو ابھی جبریل نے اُکرمھے اللہ تعالیٰ کا پیغام دیا ہے کہ تو (عثمان) آسمان والوں کا نور اور زمین و جنت والوں کا چراغ ہے۔

بڑا رومہ کا مختصر واقعہ:

جب مدینہ منورہ میں مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے والے تشریف لائے تو مدینہ میں پانی کی قلت تھی۔ کیونکہ بنی غفار کے ایک آدمی کی ملکیت میں ایک کنوؤں تھا۔ جسے بڑا رومہ کہا جاتا تھا۔ وہ اس کا پانی قیمتاً فروخت کر کے

کہ کنوڑاں دے کر جنت لے لو۔ لیکن اس نے معذرت کی۔ بعد میں عثمان غنیؓ نے ۳۵۰۰۰ ہزار درہم قیمت دے کر وہ خریدا اور فی سبیل اللہ وقف کر دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی۔ حضور! جو آپ نے اس کنوڑیوں کے مالک سے وعدہ فرمایا تھا۔ وہ میرے ساتھ بھی جونا چاہیئے۔ آپ نے فرمایا۔ تیرے لیے بھی وعدہ ہے۔ اور جنت تجھ پر واجب ہو چکی۔

جیشِ عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سخاوت

غزوہ تبوک کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تیاری کی خاطر صحابہ کرام کو ترغیب دلائی۔ تو عثمان غنیؓ نے اس کے جواب میں ایک سوانٹ سازو سلمان سے لدے ہوئے پیش کیے۔ دوبارہ ترغیب پر عثمان غنیؓ نے پھرتے ہی اونٹ بعد سازو سامان حاضر کر دیئے۔ آپ یہ دیکھ کر منبر پر سے نیچے تشریف فرما ہوئے۔ اور اعلان فرمایا۔ کہ عثمان! آج کے بعد تم کوئی بھی عمل کرو۔ وہ تمہیں نقصان نہ پہنچائے گا۔ ابو عمرو کی روایت کے مطابق عثمان کی طرف سے پیش کیے جانے والے اونٹوں کی تعداد ساڑھے نو سو بتائی گئی ہے۔ علاوہ ازیں پچاس گھوڑے بھی ساتھ کر دیئے۔ جناب قتادہ کی روایت کے مطابق عثمان غنیؓ نے ایک ہزار صحابہ کو اونٹوں پر اور ستر گھوڑوں پر جنگ کرنے کے لیے تیار کیا۔

توسیع مسجد نبویؐ

مسجد کی توسیع پر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا وعدہ فرمایا۔ عثمان غنیؓ نے پچیس ہزار درہم دے کر یہ سودا کر لیا۔ مسجد بیت اللہ کی توسیع کے لیے جب ایک

مکان کو اس میں شامل کرنے کا وقت آیا۔ تو مالک مکان نے مفت میں دینے سے معذوری کا اظہار کیا۔ اس کے بعد عثمان غنی نے دس ہزار عطا کر کے مکان خرید لیا اور پھر اسے مسجد الحرام میں شامل کر دیا۔

عثمان غنی کی دس خصوصیات

ریاض النضرۃ:

عن ابی بشر الفہمی قال سمعت عثمان بن عفان
 یقول لقد اُختبأت ربي عشرًا اتي لرابیع
 اذ بعہ فی الاسلام و جعلت حبش العسرة
 و جمعت القرآن علی عهد رسول اللہ و اُتمننی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی اہل بیتہ ثم
 توفیت فر و حبني الاخری و ما تغنیتمائت و ما
 و صنت یدی الیمنی علی فرجی منذ بایعت
 رسول اللہ و ما مررت فی جمعة الا و انا اعیق
 فیہا رقبۃ ان لا تكون عندی فاعتیما بعد
 ذالک و لا زلت فی الجاہلیۃ و لا فی الاسلام
 و لا سرقۃ خرجہ العاکمی۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۳)

ترجمہ: ابی بشر الفہمی کہتے ہیں کہ میں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے
 سنا۔ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دس خصلتوں سے مخصوص فرمایا ہے

دار میں جو تھا مسلمان ہوں۔۔۔ حبشہ العسرة کو ہار کر دیا۔۔۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمد پاک میں قرآن کریم جمع کرنے والے ہوں۔

۴۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی بیٹی کا امین مقرر فرمایا۔ (یعنی میرے نکاح میں دی۔) جب ان کا انتقال ہوا تو دوسری عطا فرمائی۔

۵۔ میں نے کبھی گانا نہیں گایا۔

۶۔ کبھی جھوٹ نہیں بولا۔

۷۔ کبھی دایاں ہاتھ بیعت کرنے کے بعد شرمگاہ پر نہیں رکھا۔

۸۔ کبھی جمعہ ایسا نہ گزرا کہ غلام آزاد نہ کروں۔ اگر اس دن نہ ہوتا تو پھر دوسرے دن آزاد کر دیتا۔

۹۔ جاہلیت اور اسلام میں کبھی زنا نہیں کیا۔

۱۰۔ اور کبھی چوری نہیں کی۔

خلاصہ کلام:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ بالا خصوصیات جیسا کہ تاہرے کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوئیں۔ اور ان میں سے ہر ایک خصوصیت ایسی ہے۔ جو پوری دنیا اور مافیہا سے افضل و اعلیٰ ہے۔ ذوالنورین کا خطاب کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جس خلیفہ راشد کی صفات اس قدر عظیم ہوں۔ اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار اقدس سے ملی ہوں۔ حق پر حملہ کرنے والے کب تعریف کے قابل ہو سکتے ہیں۔ ”وحدث ہز روی“ کا انداز تو ملاحظہ ہو۔ کہ جو عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قائل ہے۔ اُسے افضل اصحاب، حافظ قرآن و سنت و عمدہ کے القاب دئے جاتے ہیں۔

ہیں۔ ایک طرف یہ اور دوسری طرف جناب عثمان غنیؓ کے بارے میں ایک تعریفی کلمہ بھی زبان پر نہیں آتا۔ اس سے قارئین کرام آپ اندازہ لگالیں۔ کیا یہی رویہ ایک مسلمان کی شایانِ شان ہے؟

چند حوارجات حضرات صحابہ و ائمہ اہل بیت کے بھی ملاحظہ ہو جائیں کہ انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلین کے بارے میں کن خیالات کا اظہار فرمایا

ۛ

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ

صحابہ کرام و ائمہ اہلبیت کی نظر میں

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوزخی ہیں۔

حضرت حذیفہ

ازالة الخفاء،

وَمِنْ أَقْوَالِ صَاحِبِ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ حَدَّثَهُ بَنُ
الْإِمَانِ مَا أَخْرَجَهُ أَبْرُ بَكْرٍ عَنْ جُنْدٍ بِالْخَنَائِرِ
قَالَ أَتَيْنَا حَدَّثَهُ حِينَ سَارَ الْمِصْرِيُّونَ
إِلَى عُثْمَانَ فَقُلْنَا إِنَّ هُوَ لَا يَهْدِي سَارُوا إِلَى مَذَا
الْزَجْدِ فَمَا قَتَلُوا قَالَ يَقْتُلُونَهُ وَاللَّهِ قَالَ
قُلْنَا فَأَيْنَ هُوَ قَالَ فِي الْجَنَّةِ وَاللَّهِ قَالَ قُلْنَا
أَيْنَ قَتَلْتَهُ قَالَ فِي النَّارِ وَاللَّهِ -

۱۔ ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۲۵۸ تا ۲۵۹ مطبوعہ

آرام باغ کراچی

(۲۔ رماض الفضلہ جلد سوم ص ۸۰)

Madni Library Talib-e-Dua=>M Awais Sultan

Islami Books Quran & Madni Ittar House Faisalabad +923067919528

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدان حضرت ذلیفہ رضی اللہ عنہ کے اترال میں سے ہے۔ جسے جندب میر سے ابو بکر نے بیان کیا تھا ہم ذلیفہ بن یمان کے پاس اس دلت مافر ہوئے جب مصری لوگ عثمان غنی کو قتل کرنے کے لیے جا رہے تھے۔ ہم نے پوچھا۔ یہ لوگ حضرت عثمان کی طرف جا رہے ہیں۔ تو آپ کا کیا خیال ہے ان کا کیا ارادہ ہے۔ حضرت ذلیفہ نے فرمایا بخدا ایہ انہیں قتل کریں گے۔ ہم نے پوچھا قتل کے بعد عثمان غنی کا مقام کیا ہوگا؟ فرمایا خدا کی قسم! جنت میں ہم نے پھر پوچھا۔ ان کے عاتقوں کا ٹھکانہ کونسا ہوگا۔ فرمایا۔ بخدا! وہ جہنم میں ہیں

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر اور
عمار بن یاسر کو عثمان غنی کے قتل پر خوش ہونے کی
وجہ سے ڈانٹ پلائی۔

ازالة الخفاء:

وَمِنْ طَرِيقِ الْحَاطِطِيِّ حَبِشَةُ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْمَدٍ عَنْ
أَبِيهِ فِي قِصَّةِ طَرِيقَةَ قَالَ مَعْمَدُ بْنُ حَاطِبٍ
فَقُلْتُ فَكُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّا قَدْ مَرَرْنَا
الْمَدِينَةَ وَالنَّاسُ سَائِلُونَ مَا عَنْ عُثْمَانَ وَمَا
ذَا كَثُرَ لَيْلِي قَالَ فَاتَّخَذْتُمْ عَمَارَ بْنَ يَاسِرٍ

عَلَىٰ يَاحْتَارِكِيَا مَسْعَدُ قُتْرُ لَا بِنَ إِذْ عَثْمَانُ إِسْمَاعِيلُ
وَأَمَّا الْأَمْرَةُ وَحَاكِبُكُمْ وَاللَّهُ مَا لَكُمْ الْعَقُوبَةُ
وَسَلْتُمُونِ عَلَى حَاكِبٍ عَدَلٍ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ شَرًّا
قَالَ يَا مَعْصِدُ بْنُ عَاطِبٍ إِذَا قَدِمْتُكَ الْمَدِينَةَ
وَسَلِّتَ عَنْ عَثْمَانَ فَقُلْ كَانَ وَاللَّهُ مِنَ الَّذِينَ
الْمُؤْتَمِرَاتُ اتَّقُوا وَأَمُوا اتَّقُوا لَكُمْ وَاللَّهُ يَحِبُّ الْمُتَحْسِنِينَ
وَعَلَى اللَّهِ فَلَيتَرَ كُلُّ الْمُؤْمِنُونَ -

(ازالہ الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۶ تا ۳۵۷ مطبوعہ کراچی)
ترجمہ: عبدالرحمن بن محمد اپنے والد سے ایک طویل قصہ بیان کرتے ہوئے
کہتے ہیں۔ کہ میں نے کھڑے ہوتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ سے
عرض کیا حضور! ہم لوگ مدینہ منورہ جا رہے ہیں۔ اور لوگ ہم سے عثمان
غنی کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو انہیں ہم کیا جواب دیں گے۔
یہ سن کر عمار بن یاسر اور محمد بن ابی بکر پریشان ہوئے۔ اور جو کہنا
چاہا کہا۔ ان دونوں کو حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ تم دونوں کہتے ہو کہ
عثمان غنی نے اپنوں کو ترجیح دی اور بری حکومت کی۔ اور اس پر
تم نے انہیں ستایا۔ خدا کی قسم! تم نے ان کے ساتھ بڑا سلوک کیا۔
عنقریب تمہیں ایک ماکم مادل کے سامنے جانا ہوگا۔ جو تمہارے ماہین
درست فیصلہ کرے گا۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن عاتب! جب تم مدینہ منورہ
پہنچو اور لوگ تم سے عثمان غنی کے بارے میں پوچھیں۔ تو کہنا۔ خدا کی قسم!
وہ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو ایمان لائے۔ پھر تقویٰ کی راہ پر چلے
اور ایمان میں پختہ ہوئے۔ پھر بد مزہ گاری میں کمال پر پہنچے اور احسان

کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اور اللہ
پر ہی مومنین کو توکل کرنا چاہیے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں عثمان غنی سے اُن

کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَوْفَى حَدِيثُ مُوْأَخَاتِهِ بَيْنَ
أَصْحَابِهِ وَخِيَةِ ثَمَرٍ دَعَا عُثْمَانَ وَقَالَ أَدْنُ يَا أَبَا
عَمْرِ وَأَدْنُ يَا أَبَا عَمْرٍ وَهَلْ مَرَّ يَدُ نُرْمِيهِ
حَتَّى إِلَصَقَ رُكْبَتَهُ بِرُكْبَتِهِ فَتَنَظَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ ثُمَّ نَظَرَ إِلَى عُثْمَانَ وَكَانَتْ إِزْرَارُهُ مَعْلُولَةً
فَدَرَّهَا بِيَدِهِ ثُمَّ قَالَ أَجْمَعُ عِطْفِي رَدَّ إِلَيْكَ
عَلَى نَحْرِكَ ثُمَّ قَالَ إِنَّ لَكَ لَشَأْ نَافِي أَهْلِ السَّمَاءِ
أَبَا عَمْرٍ وَتَرَدَّ عَلَى حَوْضِي وَأَوْدَ اجْعَلْ تَشَجُّبُ
دَ مَا قَا قَوْلُ مَنْ فَعَلَ بِكَ هَذَا؟ فَتَقُولُ فُلَانٌ
وَفُلَانٌ رَدَّ إِلَيْكَ كَلَامَ جِبْرِئِيلَ خَرَجَ هَذَا السُّدْرُ
أَبُو الْخَيْرِ الْعَاكِمِي۔

دریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۸ ذکر ان له لشأنا نافی

اہل السماء۔ مطبوعہ بیروت جدید

ترجہ گاہ :

زید بن ابی اوفی کہتے ہیں کہ موافقات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی سے فرمایا۔ میرے قریب آؤ، میرے قریب آؤ۔ وہ اتنے قریب آگئے۔ کہ اپنے گھٹنے انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں کے ساتھ ملا دیئے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان کی طرف دیکھ کر تین مرتبہ سبحان اللہ کہا۔ پھر عثمان غنی کی طرف دیکھا۔ اس وقت عثمان غنی کی وہ چادر جو ان کے جسم پر تھی کچھ ڈھیلی ہو چکی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گردن پر پڑی چادر کو ہاتھ سے پکڑ کر فرمایا۔ عثمان ! چادر کی دونوں طرف اپنے سینے پر سے گزارو۔ پھر فرمایا۔ اے عثمان ! آسمان والوں میں تیری عظمت و شان کا چرچا ہے۔ تم حوض کوثر پر جب میرے پاس آؤ گے۔ تو تمہاری گردن کی رگوں سے خون بہہ رہا ہو گا۔ تو میں تم سے پوچھوں گا۔ تمہارے ساتھ یہ نعلینس نے کیا ہے؟ تو تم فلاں فلاں کا نام لو گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ جبریل امین علیہ السلام کا کلام ہے۔ (اس قدر الفاظ ابوالخیر حاکمی نے ذکر کیے۔)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔

ریاض النضرۃ :

عَنْ اَبِي اَتِيٍّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْنِزُهُ

رَسُودٍ يُصَلِّي عَلَيْهَا فَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا
رَأَيْتَ اِنْ تَرَكَتَ الصَّلَاةَ عَلَى اَحَدٍ قَبْلَ هَذَا قَالَ (اِنَّهُ
كَانَ يَبْغُضُ عُمَانَ فَابْغَضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ)

(خریجہ الترمذی و خلعی)

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
ایک جنازہ لایا گیا۔ تاکہ آپ اس کی نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن آپ نے
اس کی نماز جنازہ نہ پڑھائی۔ پوچھا گیا۔ یا رسول اللہ! اس سے قبل ہم نے
آپ کو کسی کی نماز جنازہ چھوڑتے نہیں دیکھا؟ فرمایا یہ شخص عثمان غنی سے
بغض رکھتا ہے۔ جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ اس سے ناراض ہو گیا۔ (اس روایت
کو ترمذی اور خلعی نے ذکر کیا ہے)

امام حسن رضی اللہ عنہ، محمد بن ابی بکر کے نام کی بجائے اسے

”یا فاسق“ کہتے تھے

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا هَمْرٌ وَابْنُ عَاصِمٍ الْكَلَابِيُّ قَالَ
أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَشْهَبِ قَالَ أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ قَالَ
لَمَّا أَدْرَكُوا بِالْعُتُوبَةِ يَعْنِي قَتْلَهُ عُمَانَ بْنِ عَفَّانٍ
قَالَ أَخْبَرَنَا الْفَاسِقُ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا الْأَشْهَبُ
عَنِ الْحَسَنِ لَا تَسْمُوهُ مَا سَمَهُ الْقَوْمُ كَانَ تَسْمُوهُ

الْفَاسِقُ قَالَ فَأَخِذْ فَجُعِلَ فِي جَبُوتِ حِمَارٍ ثُمَّ
أَخْرِقْ عَلَيْهِ -

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۳ ذکر ما قال اصحابہ)

رسول اللہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: امام حسن کہتے ہیں کہ جب قاتلان عثمان پکڑے گئے۔ تو آپ نے
محمد بن ابی بکر کے بارے میں کہا۔ فاسق پکڑا گیا۔ ابو الاشہب کہتے ہیں
کہ امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کا نام نہیں لیا کرتے تھے۔ بلکہ ”فاسق“
کہہ کر ان کا ذکر کرتے تھے۔ کہا جب اسے پکڑا گیا۔ تو پھر ایک مردہ
گدھے کے پیٹ میں اسے رکھا گیا۔ اور بالآخر جلا دیا گیا۔

محمد بن ابی بکر کا بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان

کی وجہ سے اس کے لیے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا

ابن خلکان:

قَالَ يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ مَا أَذْرَكْنَا أَحَدًا فَضِلَّهُ
هَلَى الْقَاسِمُ بْنُ مَعْمَدٍ وَقَالَ مَا لِكَ كَانَ الْقَاسِمُ
مِنْ فَقَهَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَقَالَ مَعْمَدُ بْنُ إِسْعَاقَ
جَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَاسِمِ بْنِ مَعْمَدٍ فَقَالَ أَنْتَ أَعْلَمُ
أَمْ سَالِمٌ فَقَالَ ذَاكَ مُبَارَكٌ سَالِمٌ قَالَ ابْنُ إِسْعَاقَ
كُرْهُ أَنْ يَمُوتَ هُوَ أَعْلَمُ مِنِّي فَيَكْذِبُ أَوْ يَقُولُ
أَمْ سَالِمٌ أَمْ سَالِمٌ أَمْ سَالِمٌ أَمْ سَالِمٌ أَمْ سَالِمٌ أَمْ سَالِمٌ

وَ كَانَ الْقَاسِمُ بْنُ مَعْمَدٍ يَقُولُ فِي سُبُحٍ ۝ اللَّهُمَّ
اخْصِفْ لِابْنِ ذُبَيْبٍ فِي عُثْمَانَ

(ابن خلکان جلد چہارم ص ۵۹ ذکر قاسم بن محمد

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

تجھ کا: یحییٰ بن سعید کہتے ہیں۔ ہمیں کوئی شخص ایسا نہیں ملا جسے ہم قاسم بن محمد پر فضیلت دے سکیں۔ امام مالک کہتے ہیں۔ کہ قاسم بن محمد اس امت کے فقہاء میں سے تھا۔ محمد بن اسحاق بیان کرتا ہے کہ ایک شخص نے قاسم بن محمد سے پوچھا۔ آپ بڑے عالم ہیں یا سالم؟ کہنے لگے۔ وہ سالم مبارک ہے۔ ابن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ جناب قاسم نے یہ کہہ کر وہ (سالم) مجھ سے زیادہ علم والا ہے! جناب کیا تا کہ ان کو جھوٹا نہ کہا جاسکے اور اپنے آپ کو بڑا عالم اس لیے نہ کہا۔ تا کہ کہیں تکبر نہ بن جائے۔ اور پھر اپنے آپ کو اچھا کہنے کی کمزوری رونمانہ ہو جائے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں میں درحقیقت جناب قاسم بن محمد زیادہ عالم تھے۔ یہی قاسم بن محمد سجدے کی حالت کہا کرتے۔ اے اللہ! میرے باپ کا وہ گناہ معاف کر دے۔ جو عثمان غنی کے بارے میں ہے۔

قاتلان عثمان پر علی المرتضیٰ کی لعنت

ریاض النضرۃ:

عَنْ مَعْمَدِ بْنِ حَنْفِيَّةَ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ يَوْمَ الْحَلِ
لَعَنَ اللَّهُ قَتَلَتَهُ عُثْمَانُ فِي الشَّهْلِ وَالْجَبَلِ

عُثْمَانُ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّىٰ بَلَغَ بِهِمَا وَجْهَهُ
فَقَالَ أَنَا لَعْنُ قَتَلْتَهُ عُثْمَانُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي السَّهْلِ
وَالْجَبَلِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا خَرَجَهُمَا ابْنُ السَّكَّانِ
وخرج الثاني الحاكمي۔

ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۷۹ مطبوعہ ماہیروت طبع
(جدید)

ترجمہ: محمد بن حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جنگِ جمل کے دن حضرت عثمان غنیؓ کے قاتلوں پر لعنت بھیجی۔ اور کہا۔ قاتلانِ عثمان پر پہاڑوں اور ہموار زمین ہر جگہ لعنت ہو۔ یہی محمد بن حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی کہ سیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا، قاتلانِ عثمان پر لعنت بھیجتی ہیں۔ تو آپ نے دونوں ہاتھ چہرے تک بلند کر کے فرمایا۔ میں بھی عثمان کے قاتلوں پر لعنت بھیجتا ہوں۔ اللہ ان پر اونچی اونچی جگہ (ہر مقام پر) لعنت بھیجے۔ (ان دونوں روایتوں کو ابن اسحاق نے اور حنفی آخری کو حاکمی نے ذکر کیا۔)

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کے قاتلوں پر لعنت کی

ریاض النضرۃ،

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ حَدَّثَنِي

رَجُلٌ كَانَ مَعَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فِي الْحَمَامِ قَالَ
فَوَضَعَ الْحَسَنُ يَدَهُ عَلَى الْحَاظِطِ وَقَالَ
لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عَثْمَانُ فَقَالَ الرَّجُلُ
إِنِّي لَيَرْحَمُونَ أَنِّي عَلِيًّا قَتَلَهُ قَالَ قَتَلَهُ
الَّذِي قَتَلَهُ لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عَثْمَانُ أَخْرَجَهُ
ابن السمان۔

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰

ترجمہ:

عبید اللہ بن زرارہ کہتا ہے کہ مجھے اس آدمی نے بیان کیا۔ جو امام حسن
کے ساتھ حمام میں تھا۔ وہ یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے دیوار پر ہاتھ رکھ
کہا۔ اللہ قاتلان عثمان پر لعنت بھیجے۔ اس آدمی نے کہا۔ لوگوں کا
خیال ہے کہ عثمان غنی کو حضرت علی المرتضیٰ نے قتل کیا ہے۔ کہا
انہیں جس نے قتل کیا۔ اس نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کی عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے قاتلوں پر لعنت ہو۔ (اس کو ابن السمان نے ذکر کیا ہے)

قاتلان عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بددعا

ریاض النضرہ:

عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَمِّي
أَوْ عَمْرَأِي قَالَ لَمَّا كَانَ كَوْمُ الْحَمَامِ

نَادَى عَلَىٰ فِي النَّاسِ لَا تَرْمُوا بِسُلْمٍ وَلَا تَطْعَنُوا بِرِيحٍ
وَلَا تَضْرِبُوا بِالسَّيِّئِ وَلَا تَبْدُوْا مُرْبِقِيْنَ كَيْفَ هُمْ
بِاللُّطْفِ وَقَالَ إِنَّ هَذَا يَوْمٌ مِّنْ أَفْلَحٍ فِيْهِ أَفْلَحَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ فَتَوَافَقْنَا عَلَىٰ ذَٰلِكَ حَتَّىٰ أَتَانَا
حَدُّ الْحَدِيدِ ثُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ فَادَوْا بِأَجْمَعِيْهِمْ يَا
ثَارَتَ عُثْمَانَ قَالَ وَابْنُ الْحَنْفِيَّةِ إِمَامَنَا وَمَعَهُ
الْيَوَاءُ فَنَادَاهُ عَلَىٰ يَا ابْنَ الْحَنْفِيَّةِ مَا يَقُولُونَ قَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُونَ يَا ثَارَتَ عُثْمَانَ قَالَ
فَرَّقَ عَلَىٰ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اكْبَرْ قَتْلَةَ عُثْمَانَ
الْيَوْمَ يَوْجُوْهُ هَلِيْمٌ..... خُرجہ الحسین القطلک
وابن المسمان فی الموافقة۔

(در یاض النضرہ جلد سوم صفحہ نمبر ۷۹)

ترجمہ: یحییٰ بن سید کہتے ہیں۔ کہ مجھے میرے چچا یا میرے باپ کے چلنے
بتایا۔ کہ جنگِ حمل کے دن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے لوگوں میں بزدلوں
سے اعلان کیا۔ کہ کسی کو نہ تیر مارو، نہ کسی پر نیزہ چلاؤ اور نہ ہی تلوار سے
کسی پر وار کرو۔ اور نہ لڑائی میں پہل کرو۔ اپنے مقابل سے بڑی نرمی
سے بات کرو۔ اور کہا۔ کہ آج کے دن جو کامیاب ہو اور کل قیامت
کو بھی کامیاب ہوگا۔ آپ کے اس اعلان پر لوگوں نے موافقت
کی۔ یہاں تک کہ ہم لڑائی بند کر چکے تھے۔ کہ کچھ لوگوں کی یکبارگی آواز
آئی۔ ”عثمان کا بدلہ، ڈاوی کہتے ہیں۔ کہ ابنِ عنیفہ ہمارے امام تھے
اور ان کے ہاتھ میں عھدِ اتحاد۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان سے

پوچھا۔ یہ رگ کیا کہہ رہے ہیں۔ کہا۔ وہ کہتے ہیں، ”عثمان کا بدلہ“، یسین کر علی المرتضیٰ نے ہاتھ اٹھا کر یہ کلمات کہے۔ اے اللہ! عثمان غنی کے قاتلوں کو آج منہ کے بل اوندھا کر دے۔ (اس روایت کو حسین قطان اور ابن السمان نے موفقتہ میں ذکر کیا۔)

امام حسن کے صاحبزادے جب قتل عثمان کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّ قَدْ ذُكِرَ عِنْدَهُ قَتْلُ عُثْمَانَ فَبَكَى حَتَّى بَلَ لِحَيْتِهِ۔ اُخْرِجَهُ ابْنُ السَّامَانِ۔

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: عبد اللہ بن حسن کے سامنے حضرت عثمان غنی کے قتل کا واقعہ ذکر کیا گیا۔ تو آپ رو پڑے۔ جس سے آپ کی داڑھی بہا کر تر ہو گئی۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اوصاف و فضائل کے بعد آپ کے قتل کرنے

والوں کے بارے میں اجلہ صحابہ کرام اور ائمہ اہل بیت کے ارشادات آپ نے

لاحظہ کیے۔ حضرت علی المرتضیٰ قاتلان عثمان پر لعنت کر رہے ہیں۔ امام حسن محمد بن ابی بکر کو اس قتل میں شرکت کی وجہ سے نام کی بجائے فاسق کہہ کر بلاتے ہیں۔ محمد بن ابی بکر کے صاحبزادے اپنے باپ کی اس جرأت پر اللہ کے حضور دعا مغفرت کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ ان کا جرم معاف کر دیں۔ تو یان کے لیے بہت بڑی سعادت ہوگی۔ اب ان حقائق کے پیش نظر دو محدث ہزاروی، اسی محمد بن ابی بکر کو افضل الصحابہ وغیرہ القاب دے کر ان کے قتل کا ذمہ دار امیر معاویہ کو کو بنا رہا ہے۔ اور خود ہی ان پر ذمہ داری ڈال کر ان پر لعن طعن کر رہے ہیں۔ یہ کس قدر بد نصیبی اور بد بختی ہے۔ ایک تو اس لیے کہ محمد بن ابی بکر کو پاک صاف کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے جو تاریخ اسلام کو جھٹلانے کی کوشش ہے۔ اور دوسرا اس لیے بھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہ بذات خود محمد بن ابی بکر کو قتل کیا۔ اور نہ ہی اسے قتل کرنے کا کسی کو حکم دیا۔ بلکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ ان کے گورنر عمرو بن العاص نے بھی معاویہ ابن حدادیج کو اس بات سے منع کیا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو قتل نہ کرنا۔ اس کی تفصیل قاتلان عثمان کے حشر کے موضوع میں آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ حقائق کو سمجھنے اور ان سے چشم پوشی نہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

حضرت عثمان غنی کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجم

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں مختلف اشخاص نے مختلف کردار ادا کیے۔ اور خدا کا کرنا کہ ان میں سے کوئی بھی دنیا میں بھی اللہ کی گرفت سے نہ بچ سکا۔ کیونکہ خود عثمان غنی کی شہادت ایک درس عبرت تھی اور اللہ تعالیٰ اس دنیا میں ہی دکھانا چاہتا تھا۔ کہ یہ قتل دو ناحق قتل، تھا۔ اور دوسرا وجہ یہ بھی کہ اس واقعہ کے رونما ہونے پر حضرات صحابہ کرام نے اللہ کے حضور ہائی مانگی تھیں۔ جو اس نے قبول فرمائیں۔ جلیل القدر صحابہ کی مانگی گئی دعائیں اور ان کی قبولیت پر ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلان عثمان پر بددعائیں اور ان کی قبولیت

البدایۃ والنہایۃ؛

وَلَمَّا بَلَغَ ذُو بَيْرٍ مَقْتَلَ عُثْمَانَ وَكَانَ يَحْدُ حَرَجٍ مِنَ الْمَدِينَةِ
قَالَ إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ فَنُفِثَ عَنْهُمْ عَلَى
عُثْمَانَ وَبَلَغَهُ أَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوهُ كُفُّوا عَنْهُ

تَبَّالْهَرُ ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً
وَاحِدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَخِصِّمُونَ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ
تَرْصِيَةً وَلَا إِلَى أَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ وَبَلَغَ عَلِيًّا
مَثَلَهُ وَتَرْتَعَمَ عَلَيْهِ وَ سَمِعَ بِنْدَمِ الَّذِينَ قَتَلُوهُ
فَتَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى كَحَشْلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ
أَيْنَا كُفَرْتُمْ لَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ
وَلَمَّا بَلَغَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ قَتْلَ عُثْمَانَ اسْتَغْفَرَ
لَهُ وَتَرْتَعَمَ عَلَيْهِ وَتَلَا فِي حَقِّ الَّذِينَ قَتَلُوهُ قُلْ
هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ
سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ
يَحْسِنُونَ صُنْعًا ثُمَّ قَالَ سَعْدُ اللَّهُمَّ أَنْدِمْهُمْ
ثُمَّ خَذَ هُمْ وَقَدْ أَقْسَمَ بَعْضُ السَّلَفِ بِاللَّهِ
أَنَّهُ مَاتَ أَحَدٌ مِنْ قَتَلَةِ عُثْمَانَ إِلَّا مَقْتُولًا
رَوَاهُ ابْنُ جَرِيرٍ وَهَكَذَا يَتَّبِعُ أَنْ يَكُونَ
لِقَبْوِهِ مِنْهَا) دَعْوَةُ سَعْدِ الْمُسْتَجَابَةِ كَمَا
ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
مَاتَ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَتَّى جَنَ.

(البدایۃ والنتایہ جلد ہفتم ص ۱۱۹ ذکر قتلہ عثمان

رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ ہیر و تنطبع جدید)

ترجمہ:

..... کہ وہ اپنے قتلہ کے بارے میں اس طرح فرمایا کہ:

مدینہ میں تھے۔ تو یہ خبر سن کر اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہا۔ پھر حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگی۔ اور جب انہیں یہ خبر ملی کہ قاتلانِ عثمان اپنے کیے پر نادم ہیں۔ تو فرمایا۔ ان کے لیے ہلاکت و بربادی ہو۔ پھر یہ آیت کریمہ پڑھی مَا یَنْظُرُونَ الخ۔۔۔ وہ صرف ایک چنچ کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں اُکڑ دبوچے لے۔ اور وہ اس وقت باہم جھگڑ رہے ہوں گے۔ اور جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کے قتل کیے جانے کی اطلاع ملی! انہوں نے بھی اُن کے لیے رحمت کی دعا مانگی۔ پھر جب قاتلوں کی مذمت کا پتہ چلا۔ تو آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ان کی مثل شیطان کی سچی ہے جب وہ کسی آدمی کو کہہ کر کفر والیتا ہے۔ تو پھر اس سے اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے۔ میں رب العالمین کا خوف کھاتا ہوں اور جب قتل عثمان کی خبر حضرت سعد بن وقاص کو ملی۔ تو انہوں نے ان کے لیے استغفار رکھی۔ اور دعائے رحمت کی۔ اور قاتلوں کے بارے میں یہ آیات پڑھیں۔ کہہ دیجئے کیا میں تمہیں اعمال کے اعتبار سے سب سے زیادہ نقصان میں رہنے والے لوگ نہ بتاؤں؟ وہ لوگ جنہوں نے دنیوی زندگی میں اپنی کوشش مرن کر دی۔ اور وہ سمجھتے رہے کہ انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ پھر حضرت سعد نے یوں کہا! اے اللہ! قاتلانِ عثمان کو پشیمان کر، پھر اُن کی گرفت فرما۔ میں سے بعض نے اللہ کی قسم اٹھا کر کہا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں میں ہر ایک قاتل ہو کر مرا۔ (یہ روایت ابن جریر نے ذکر کی ہے) اور

سعد رضی اللہ عنہ کی بددعائی۔ وہ اللہ نے قبول فرمائی۔ کیونکہ حضرت سعدؓ مستجاب الدعوات تھے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں موجود ہے۔ بعض کا کہنا ہے۔ کہ ان قاتلوں میں سے جو بھی مرادہ جنوں کی حالت میں مرا۔

عثمان غنی کے قتل میں شریک عمرو بن

بدیل خزاعی اور نجیبی کا انجام

ازالة الخفاء:

قَالَ قَدْ خَلَّ عَلَيْهِ أَبُو عَمْرٍو بْنُ بَدِيلِ الْخَزَاعِيِّ
وَالْتَجَبِي قَالَ قَطَعَنَهُ أَحَدُهُمَا بِمِشْقَصٍ فِي
أَوْدَاجِهِ وَعَلَاهُ الْآخِرُ بِالسَّيْفِ فَقَتَلُوهُ ثُمَّ انْطَلَقُوا
هَرَابًا يَسِيرُونَ بِاللَّيْلِ وَيَكْتُمُونَ بِالنَّهَارِ
حَتَّى آتُوا بَلَدًا أَبْيَنَ مِصْرَ وَالشَّامَ قَالَفَكَتَمُوا
فِي غَارٍ قَالَ فَجَاءَ نَبِطِيٌّ مِنْ تِلْكَ الْبَلَدِ مَعَهُ
حِمَارٌ قَالَ فَدَخَلَ رِبَانٌ فِي مِنْخَرِ الْحِمَارِ
قَالَ فَتَفَرَّحْتُ وَدَخَلَ عَلَيْهِمُ الْغَارَ وَطَلَبَهُ
صَاحِبُهُ فَرَأَاهُمْ فَأَنْطَلَقَ إِلَى عَامِلٍ مَعَاوِيَةَ قَالَ فَأَخْبَرَهُ
قَالَ فَآخَذَهُمْ مَعَاوِيَةُ فَضَرَبَ أَعْنَاقَهُمْ۔

ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۳۷۰ حال شہادت عثمان

مطبوعہ آرام باغ کراچی

تحریر: محمد رفیع عثمانی، مفتی محمد رفیع عثمانی، سرگودھا، پاکستان

درجہ بندی میں ہوئے۔ ان دونوں میں سے ایک نے ایک چوڑی بھال
 کی برہمی سے عثمان غنی کی گردن کی رگوں پر ضرب لگائی۔ اور دوسرے
 نے توار سے حمل کر دیا۔ پھر وہ دونوں ہکل کر کے بھاگ چلے۔ دقت کو
 چھپے رہتے اور رات کو سفر کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ معروف شہر
 کے درمیان واقع ایک شہر میں آ گئے۔ یہاں ایک غار میں چھپ
 گئے۔ ایک نبی آیا۔ جو اسی علاقہ کا تھا اس کے ساتھ ایک گروہ بھی تھا
 اتفاق سے اس گروہ کی تمیزوں میں مکھن گھس گئیں۔ گھبراہٹ
 میں بھاگتے ہوئے وہ گدھا اسی غار میں جا گھس اس کا ایک اس کی
 تلاش میں تھا۔ جب وہ غار میں پہنچا تو اس نے ان دونوں مجرمین
 کو وہاں پایا۔ تو ان کی اطلاع امیر معاویہ کے گورنر کو دی اس کے
 بعد انہیں گرفتار کر کے امیر معاویہ کے گورنر کے پاس لا یا گیا۔ اور پھر
 ان کی گردنیں اڑا دی گئیں۔

توضیح:

ابو عمرو بن بدیل اور تحسبی کے حالات حوالہ مذکورہ میں درج ہوئے۔ مذمت
 پر غور کیا جائے۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی بددعا کے الفاظ
 بیش نظر رکھے جائیں۔ تو یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا
 قاصد عثمان کے بارے میں من و عن قبول فرمائی۔ قاصد تو بہت بھاگے اور جن
 بچانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ لیکن بالآخر پڑے گئے۔ اور قتل کر دیے گئے۔

کتابہ بن بشیر سودان بن حمران اور عمرو بن حمق کا کردار

طبقات ابن سعد،

قال عبد الرحمن بن عبد العزيز فسمعت ابن
 ابي عون يقول ضرب كنانة بن بشر جبينه و
 مقدم راسه بعمود حديد فخر لجنبه و
 ضربه سودان بن حمران المرادي بعد ما حتر
 لجنبه فقتله واما عمرو بن حمق فوثب على
 عثمان فجلس على صدره و به رمق فطعنه تسع
 طعنات وقال اما ثلاث منهن فاني طعنت
 لله واما سب فاني طعنت ايامن لما كان في
 صدرى عليه قال واعرنا معتمد بن عمر قال
 حدثني زبير بن عبد الله عن جده قال لما
 ضربه بالمشاقص قال عثمان بسم الله توكلت
 على الله واذ الذم كسيل على اللحية يقطر والمصعب
 بين يديه فاتكا على شقه الا يسر وهو يقول
 سبحان الله العظيم وضر جوه جميعا ضربة واحدة
 فضر بوه والله باي هو يحيى الليل في ركعة ويصل
 الزعمو يطعم الملهوف ويحمل الكل فرحمه الله

ترجمہ: عبدالرحمن بن عبدالعزیز کا کہنا ہے کہ میں نے ابن ابی ہون سے سنا۔ وہ کہہ رہے تھے۔ کہ کنعانہ بن بشر نے عثمان غنی کے ماتھے اور سر کے اگلے حصہ پر ایک لہے کے ڈنڈے سے ضرب لگائی۔ ابن ابی پہلو کے بل گر پڑے۔ اور سودان بن حمران نے پہلو کے بل گرنے کے بعد مارا۔ جس سے آپ کی موت واقع ہو گئی۔ عمر بن محقق عثمان غنی پر جھپٹا۔ اور آپ کے سینہ پر جا بیٹھا۔ اس وقت آپ کے کچھ ہی سانس باقی تھے۔ اس نے آپ کو نو نیزے مارے۔ اور کہنے لگا! ان میں سے تین تو میں نے اللہ کی رضا کی خاطر مارے ہیں۔ اور بقیہ چھ اس وجہ سے کہ میرے دل میں عثمان غنی کے بارے میں کچھ میل تھا۔ زبیر بن عبد اللہ اپنی جدہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ جب عثمان غنی کو برہمیوں سے مارا جا رہا تھا۔ تو آپ نے بسم اللہ اور توکلت علی اللہ کے الفاظ کہے اور خون کے قطرے آپ کی داڑھی میں سے گر رہے تھے۔ اور قرآن کریم آپ کے سامنے تھا۔ آپ نے اپنی بائیں جانب ٹیک لگائی۔ اور ”سبحان اللہ العظیم“ آپ کی زبان پر تھا۔ موجود تمام بوائیوں نے آپ پر کیا رگ عکس کر دیا۔ اور قتل کر دیا۔ خدا کی قسم! حضرت عثمان غنی ایک رکعت میں ساری ساری رات گزارنے والے، صلا رچی کرنے والے، غریبوں کو کھانا کھلانے والے اور مشکلات برداشت کرنے والے تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

سودان ابن حمران کا انجام

البدایہ والنہایہ

فَمَرَقَ قَدَمَ سَوْدَانَ بْنِ حَمْرَانَ بِالسَّيْفِ فَمَا نَعَثَهُ
نَائِلَةً فَقَطَعَ أَصَابِعَهَا فَوَلَّتْ فَضْرَبَ حَبِيزَتُهَا
بِيَرِهِ وَقَالَ إِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ الْعَجِيزَةُ وَضْرَبَ عُمَاسَانَ
فَقَتَلَهُ فَبَلَغَ غُلَامُ عُمَاسَانَ فَضْرَبَ سَوْدَانَ فَمَقَتَلَهُ

(البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۸۸)

ترجمہ: پھر سودان بن حمران تلوار پر قتل عثمان کے لیے آگے بڑھا۔ تو اس کو عثمان غنی کی زوجہ نائلہ نے روکنا چاہا۔ اس نے اُن کی انگلیاں کاٹ دیں۔ جب وہ پیچھے ہٹیں۔ تو اس نے ہاتھ سے اُن کے چوڑوں پر زور سے ضرب لگائی۔ اور کہنے لگا۔ اس کے چوڑے بڑے ہیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اس نے قتل کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غلام آیا۔ اور اس نے سودان بن حمران کو جان سے مار ڈالا۔

عمر بن محمق کا انجرام

البداية والنهاية:

وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ مَنْ أَعَانَ حَبْرَيْنِ عَدِيٍّ فَتَطْلَبَهُ
رِيَاءُ فَهَرَبَ إِلَى الْمُؤَصِّلِ فَبَعَثَ مُعَاوِيَةَ إِلَى
نَائِبِهِ فَوَجَدُوهُ قَدْ اخْتَفَى فِي خَارِ قَهْشَتِهِ
حَيَّةً فَمَاتَ فَقَطَعَ رَأْسَهُ فَبَعَثَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ
فَطَيَّفَ بِهِ فِي الشَّامِ وَخَافِرِ مَا فَكَانَ أَهْلُ رَأْسِ طَيْفٍ
بِهِ ثُمَّ بَعَثَ مُعَاوِيَةَ بِرَأْسِهِ إِلَى زَوْجَتِهِ أُمِّهِ بِنْتِ الشَّرِيدِ
وَكَانَتْ فِي سَجْنِهِ فَأَلْقَى فِي حُجْرٍ مَا فَوَضَعَتْ كَقَدَمًا
عَلَى جَبِينِهِ وَلَثَمَتْ فَمَهُ وَقَالَتْ غَيَّبْتُمُوهُ عَنِّي
طَوِيلًا ثُمَّ أَهْدَيْتُمُوهُ إِلَى قَتِيلًا -

۱- البدایہ و النہایہ جلد ہشتم ص ۲۸ (۲- الاستیعاب

جلد دوم صفحہ ۵۲۲)

ترجمہ: عمر بن محمق حبرین عدی کے معاہدین میں سے تھا۔ جب زیاد نے اسے
طلب کیا۔ تو وہ موصل کی طرف بھاگ نکلا۔ پھر امیر معاویہ نے اپنا ایک
نائب اس کی تلاش میں بھیجا۔ ان لوگوں نے دیکھا۔ کہ وہ ایک غار میں
چھپا ہوا ہے۔ وہاں ایک سانپ نے اسے ڈسا اور وہ مر گیا۔
اس کا سر کاٹا گیا۔ اور حضرت معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا۔

اسے شام وغیرہ میں پھرایا۔ یہ سب سے پہلا سر تھا۔ جو بازاروں میں لٹھمایا پھرایا گیا۔ اس کے بعد اس سر کو اس کی بیوی آمنہ بنت شریہ کے پاس بھیج دیا۔ یہ عورت اس وقت قید تھی۔ چنانچہ وہ سر اس کی گود میں ڈالا گیا۔ تو اس نے اپنا ہاتھ اس کے ماتھے پر رکھا۔ اور اس کے چہرہ کو چوما۔ اور کہا۔ تم نے اسے بہت عرصہ مجھ سے چھپائے رکھا۔ پھر جب اسے قتل کر دیا تو اس کے سر کو میرے ہاں بطور تحفہ و ہدیہ بھیج دیا؟

توضیح:

جیسا کہ گزشتہ ایک حوالہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عمرو بن حمق نے حضرت عثمان کو نوزخم لگائے تھے۔ اور وہ مختلف ارادوں پر تھے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کی نیت سے عثمان غنی پر تیر چلانے ہرگز درست نہیں۔ بہر حال اس کو اپنے کیے ہوئے ظلم کی اللہ تعالیٰ نے کئی گنا سزا دنیا میں عطا کر دی۔ گھر سے بے گھر ہوا۔ غار میں چھپا۔ سانپ کے ڈسنے پر مر گیا۔ اس کا سر کاٹ کر امیر معاویہ کو پیش کیا گیا۔ پھر اسے شام کے شہروں میں سرعام پھرایا گیا۔ اور بالآخر اس کی بیوی کو ہدیہ کے طور پر دیا گیا۔ یہ سزائیں ایک سے ایک بڑھ کر باعثِ عبرت ہیں۔

کنانہ بن لبشر اور محمد بن ابی بکر کا انخام

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مصر کی گورنری قیس بن سعد بن عبادہ انصاری رضی اللہ عنہ کے سپرد کی مصری لوگ اگرچہ شہادتِ عثمان کے بعد عام طور پر غیر جانبدار ہو گئے تھے۔ لیکن ان کا ایک قبیلہ ”خریبتہ“، دل میں شہادتِ عثمان غنی کا صدمہ رکھتا تھا۔ یہ قبیلہ دس ہزار جنگجو جوانوں پر مشتمل تھا۔ جناب قیس بن سعد ان کی ولی حالت اور ظاہری

طاقت سے بخوبی آگاہ تھے۔ اس لیے وہ ان کے ساتھ فی الحال حسن سلوک کا برتاؤ کر رہے تھے۔ اور ان سے زبردستی بیعت لینے کو بہتر نہ سمجھتے تھے۔ جب جزیرہ لینے کا وقت آیا۔ تو انہوں نے اپنا حصہ ادا کر دیا۔ اس کے باوجود حضرت علی المرتضیٰ نے قیس بن سعد کو ان کے متعلق لکھا۔ کہ اہل خربتہ سے میری بیعت نہ اور اگر انکار کریں۔ تو ان کے خلاف قوت استعمال کرو۔ اس کے جواب میں قیس بن سعد نے ہی لکھا۔ کہ اس سکیم پر فی الحال عمل کرنا دشوار ہے۔ لہذا وقت کا انتظار کرنا چاہیئے۔ ادھر دمشق میں مقرر کردہ جاسوسوں نے حضرت علی المرتضیٰ کو قیس بن سعد کے حسن سلوک کو غلط رنگ میں پیش کیا۔ اس کا ان بھرنے پر حضرت علی نے پھر سے قیس بن سعد کو حکم دیا۔ کہ انکار بیعت پر ان کے ساتھ جنگ کی جائے لیکن اس دفعہ بھی قیس بن سعد نے ہی عرض کیا۔ کہ ان لوگوں پر سختی کرنا، بغاوت کا روپ دھارے گی۔ لہذا انہیں ابھی ان کے حال پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ شہادت عثمان کا صدمہ ابھی ان کے دل میں ہے۔ ممکن ہے۔ کہ یہی صدمہ مقابلہ پر انہیں تیار کر دے۔ اور پھر سے شہادت عثمان کے مسئلہ پر ایک مصیبت کھڑی ہو جائے۔ اس رقعہ کے پہنچنے پر حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے برادر زادہ عبداللہ بن جعفر نے مشورہ دیا۔ کہ آپ قیس کو معزول کر کے محمد بن ابی بکر کو اس کی جگہ بھیج دیں۔ بالآخر ایسا ہی جب کیا گیا۔ تو قیس بن سعد نے محمد بن ابی بکر کو تمام حالات سے آگاہ کر دیا۔ اور خود مدینہ منورہ آگئے۔ لیکن محمد بن ابی بکر نے ناخبرہ کاری کی بنا پر اہل خربتہ کو کہا۔ کہ تم یا تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لو۔ ورنہ اس ملک سے نکل جاؤ۔ اہل خربتہ نے انکار کر دیا۔ لڑائی شروع ہوئی۔ محمد بن ابی بکر کو پریشانی اٹھانی پڑی۔ اور وہ شکست خوردہ

الہ۔ ۱۱۔ ۱۲۔ اہل خربتہ نے خون عثمان کا بدلہ لینے کا آواز بلند کیا۔ دوسری

طرف سے امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر کے مقابلہ کے لیے عمرو بن العاص کو چھ ہزار فوج دے کر روانہ کر دیا۔ خود محمد بن ابی بکر نے کنا نہ بن بشر کو دو ہزار فوج کے ساتھ بھیجا۔ اور کچے پچھے خود بھی دو ہزار کا لشکر لے کر مقابلہ کے لیے نکل پڑا۔ عمرو بن العاص اور کنا نہ بن بشر کی افواج میں لڑائی شروع ہو گئی۔ جس میں کنا نہ اور اس کی فوج گھیرے میں آنے کی وجہ سے ختم کر دی گئی۔ جب محمد بن ابی بکر کو کنا نہ کے مرنے کا پتہ چلا۔ تو اس وقت اس کے اپنے فوجی بھی ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اس پر محمد بن ابی بکر چھپ گیا۔

تاریخ طبری:

فَلَمَّا رَأَى ذَٰلِكَ مُحَمَّدٌ خَرَجَ يَمْشِي فِي الطَّرِيقِ حَتَّى
 انْتَهَى إِلَى خَرْبَةٍ فِي نَاحِيَةِ الطَّرِيقِ قَا وَى إِلَيْهَا
 وَجَاءَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ حَتَّى دَخَلَ الْفُسْطَاطَ
 وَخَرَجَ مَعَاوِيَةَ بْنُ خُذَيْجٍ فِي طَلَبِ مُحَمَّدٍ
 حَتَّى انْتَهَى إِلَى عَلُوْجٍ فِي قَارِعَةِ الطَّرِيقِ فَسَأَلَ لُحْمُزْلَ
 مَرَّ يَكْمُرُ أَحَدٌ تُسَكِّرُونَكَ فَقَالَ أَحَدُهُمَا وَاللَّهِ
 إِلَّا آتَى دَخَلَتْ تِلْكَ الْخَرْبَةُ فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ فِيهَا
 جَالِسٍ فَقَالَ ابْنُ خُذَيْجٍ هُوَ هُوَ وَرَبُّ الْكُذْبَةِ
 فَأُطَاقُوا يَرْكُضُونَ حَتَّى دَخَلُوا عَلَيْهِ فَاسْتَخْرَجُوهُ
 وَقَدْ كَادَ يَمُوتُ عَطَشًا فَأَقْبَلُوا بِهِ نَحْوَ
 فُسْطَاطٍ مِّنْهُمْ قَالَ وَثَبَ أَخُوهُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 بْنُ أَبِي بَكْرٍ إِلَى عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ وَكَانَ فِي جَنْدِهِ
 فَقَالَ أَتَذُلُّ أَيْخِي صَبْرًا لَا بُعْثَ إِلَى مَعَاوِيَةَ
 فَانْهَاهُ فَبَعَثَ إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ

يَا مُرَّةُ اَنْ يَأْتِيَهُ بِمُحَمَّدِ بْنِ اَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ
اَلْذَالِكُ قَتَلْتُمْ كَنَانَةَ بْنَ بَشْرٍ وَ اَخْلَى اَنَا عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ اَبِي بَكْرٍ هَيْهَاتَ اَكْفَارُكُمْ خَيْرٌ مِنْ
اَوْ اَلْيَكُمُ اَمَ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ فَقَالَ لَهُمُ
مُحَمَّدٌ اسْقُوْنِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ بَنِي
خُدَّ يُجِجْ لَا سَقَاةَ اِلَهُ اِنْ سَقَاكَ قَطْرَةٌ اَبَدًا اِنَّكُمْ
مَنْعْتُمْ عِثْمَانَ اَنْ يَشْرَبَ الْمَاءَ حَتَّى قَتَلْتُمُوهُ
صَائِمًا مُخْرِمًا فَتَلَقَّاهُ اِلَهُ بِالرَّحِيْقِ الْمَخْتُوْمِ وَاِلَهُ
لَا قُتْلَكَ يَا ابْنَ اَبِي بَكْرٍ فَبَسَقِيكَ اِلَهُ الْحَمِيْمُ
وَالْغَسَّاقُ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ يَا ابْنَ الْيَهُودِيَّةِ
السَّاجِدَةُ لَيْسَ ذَالِكَ اِلَيْكَ وَاِلَى مَنْ ذَكَرْتَ اِنَّمَا
ذَالِكَ اِلَى اِلَهِ عَزَّ وَجَلَّ يَسْقِي اَوْ لِيَاءَهُ وَيُطِيْبُ
اَعْدَاءَهُ اَنْتَ وَضَرَبَا وَكَ وَ مَنْ كَوَلَّاهُ اَمَّا وَاِلَهُ
لَوْ كَانَ سَيْفِي فِي يَدِي مَا بَلَغْتُمْ مِنِّي هَذَا قَالَ
لَهُ مُعَاوِيَةُ اَتَذَرِي مَا اَصْنَعُ بِكَ اَدْخُلَكَ فِي
جَبُونِ حِمَارٍ ثُمَّ اُحْرِقْهُ عَلَيْكَ بِالنَّارِ فَقَالَ لَهُ
مُحَمَّدٌ اِنْ فَعَلْتُمْ فِي ذَالِكَ فَطَالَ مَا فَهَلَ ذَالِكُ ،
يَا وَاِلِيَاءَ اِلَهُ وَاِنِّي لَا رَجُوْهُ هَذِهِ النَّارُ الَّتِي تُعْرِقُنِي
بِهَا اَنْ يَجْعَلَهَا اِلَهُ عَلَيَّ بَرْدًا وَسَلَامًا كَمَا جَعَلَهَا
عَلَى خَلِيْلِهِ اِبْرَاهِيْمَ وَاَنْ يَجْعَلَ عَلَيْكَ وَعَلَى

إِنَّ اللَّهَ يُخْرِقُكَ وَمَنْ ذَكَرْتَهُ قَبْلَ وَامَامَكَ
يَعْنِي مُعَاوِيَةَ وَهَذَا وَآشَارَ إِلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ
بِنَارٍ تَلْطِئُ عَلَيْكُمْ كُلَّمَا خَبَتْ زَادَهَا اللَّهُ سَعِيرًا
قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ إِنِّي إِنَّمَا أَهْتَك بِعُثْمَانَ قَالَ
لَهُ مُحَمَّدٌ وَمَا أَنْتَ وَعُثْمَانُ إِنَّ عُثْمَانَ عَمَلٌ
بِالْجَوْرِ وَبَذَحَكُمْ الْقُرَآنَ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَخُفْكُمْ يَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ خَنَقْنَا ذَالِكَ عَلَيْكَ فَقَتَلْنَاهُ وَ
حَسَنَتْ أَنْتَ لَهُ ذَالِكَ وَفُطِرَا وَكَ فَقَدْ بَرَأْنَا اللَّهَ
إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَنْبِهِ وَأَنْتَ شَرِيكُهُ فِي إِثْمِهِ
وَعَظِيمُ ذَنْبِهِ وَجَاعِلُكَ عَلَى مِثَالِهِ قَالَ فَغَضِبَ
مُعَاوِيَةُ فَقَدِمَهُ فَقَتَلَهُ ثُمَّ الْقَاهُ فِي جَيْفَةِ حِجَابٍ
ثُمَّ اخْرَجَهُ بِالنَّارِ -

(۱- تاریخ طبری جلد ششم ص ۵۹، ۶۰ سنہ ۲۸)

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۲- البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۳۱۵-۳۰۰ کامل

ابن اثیر جلد سوم ص ۳۵۶، ۳۵۷)

ترجمہ: جب محمد بن ابی بکر نے دیکھا کہ تمام باتھی ساتھ چھوڑ چکے ہیں
تو وہ ایک راستہ پر چل پڑا۔ حتیٰ کہ ایک ویران مکان میں داخل ہوا
جو تھوڑا سا راستے سے ہٹ کر تھا۔ اُدھر عمرو بن العاص والہیں غصے
میں آگیا۔ اور معاویہ بن ضمرح اس کھوج میں نکلا۔ کہہیں محمد بن ابی بکر

کاپتہ چل جائے۔ چلتے چلتے وہ ایک کھجور کی بنی ہوئی جھگی کے پاس آئے اور اس میں رہنے والوں سے پوچھا۔ کیا تم نے یہاں سے کوئی اجنبی گزرتے دیکھا ہے؟ ان میں سے ایک بولا۔ خدا کی قسم! ایک آدمی کے بارے میں اتنا علم ہے۔ کہ میں جب فلان ویران مکان کی طرف گیا۔ تو مجھے اچانک اس میں ایک اجنبی نظر آیا تھا۔ ابن خدیج نے کہا۔ وہ بخدا محمد بن ابی بکر ہی ہے۔ اب وہ اس ویران مکان کی طرف ٹھوکیں لگاتے چل پڑے۔ جب اس میں داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ محمد بن ابی بکر پیاس کی شدت کے مارے قریب المرگ تھا۔ اسے وہاں سے نکال کر مصر کی طرف واقع خیمہ میں لے آئے۔ اسے دیکھ کر اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر چھلانگ لگا کر اٹھا۔ اور عمرو بن العاص کے پاس گیا۔ اور کہا۔ کیا آپ میرے بھائی کو ہاتھ باندھ کر قتل کرو گے؟ ابن خدیج کی طرف پیغام بھیجا۔ کہ وہ میرے بھائی کے خون سے رُک جائے۔ اس پر عمرو بن العاص نے ایک آدمی ابن خدیج کی طرف بھیجا اور پیغام دیا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میرے پاس بھیجا جائے۔ جب یہ پیغام ابن خدیج کے پاس پہنچا۔ تو اس نے کہا۔ کیا تم نے کنانہ بن بشر کو اس طرح قتل نہیں کیا؟ اور مجھے کہتے ہو۔ کہ محمد بن ابی بکر سے ہاتھ اٹھا لوں۔ بڑا افسوس ہے۔ کیا کفار تمہارے نزدیک ان لوگوں سے بہتر ہیں۔ کیا تمہارے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے۔؟ محمد بن ابی بکر نے لوگوں کو پانی پلانے کا کہا۔ اس پر معاویہ بن خدیج نے کہا۔ تجھے اللہ ہمیشہ کے لیے ایک قطرہ بھی نہ دے۔ کیا تم نے عثمان غنی کو پیاس سے قتل نہیں کیا۔؟

..... احرام میں اور روزہ سے تھے۔ کھڑے ہو کر قتل کر دیے۔

کے پاس ہر شدہ جنتی پانی پائیں گے۔ خدا کی قسم! اے ابوبکر کے بیٹے میں تجھے ضرور قتل کروں گا۔ پھر اشد تجھے دوزخ کا گرم پانی اور پیپ پلائے گا۔ محمد بن ابی بکر نے کہا: اے یہودن کے بیٹے! اے جو لاپس کے بیٹے! یہ تیرے اختیار میں نہیں اور نہ ہی وہ تیرے اختیار میں ہے کہ جس کا تم نے ذکر کیا ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ اپنے دوستوں کو پلاتا ہے۔ اور دشمنوں کو پیا سا رلاتا ہے۔ وہ تم اور تمہارے ساتھی ہیں۔ جو اللہ کے دشمن ہیں۔ خدا کی قسم! اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو تم میرے ساتھ یہ معاملہ نہ کر سکتے۔ جو کرنے والے ہو۔ معاویہ نے کہا: تمہیں معلوم ہے کہ میں تمہارے ساتھ کیا کرنے والا ہوں؟ میں تجھے گدھے کے پیٹ میں ڈال کر آگ لگا کر جلانے والا ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے کہا: اگر تم ایسا کرنا چاہتے ہو تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ کے دوستوں کے ساتھ ایسا ہوتا چلا آرہا ہے۔ اور مجھے امید ہے کہ تم جس آگ میں مجھے ڈال کر جلانا چاہتے ہو۔ اُسے اللہ تعالیٰ ابراہیم خلیل کی طرح میرے لیے ٹھنڈی اور سلامتی والی بنادے گا۔ اور اُسے تیرے اور تیرے ساتھیوں کے لیے ایسا بنادے گا۔ جیسا کہ نرود اور اس کے ساتھیوں کے لیے بنائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ تجھے اور جن کا تم نے ذکر کیا سب کو آگ میں جلائے۔ اور تیرے امام یعنی معاویہ کو بھی جلائے۔ اور کہا: کہ یہ آگ اے عمرو بن العاص تم پر شعلہ زن ہوگی۔ اور جب کبھی ٹھنڈی ہونے لگے گی۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو اور بھڑکا دے گا۔ اس کو معاویہ نے کہا: کہ میں تجھے حضرت عثمان کے بدلے قتل کرنا چاہتا ہوں۔ محمد بن ابی بکر

... کہ ... اور کہاں عثمان؟ بے شک عثمان نے ظلم کا راستہ اپنایا

اور احکام قرآن کو پھینک دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اشارے کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتا وہ فاسق ہے۔ ہم نے تو عثمان سے اس وجہ سے انتقام لیا ہے۔ اور اسے قتل کر دیا ہے۔ اور تو اور تیرے ساتھی عثمان کے اس طریقہ کو اچھا سمجھتے ہو۔ اور انشاء اللہ ہمیں خداوند قدوس اس گناہ سے بری کر دے گا۔ اور تو اس کے گناہ میں شریک ہے۔ اور اس کے گناہ کے بڑا کرنے میں اس کا ساتھی ہے۔ اور اپنے آپ کو اسی ہنج پر ڈالنے والا ہے۔ یہ سن کر معاویہ غضب ناک ہوا۔ اور اگے بڑھ کر اسے قتل کر دیا۔ پھر ایک مڑے ہوئے گدھے (کی کھال) میں ڈال کر جلا دیا۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ محمد بن ابی بکر ایک نا تجربہ کار عامل تھا۔
- ۲۔ اس کے مد مقابل وہ لوگ تھے۔ جن کے دلوں میں عثمان غنی کے ناحق قتل کا شدید صدمہ تھا۔
- ۳۔ محمد بن ابی بکر کے مقابل میں لانے والی فوج کے اندر عمرو بن العاص کی کمرنگی میں اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر بھی تھا۔
- ۴۔ محمد بن ابی بکر اپنے آپ کو حق پر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ظالم اور احکام الہیہ کا منکر سمجھتا تھا۔
- ۵۔ اسے اپنی صداقت پر اطمینان کی وجہ سے یہ خیال تھا۔ کہ اس کی خاطر جلائی جانے والی آگ اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے گا۔
- ۶۔ معاویہ بن خدیج نے اسے قتل کرنے سے پہلے کہ وہ اکتا کر قتل

عثمان غنی کے قتل کے بدلہ میں کیا جا رہا ہے۔

۷۔ بعد از محمد بن ابی بکر کی درخواست پر عمرو بن العاص نے معاویہ بن خدیج کو حکم
بجھوایا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میرے پاس بھیج دو لیکن انہوں نے جواب دیا کہ جب
تم نے کانز بن بشر کو عثمان غنی کے قتل کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا ہے۔ تو محمد بن
ابی بکر نے بھی تو وہی جرم کیا ہے۔ اس لیے اس کی خلاصی کیوں؟

ملحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت شدہ امور بالا سے محمد بن ابی بکر کا معاملہ بالکل
واضح ہو جاتا ہے۔ کہ انہیں کیوں قتل کیا گیا۔ جب یہ بات خود محمد بن ابی بکر کے
قول سے عیاں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی کے قتل میں ملوث ہونے کا اقرار
کرتا ہے۔ اور اعلان یہ کرتا ہے۔ کہ ہم نے عثمان غنی کو اس لیے قتل کیا کہ وہ ظلم
کا راستہ اپنائے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے احکام سے روگردانی کر چکے
تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اس کے احکام سے روگردانی کرنے
والا، کافر، ظالم اور فاسق ہونے کی وجہ سے قتل کیے جانے کا مستحق ہے۔ لہذا اول
تو ہم نے کوئی گناہ نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے نافرمان کو قتل کیا ہے۔ اور اگر کچھ
تھوڑی سی بے احتیاطی ہو بھی گئی ہو۔ تو اللہ تعالیٰ ہمیں ہماری نیت کے خلوص کی
وجہ سے معاف کر دے گا۔ اب جب اسے خود اعتراف ہے کہ قتل عثمان
غنی میں میرا ہاتھ ہے۔ تو پھر اس کی طرف سے ”محدث ہزاروی“ کا صفائی پیش
کرنا اور افضل الصوابہ کا لقب دے کر امیر معاویہ پر اس کے قتل کی ذمہ داری ڈالتے
ہوئے شرم آنی چاہیے تھی۔ کیا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا قتل محدث ہزاروی کی نظر
میں درست تھا؟ کیا محمد بن ابی بکر کی طرح تم بھی عثمان غنی کو ظالم اور احکام الہیہ کا

کے بارے میں محدث ہزاروی کے بھی وہی نظریات ہوں گے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر قبیلے مبارک۔ اور اگر حضرت عثمان غنی کے قتل کو قتل ناحق کہتے ہو اور انہیں خلیفہ راشد سمجھتے ہو۔ اور ان کے اوصاف و کمالات کے معترف ہو۔ تو پھر ایسے عظیم صحابی کے قتل میں شریک محمد بن ابی بکر کی براءت اور وکالت کس لیے کی جا رہی ہے۔؟ اس مقام پر عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ ”محدث ہزاروی“ اتنا کہہ دیتا۔ کہ قتل عثمان میں محمد بن ابی بکر کی شرکت بہت بڑی غلطی تھی۔ اور اسی غلطی کی بنا پر اسے معاویہ بن خدیج نے قتل کر دیا۔ یاد رہے کہ جناب معاویہ بن خدیج کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابیت کا شرف حاصل ہے۔ (اس کا ثبوت عنقریب آ رہا ہے) ہاں یہ بھی خیال رہے۔ کہ محمد بن ابی بکر اگرچہ اس نے خود بنفسہ عثمان غنی کے مکمل میں حصہ نہ لیا تھا۔ لیکن قاتلین کو اس کی مکمل حمایت حاصل تھی۔ عثمان غنی کی وارثی پکڑنے والا اور ان کی توہین کرنے والا ضرور ہے۔ اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کی پرورش کی تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا بھائی ہونے کی وجہ سے ان کو اس کے قتل کیے جانے پر دکھ ہوا۔ لیکن دونوں باتیں پیش نظر رکھ کر ہمیں یہی کہنا چاہیے۔ کہ عثمان غنی کی شہادت میں محمد بن ابی بکر کا ہاتھ اور پھر محمد بن ابی بکر کا آگ میں جلایا جانا مقدر تھا۔ اس لیے ہم اس کے لیے اور ان تمام حضرات کے لیے جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جھگڑوں میں انتقال کر گئے۔ ان سب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔

ایک مشہور اعتراض

قتل عثمان ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا

حضرت عثمان غنی کے قتل کو صحیح اور درست ثابت کرنے کے لیے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں کتبہ پروری سے کام لیا۔ اور مختلف جگہوں پر اپنے رشتہ دار گورز و عامل مقرر کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں پر مظالم ڈھائے گئے۔ مثلاً مصر کی گورزی آپ نے عبداللہ بن ابی سرح کو دی تھی۔ ان کے مظالم کی مصریوں نے شکایات کیں۔ اور معزولی کا مطالبہ کیا عثمان غنی نے اس مطالبہ پر حضرت علی اور طلحہ کے مشورہ پر ان کی جگہ نیا گورز محمد بن ابی بکر کو مقرر کر دیا۔ محمد بن ابی بکر کی تقرری مصریوں کی مرضی سے ہوئی تھی جب محمد بن ابی بکر اور مصر سے آئے ہوئے لوگ واپس جا رہے تھے۔ تو راستہ میں ایک اہم بات پیش آئی۔ جسے طبری نے یوں بیان کیا۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنِي جَعْفَرُ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو وَعَلِي
قَالَ حَدَّثَنَا حُسَيْنٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ قَالَ إِنَّمَا رَدَّ أَهْلُ الْمِصْرِ

إِلَى عُثْمَانَ بَعْدَ انْصِرَافِهِمْ عَنْهُ أَمَّا أَذْرَقُهُمْ
غَلَامٌ يُعْثَمَانُ عَلَى جَسَلٍ لَهُ بِصَحِيْفَةٍ إِلَى أَمِيرٍ مِصْرٍ
أَن يَقْتُلَ بَعْضُهُمْ وَأَن يُصَلِّبَ بَعْضُهُمْ فَلَمَّا
أَتَوْا عُثْمَانَ قَالُوا هَذَا غَلَامُكَ قَالَ خَلَايَ
إِنْ طَلَقَ بَغَيْرِ عَلِيٍّ قَالُوا أَجَمَلُكَ قَالَ أَخَذَهُ
مِنَ الدَّارِ بَغَيْرِ أَمْرِي قَالُوا احْكُمَكَ قَالَ
خَفَشَ عَلَيْهِ الْخ.

تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۱۵ مطبوعہ بیروت
ترجمہ: محمد بن السائب الکلبی کہتے ہیں۔ بے شک مصری لوگ عثمان
غنی کے ہاں سے پے جانے کے بعد مڑ کر واپس اس لیے آ گئے۔
کہ راستہ میں انہیں عثمان غنی کا غلام ملا۔ جو ان کے اونٹ پر سوار تھا
اور اس کے پاس امیر مصر کی طرف لکھا ہوا۔ ایک رقعہ تھا۔ رقعہ کا
مضمون یہ تھا۔ کہ جب یہ لوگ واپس تمہارے پاس مصر میں پہنچ جائیں
تو ان میں سے بعض کو قتل کر دینا۔ اور دوسروں کو پھانسی پر چڑھا
دینا۔ ان لوگوں نے غلام اور رقعہ وغیرہ پکڑ کر عثمان غنی کے پاس
آ کر پوچھا۔ کیا یہ آپ کا غلام ہے؟ کہا ہاں میرا غلام ہے لیکن میری
اجازت کے بغیر ملا گیا تھا انہوں نے پوچھا کیا جس اونٹ پر یہ سوار تھا۔
وہ آپ کا اونٹ، نہیں فرمایا میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے یہ
لے گیا تھا۔ انہوں نے پوچھا کیا اس رقعہ پر آپ کی مہر لگی ہوئی نہیں؟
آپ نے کہا۔ ہاں میری ہے۔ اس نے خود لگائی ہے۔ الخ

جب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ ساری کارروائی عثمان غنی نے نہیں بلکہ ان کے سارے مروان نے کی ہے۔ تو مطالبہ کیا گیا کہ مروان کو ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ آپ نے اس خوف سے پیش نہ کیا کہ یہ لوگ اُسے قتل کر دیں گے۔ اب حالات نے یہ رُخ اختیار کیا کہ محمد بن ابی بکر اور مصریوں نے یہ تہیہ کر لیا کہ عثمان غنی کی ایسی کنبہ پروری کا انہیں مزہ چکھایا جائے۔ چنانچہ انہوں نے آپ کے مکان کا محاصرہ کیا۔ اور بالآخر عثمان غنی قتل کر دیئے گئے۔ ان حالات و واقعات کے پیش نظر نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ قتل عثمان غنی خود ان کی زیادتی سے وقوع پذیر ہوا۔ محمد بن ابی بکر اور مصریوں کا اس میں قصور نہ تھا۔ اگر عثمان غنی، مروان کو سامنے لے آتے تو یہ واقعہ رونما نہ ہوتا۔ جب عثمان غنی کو بخوبی علم تھا کہ یہ شرارت یا سازش ان کے سارے مروان کی ہے۔ تو پھر اسے پیش کیوں نہ کیا گیا؟

نَجَاحُ اَقْلٍ

اس اعتراض کا دار و مدار سائب کلہی کی عبارت پر ہے جو کذا شیعہ ہے

ہم نے ایک مستقل باب کے تحت ان کتابوں اور ان مصنفین کے بارے میں تفصیل سے بحث کر دی ہے۔ جن کے بارے میں اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ یہ کتاب میں اہل سنت کی ہیں۔ اور ان کے مصنفین پکے سنی ہیں۔ یہاں اس کی دوبارہ

عربی ہے۔ کہ تاریخ طبری کے مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری میں تشیع پایا جاتا ہے۔ اس لیے ان کی کتاب کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں اور اہل سنت کے خلاف جاتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں کی جاسکتیں۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ میں اس کا بنیادی راوی محمد بن السائب الکلبی باتفاق شیعہ و سنی شیعہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

قَالَ يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا الْكَلْبِيُّ وَكَانَ سَبَائِيًّا قَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ قَالَ الْأَعْمَشُ إِشْقَ هَذَا السَّبَائِيَّةَ فَإِنِّي أَدْرَكْتُ النَّاسَ إِشْمًا يُسَمُّونَهُمُ الْكَذَّابِينَ. الخ.

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۶۲ حرف المیم)
ترجمہ: یزید بن زریع نے کہا کہ وہ کلبی سبائی تھا۔ ابو معاویہ نے بحوالہ اعمش کہا کہ اس (کلبی) سبائی سے بچو۔ کیونکہ میں نے بہت سے لوگوں کو اسے کذاب کہتے سنا ہے۔۔۔ روایت حدیث میں اس نے مناکیر ذکر کیں۔ بالخصوص جب ابو صالح عن ابن عباس کوئی روایت ذکر کرتا ہے۔ ابن جان نے کہا کہ کلبی ان سبائیوں میں سے تھا۔ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ علی المرتضیٰ فوج نہیں ہوئے اور وہ یقیناً دنیا میں آئیں گے۔ اور پھر عدل و انصاف سے اسے بے رویہ گئے۔ جیسا کہ اب ظلم سے بھری پڑی ہے۔ اگر کوئی بادل کا ٹکڑا نظر آتا ہے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس میں امیر المومنین علیؓ کا عہدہ فدا ہے۔ جہاں نے کہا کہ مورخ کلمہ کہہ کر اسے مذکور کیا کہ

وہ اپنے آپ کو بائی کہتا تھا۔ اس طرح ابو عوانہ سے مروی ہے۔ کہ کلبی کو انہوں نے یہ کلمات کہتے سنا۔ جبریل علیہ السلام، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی لکھا تھا۔ جب آپ بیت الخلا جاتے تو پھر جبریل یہ حضرت علی المرتضیٰ کو وحی لکھواتا تھا۔

احیان الشیعہ :

وَكَانَ الْكَلْبِيُّ يَقُولُ أَنَا سَبَائِيٌّ أَفَى مِنْ أَصْحَابِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَاءٍ أَوْلِيكَ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ
عَلِيًّا لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى الدُّنْيَا قَبْلَ
قِيَامِ السَّاعَةِ فِيمَلَأُهَا عَذَابًا لَكُمْ مِلَّتُ
جَوْرًا وَإِنْ رَأَوْا سَعَابَةَ قَالُوا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
فِيهَا۔

(احیان الشیعہ جلد ۹ ص ۳۳۹)

ترجمہ : کلبی اپنے آپ کو عبد اللہ بن سباء کے پیروں میں سے
گنا کرتا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کا انتقال
نہیں ہوا۔ اور وہ قیامت سے قبل ضرور دنیا میں آئیں گے۔ اور عدل و
انصاف سے دنیا کو اس طرح بھریں گے۔ جس طرح اب ظلم سے
اُٹی پڑی ہے۔ یہ لوگ جب کوئی بادل کا ٹکڑا دیکھتے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں۔
کہ علی المرتضیٰ اس میں ہیں۔

جَوَابُ دَعْوَى

غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا
مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے
نزدیک غلط سے

مقدمہ ابن خلدون:

وَقَامَ مَعْمُرٌ فِي ذَاكَ عَلِيٍّ وَمَا يُشَاءُ
وَالزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ وَغَيْرُهُمْ يَحَاوِلُونَ
تَسْكِينِ الْأُمُورِ وَرَجُلٌ عَثْمَانُ إِلَى رَأْيِهِ
وَعَزَلَ لَمْ يَرْعَا مِلَ مِصْرٍ فَأُضْرَحُوا قَلِيلًا
ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبَسُوا بِلَبَّاسٍ لَيْسَ يُرْعَمُونَ
أَلْهَمَ لِقَرَّةً فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلِ مِصْرٍ بِأَنَّهُ
يَقْتُلُهُمْ وَحَلَفَ عَثْمَانُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالُوا مَا كُنَّا
مِنْ مَرْوَانَ فَنَاءً كَاتِبًا فَحَلَفَ مَرْوَانَ
فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحَكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا
فَعَاصَرُوهُ بِدَارِهِمْ ثُمَّ بَيَّعُوهُ عَلَى حَبِيبِينَ

خَفَلَةٍ مِنَ النَّاسِ وَقَتَلُوهُ وَأَنْفَتَحَ بَابُ الْفِتْنَةِ -

(مقدمہ ابن خلدون جلد اول ص ۲۶۹ مطبوعہ

بیروت سن طباعت ۱۳۸۵ھ)

ترجمہ: (جب کوئی لوگوں نے مصر کے گورنر کی معزولی کا حضرت عثمان سے مطالبہ کیا۔ تو آپ نے انکار کر دیا۔) پھر حضرت علی المرتضیٰ سیدہ عائشہ صدیقہ زبیر اور طلحہ وغیرہ حضرات نے ان لوگوں کے سے بات ماننے کا مشورہ دیا۔ جس پر حضرت عثمان نے مصر کے گورنر کو معذول کر دیا۔ اب یہ لوگ واپس چل پڑے۔ اور تھوڑی دیر گزرنے کے بعد واپس آ گئے۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایک رقعہ تھا۔ جس کے بارے میں انہوں نے یہ خیال کر لیا تھا۔ کہ یہ رقعہ عثمان غنی کے غلام (قاصد) سے پکڑا گیا ہے۔ وہ اس رقعہ کو مصر کے گورنر کی طرف لے جا رہا ہے۔ رقعہ میں لکھا تھا۔ کہ جب یہ لوگ وہاں پہنچیں تو انہیں قتل کر دیا جائے۔ یہ ماجرا دیکھ کر عثمان غنی نے قسم اٹھائی۔ کہ رقعہ میرا لکھا ہوا نہیں۔ میں اس میں کسی طرح بھی طوط نہیں ہوں۔ ان لوگوں نے کہا۔ کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیے۔ آپ اپنے کاتب مروان کو ہمارے سپرد کریں۔ مروان نے بھی قسم اٹھائی۔ کہ مجھے بھی اس رقعہ کے بارے میں کوئی علم نہیں ہے۔ اس پر عثمان غنی نے فرمایا اب اس سے بڑھ کر اس معاملہ میں تسلی بخش بات اور کیا ہو سکتی ہے؟ پھر ان لوگوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ پھر رات ڈھلتے وقت آپ پر حملہ کر دیا۔ جب کہ دوسرے لوگ اُدھر سے بے خبر ہو چکے تھے۔ آپ کو قتل کر دیا۔ اور فتنہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے کھل گیا۔

جواب سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھ جانے کا اظہار فرمایا

تاریخ طبری:

فَاتَا هُمُ الثَّامَنُ فَكَلَّمُوهُمُ وَفِيهِمْ عَلِيُّ
فَقَالَ مَا رَدَّ كُفْرُ بَعْدَ ذَٰلِكَ بِكُمْ وَرَجُوعِكُمْ
عَنْ رَايِكُمْ قَالُوا أَخَذْنَا مَعَ بَرِيدٍ كِتَابًا
يَقْتُلُنَا وَآتَا هُمْ طَلْعَةً فَقَالَ الْبَصَرِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَآتَا هُمْ رُبَيْرًا فَقَالَ الْكُوفِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالْبَصَرِيُّونَ
فَنَعْنُ نَتَّصِرُ إِنْخَوَانَنَا وَنَمْنَعُكُمْ جَمِيعًا كَمَا
كَانُوا عَلَى مِينَعٍ فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ كَيْفَ قَالْتُمْ
يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ يَا أَهْلَ الْبَصَرَةِ بِمَا لَقِيَ أَهْلُ
بَصْرَةٍ وَقَدْ سِرْتُمْ مَرَّاحِلَ ثُمَّ طَعَوْكُمْ تَحُونًا
هَذَا وَاللَّهِ أَمْرٌ أَبْرَمٌ بِأَلْمَدِ يَنْتَوِي -

د تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: سب مصری اور کوئی لوگ پھر واپس آگئے۔ تو مختلف لوگوں نے ان سے گفتگو کی۔ حضرت علیؑ المرتضیٰ نے اُن سے پوچھا۔ جب تم لوگ یہاں سے جا چکے تھے۔ اور تم نے اپنی بات منوالی تھی۔ اب واپس کیوں آنا ہوا۔؟ کہنے لگے۔ ہم نے ایک قاصد کے ہاتھوں ایک رقعہ پکڑا ہے۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم درج تھا۔ ان لوگوں کے پاس حضرت طلحہؓ آئے۔ ان کو بھی انہوں نے یہی جواب دیا۔ پھر حضرت زبیرؓ آئے۔ تو کوئیوں نے وہی جواب دیا۔ کوئی اور بصری دونوں بول پڑے کہ ہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔ اور ایک دوسرے کا دفاع کریں گے۔ یوں لگتا ہے کہ وہ پہلے سے یہ پروگرام بنا چکے ہیں۔ اس پر حضرت علیؑ نے پوچھا۔ کہ اسے کوئی اور بصری! تمہیں یہ کیسے معلوم ہو گیا۔ کہ مصریوں کے ساتھ یہ معاملہ پیش آنے والا ہے۔ حالانکہ تم تو یہاں کافی دور جا چکے تھے۔ پھر تم واپس آگئے۔ خدا کی قسم! یہ تم نے مدینہ میں ہی سازش تیار کر لی تھی۔

البدایۃ والنہایۃ:

قَالَ عَلِيٌّ يَا هَلِ مِصْرَ مَا رَدَّكُمْ بَعْدَ
ذِي هَابِكُمْ وَ رَجَوْكُمْ عَنْ رَأْيِكُمْ فَقَالَ لَوْ
وَجَدْنَا نَاعَ بَرِيْدِكِتَابًا بِقَتْلِنَا وَ كَذَلِكَ
قَالَ الْبَصَرِيُّونَ لِيَطْلُعَ وَالْكُوفِيُّونَ لِيُزَيَّرَ
وَقَالَ اَمَلُ كُلِّ مِصْرٍ اِنَّكُمْ اَجْتُنَا لِنَنْصُرَ اَسْعَابَنَا
فَقَالَ لِبَنِي اَلصَّعَابَةِ كَيْفَ عَلِمْتُمْ بِذَلِكَ مِنْ
اَصْحَابِكُمْ وَقَدْ افْتَرَقْتُمْ وَصَارَ بَيْنَكُمْ

مَرَّ اِمْلُ اِنَّمَا هَذَا اَمْرٌ اَلْفَقِشْتُ عَلَيْهِ فَقَالُوا
خَصْرُهُ عَلَى مَا اَرَادْتُمْ لَا حَاسِبَةَ لَنَا فِي هَذَا
الرَّجُلِ لِيَعْتَنِزَ لَنَا وَنَحْنُ نَعْتَنِزُ لَهُ يَعْشُونَ اَنَّهُ
اِنْ نَزَلَ عَنِ الْخِلَافَةِ تَرَ كَوْنَهُ اِيْمَانًا۔

دالبدایۃ و النہایہ جلد ہفتم ص ۴۷ مطبوعہ

محمد بیروت طبع جدید

ترجمہ :

رجب کوئی اور بصری کافی مراحل جا کر واپس آ گئے۔ (تو ان کے پاس
بہت سے لوگ آئے۔ جن میں علی المرتضیٰ بھی تھے۔ پوچھا کہ تم لوگ
جب جا چکے تھے۔ تو پھر واپس کیوں آنا ہوا۔ اور تم اپنے وعدے
سے پھر کیوں گئے ہو؟ کہنے لگے۔ وجہ یہ بنی ہے۔ کہ ایک قاصد
ہمیں رقعہ ملا۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم تھا۔ پھر حضرت طلحہ بصریوں
کے پاس آئے۔ انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اُدھر حضرت زبیر
کو فیوں کے پاس گئے۔ اُن کا جواب بھی یہی تھا۔ بصری اور کوئی کہنے
لگے۔ ہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ لہذا ایک دوسرے کی
مدد کریں گے۔ صحابہ کرام نے ان سے پوچھا کہ تمہیں اپنے ساتھیوں
کے بارے میں یہ خبر کیسے پہنچی مالا نکہ تم ایک دوسرے سے کافی
دور جا چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تمہاری خفیہ چال ہے۔ جو پہلے
سے ہی تم نے طے کر لی ہوئی تھی۔ کہنے لگے۔ جو تمہاری سمجھ میں ہے
وہ تمہیں مبارک ہو۔ بہر حال ہمیں اس شخص (عثمان غنی) کی کوئی ضرورت

ہو جائیں۔ اس گفتگو سے اُن کا مقصد یہ تھا کہ اگر عثمان غنی خلافت سے دستبردار ہو جاتے ہیں۔ تو وہ پھر ہماری طرف سے امن میں ہیں (دور نہ جنگ کا خطرہ ہے)

خلاصہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جس خط کی بنا پر طرم طہر ایا جا رہا ہے! اولاً اس کے وقت میں اختلاف ہے۔ یعنی یہ کہ کچھ لوگ مصر کے والی کی شکایت سے کر ائے۔ اور عثمان غنی نے ان کی بات مان کر محمد بن ابی بکر کو مصر کا عامل مقرر کر دیا تو ان لوگوں کو واپسی میں دورانِ سفر ایک قاصد سے یہ رقعہ ملا۔ دوسرا یہ کہ جب کوفہ و مصر کے کچھ لوگ بغیثت بغاوت اُٹے۔ لیکن صحابہ کرام نے ان کو سمجھایا یا بجھایا اور وہ دونوں اپنے اپنے راہ پر چل دیے۔ تو تقریباً تین منازل طے کرنے کے بعد دونوں قافلے واپس مدینہ اُٹے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ دغیرہ نے ان سے واپسی کا سبب پوچھا تو انہوں نے ایک رقعہ کا ہم یہاں۔ رقعہ ایک تھا۔ لیکن دو مختلف راستوں پر چلنے والے دو قافلے اسی رقعہ کو اپنی واپسی کا بہانہ بنا رہے ہیں۔ جس سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہی نتیجہ اخذ کیا۔ کہ یہ من گھڑت ہے۔ اور ایک گھناؤنی سازش کے تحت یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ اس حقیقت حال کے بعد بھی کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب یہ رقعہ تھا؟

جوانِ چھان

علامہ محمد احمد جانا المولیٰ کا ایک بیان

حضرت علی المرتضیٰ کو یہ لوگ باوجود جھوٹا ہونے کے مجبور کرتے رہے۔ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس ہمارے ساتھ چلو۔ پہلے تو آپ نے انکار کیا۔ اس کے بعد آپ ان کے ساتھ چلنے پر راضی ہو گئے۔ تاکہ روبرو باتیں ہو کر حقیقتِ حال کشف ہو جائے۔ تو حضرت علی نے جا کر امیر المومنین سے کہا۔ کہ یہ میرے پاس مصری، بھری اور کوئی لشکروں کے سرکردہ لوگ ہیں۔ انہوں نے دوسری مرتبہ آنے کے بعد اب یہ چھٹی کیا۔ پیش کی ہے کہ یہ چھٹی آپ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ فرمایا نہیں۔ حضرت علی نے فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا بیان ہے۔ کہ اس چھٹی کو آپ کا غلام لے جاتا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ کون سا غلام تھا۔ اور اس وقت کہاں ہے۔ اس کو پیش کریں۔ تاکہ اس کا بیان لیا جائے۔ اور اصلیت ظاہر ہو جائے۔ مگر کوئی ہوتا تو اس کو پیش کرتے۔ دم بخور رہ گئے۔ اور انہیں بغلیں جھانکنے کے سوا اور کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ اس کے بعد حضرت علی نے فرمایا۔ کہ بعض لوگوں کا گمان ہے۔ کہ یہ چھٹی آپ کے چچا زاد مروان کی لکھی ہوئی ہے۔ فرمایا جس کو دعوائے ہو وہ اس کا ثبوت دے۔ مگر کوئی شخص اس کو پائے ثبوت تک نہ پہنچا سکا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعى وَالْبَصْنُ عَلَى مَنْ اَنكَرَ۔ یعنی مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا اور انکار کرنے

والے یعنی مدعی علیہ پر قسم کھانا لازم ہے۔ کیونکہ حرب مخالف اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی گواہ پیش نہ کر سکا۔ اس لیے اب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر قسم کھانا لازم ٹھہرا۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا۔ کہ چونکہ یہ لوگ اپنے دعوے کو ثبات نہیں کر سکے۔ اس لیے اب قسم کھانا لازم ہے۔ چنانچہ میں قسم کھاتا ہوں کہ نہ میں نے چھٹی لکھی اور نہ لکھوائی اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے۔ حضرت علی نے عثمان غنی سے عرض کی۔ کہ یہ مہرجو اس پر لگی ہوئی ہے۔ آپ کی ہے۔ تو فرمایا۔ مہر کی نقل محال نہیں۔ اگر اہل فتنہ کی نیت بخیر ہوتی۔ اور انہیں ہدایت و سعادت ازلی سے کچھ حصہ ملا ہوتا۔ تو امیر المومنین کے طعنے اٹھانے پر اپنی ضد چھوڑ دیتے۔ مگر وہ اپنی ہٹ دھرمی پر اڑے رہے۔ اور کمال سیاہ باطنی سے کہنے لگے۔ کہ تم نے چھٹی بھجی یا نہ بھجی ہر حالت میں تم فرمانروائی کے اہل نہیں ہو۔ بہتر ہے کہ سند خلافت سے علیحدہ ہو جاؤ۔ ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ میں موت سے نہیں ڈرتا اور خلافت سے دستبردار نہیں ہوتا۔

(کتاب انصاف عثمان غنی ص ۶۶، ۶۷)

مذکورہ بالا تحریر بالکل واضح اور دو ٹوک انداز میں یہ بتا رہی ہے۔ کہ وہ خط جس کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا لوگ سبب بناتے ہیں۔ وہ بالکل جعلی اور من گھڑت تھا۔ عبداللہ بن سبا کی سازش تھی۔ جو شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر اگر منتج ہوئی۔

+

جَوَابِ پَنجم

محمد بن ابی بکرؓ نے حضرت عثمان غنیؓ سے

ذاتی رنجش کا بدلہ لیا

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سبب وہ جعلی رقعہ نہیں۔ بلکہ ایک سبب محمد بن ابی بکرؓ کی ان کے ساتھ ذاتی عداوت و رنجش ہے۔ جس کا پس منظر یوں ہے۔ کہ ایک مرتبہ صغریٰ (۵ برس کی عمر) میں محمد بن ابی بکرؓ نے حضرت عثمان غنیؓ سے کسی علاقہ کی حکومت کا مطالبہ کیا۔ جس پر آپؓ نے فرمایا۔ ابھی تم نا تجربہ کار ہو۔ اس لیے حکومت کے اہل نہیں ہو۔ پس اس کے بعد طعن و تشنیع کا سلسلہ چل نکلا۔ اور یہی بات ایک ثقہ تابعی کے الفاظ میں یوں منقول ہے۔

کامل ابن اشیر:

سُئِلَ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
مَا دَعَاهُ إِلَى رَكُوبِ عُثْمَانَ قَالَ الْغَضَبُ وَالطَّعَنُ
كَانَ مِنَ الْإِسْلَامِ بِمَكَانٍ فَعَزَّهٗ أَقْوَامٌ فَطَمَعَ وَ
كَانَتْ لَهُ إِلَهٌ فَلَزِمَهُ حَتَّى فَاحَدَهُ عُثْمَانُ
مِنْ ظَنَرِهِ فَاجْتَمَعَ هَذَا إِلَى ذَلِكَ فَصَارَ مَذْمُومًا
بَعْدَ أَنْ كَانَ مُعْتَمَدًا۔

تسجہ، محمد بن ابی بکر کے متعلق کسی نے جنابِ سالم بن عبد اللہ سے پوچھا کہ اس نے عثمان غنیؓ کا مقابلہ کیوں کیا؟ کہا بھٹہ اور لالچ کی وجہ سے اسلام میں محمد بن ابی بکر کا ایک اعلیٰ مقام تھا لوگوں نے اسے دھوکہ دے کر فرمایا۔ پھر اس نے حکومت کا مطالبہ کیا۔ اور اس کے پاس معقول وجہ تھی۔ یعنی یہ کہ وہ ابوبکر صدیقؓ کا بیٹا ہے اور مقابلہ پر ڈٹ گیا۔ جس پر عثمان غنیؓ نے اسے اڑے ہاتھوں لیا۔ تو اسی بات نے محمد بن ابی بکر کو قابلِ مذمت بنا دیا۔ حالانکہ وہ اس واقعہ سے قبل قابلِ تعریف تھا۔

جواششم

محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ بن خدیج

کے ہاتھوں قتل ہوا

محمد بن ابی بکر کو جس شخص نے قتل کیا تھا۔ ان کا نام معاویہ بن خدیج ہے۔ اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ اور از روئے عقل یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کے ہاتھوں محمد بن ابی بکر کا قتل و قتلِ ناحق، نہ تھا۔ کہ اگر معاویہ بن خدیج کی نظر میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ غلط ہوتے۔ اور محمد بن ابی بکر ان کے قتل میں شریک ہونا کوئی وجہ جواز رکھتا۔ تو آپ اسے قتل کرتے وقت یہ نہ کہتے۔ کہ میں تجھے ایسا ہی پیاسا قتل کروں گا۔ جیسا کہ تو نے عثمان غنی کو قتل کیا تھا۔ حقیقت یہ تھی۔ کہ معاویہ بن خدیج کو عثمان غنی کے ناحق قتل کیے جانے کا شدید صدمہ تھا۔

محدث ہزاروی صاحب،، جو یہ کہہ رہے ہیں کہ ایک طویل القدر صحابی حافظ قرآن و حدیث کو معاویہ نے قتل کیا یا کروایا۔ بالکل جہالت اور حماقت سے روگردانی ہے۔ محمد بن ابی بکر کو امیر معاویہ کے حکم سے قتل کیا گیا۔ اور نہ خود انہوں نے اپنے ہاتھوں سے قتل کیا بلکہ یہ کام معاویہ بن خدیج نے اپنی صوابدید کے مطابق کیا۔ اور معاویہ بن خدیج کا لفظ صحابی ہونا راجح ہے اگرچہ ان کے تابعی ہونے پر سب متفق ہیں۔ اب ذرا محدثین کرام سے ان کی سیرت کے متعلق چند الفاظ ملاحظہ ہوں تاکہ محمد بن ابی بکر کے قتل کرنے میں ان کی شخصیت نکھر کر سامنے آجائے۔

البدایۃ والنہایۃ،

ابن جفندہ بن قتیرہ الکندی الخولانی المصری
صَحَابِيٌّ عَلَى قَوْلِ الْأَكْثَرِيْنَ وَذَكَرَهُ ابْنُ
حَبَّانٍ فِي التَّابِعِيْنَ مِنَ الثَّقَاتِ وَالصَّحِيحِ الْأَوَّلِ
فَشَيْدَ فَتْحٍ مِصْرِيٍّ وَمَوَالِدِيٍّ وَقَدْ إِلى عُمَرَ
بِفَتْحٍ الْإِسْكََنْدَرِيَّةِ وَشَيْدَ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ قِتَالِ الْبَرَبَرِ وَذَهَبَتْ حَيْثُ
يَوْمَئِذٍ وَوَلَّى حُرُوقَ بَاكَثِيرَةٍ فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۶۰، ۶۱)

ترجمہ:

معاویہ بن خدیج اکثر حضرات کے قول کے مطابق صحابی ہیں اور ابن حبان نے انہیں ثقہ تابعین میں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحیح پہلی بات ہے۔ یہ مصر کی فتح میں شریک جنگ تھے۔ اور حضرت عمر کے دور خلافت میں اسکندریہ

کا قیام کیا۔ ۱۰ھ میں مصر کے متصرف بنے۔ ۲۰ھ میں اسکندریہ کے قتل ہوئے۔

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ موجود تھے۔ اس لڑائی میں ان کی ایک
انکھ ضائع ہو گئی۔ اور بہت سی لڑائیوں میں انہیں والی بنا کر بھیجا گیا۔

الاصابة في تميز الصحابة؛

ذَكَرَهُ ابْنُ سَعْدٍ خِثْمَنُ بْنُ مِصْرَمٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَقَالَ ابْنُ يونسَ يَكُنَى أَبَانَعِيمَ وَقَدْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَهِدَ فَتَحَ مِصْرَ ثُمَّ كَانَ
الْوَافِدَ عَلَى حَمْرٍ بِفَتْحٍ إِلَّا سَكَنَ رِيَّةَ ذَهَبَتْ عَيْنُهُ
فِي غَزْوَةِ النَّوْبَةِ مَعَ ابْنِ سَرَحٍ..... وَأَخْرَجَ لَهُ
أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي السَّلَامَةِ فِي الصَّلَاةِ
وَالنَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي التَّهْنِئَةِ بِالْحَجَامَةِ وَالْغُسْلِ
وَالْبَغْوِ حَدِيثًا قَالَ فِيهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ
خَرُّوهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةً خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا
وَمَا فِيهَا... لَكِنَّ ابْنَ حَبَّانَ ذَكَرَهُ فِي الصَّحَابَةِ
أَيْضًا۔

الاصابة في تميز الصحابة جلد سوم ص ۲۳۱

حرف الميم

ترجمہ: ابن سعد نے معاویہ بن خدیج کو ان لوگوں میں سے ذکر کیا جو مصر
کے حکمران بنائے گئے۔ ابن یونس نے کہا ہے کہ معاویہ بن خدیج کی
کنیت ابو نعیم تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور فتح مصر میں
موجود تھے۔ اسکندریہ کی فتح میں حضرت عمر کے پاس آئے۔ غزوہ

ذکر معاویہ کے لئے انکھ کا ذکر ہے۔ اس کا ترجمہ ہے کہ انکھ

ساتھ تھے۔ ابو داؤد اور نسائی نے ان سے ”وسھو فی الصلوۃ“ میں
امام نسائی نے حجامت اور غسل کے ذریعہ دوا کرنے کی حدیث ان سے
روایت کی۔ ابو یوسف نے کہا۔ کہ ان کی ایک حدیث یہ ہے ”میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی راہ میں ایک
غزوہ یا ایک صبح و شام لڑنا۔ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہے۔ ابن حبان نے
اگرچہ معاویہ بن خدیج کو تابعی لکھا ہے۔ لیکن ایک قول میں انہیں صحابی
بھی کہا ہے۔

ملحہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کے قاتل معاویہ بن خدیج کے متعلق آپ نے سطور بالا میں
ملاحظہ فرمایا۔ وہ اکثر علماء کے نزدیک صحابی رسول ہیں۔ اور ان سے ائمہ حدیث نے
روایت حدیث بھی کی ہے۔ اور مختلف جگہوں میں شرکت بھی فرمائی۔ جب یہ
خود محمد بن ابی بکر کے قتل کی ذمہ داری اٹھاتے ہیں۔ تو محدث ہزاروی کو کیا ضرورت
پیش آئی۔ کہ ان کو چھوڑ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمد بن ابی بکر کا قاتل اور
پھر اس پر انہیں فاسق و فاجر بلکہ کافر تک کے الفاظ کہنے سے زبان نہ رکی۔ اس نام نہاد
محدث کو یہ بھی یاد نہ رہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام صحابہ کو عدول فرمایا اور ہر
اہل سنت کا متفقہ نظریہ بھی قابل قبول نہ سمجھا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہم جھگڑتے اجتہاد
اختلاف، کے ضمن میں آتے ہیں۔ ہمیں ثالث بن کر ان میں کسی کو مجرم اور کسی دوسرے کو
بری کرنے کا حق نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جوابِ ہفتم

فتنہ کے دن عثمان غنی حق پر ہوں گے۔

(الحديث)

البدایۃ والنہایۃ؛

وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ فِي جَامِعِهِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
 بْنُ بَشَّارٍ ثنا عبد الرّهاب الثقفي ثنا اليرب
 عن أبي قلابه عن أبي الأشعث الصنعاني
 أَنَّ مُطَبَّأً قَامَتْ بِالشَّامِ وَفِيهِمْ رِجَالٌ مِنْ
 أَصْحَابِ النَّبِيِّ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مَرَّةٌ بْنُ كَعْبٍ
 فَقَالَ لَوْلَا حَدِيثٌ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَحَكَّمْتُ وَذَكَرَ الْفِتْنِ فَقَرَّبَهَا
 فَمَرَّ رَجُلٌ مُتَقَنَّعٌ فِي ثَوْبٍ فَقَالَ هَذَا يَوْمِيذٍ
 عَلَى الْمَدَى فَقُمْتُ إِلَيْهِ فَأَذَاهُ عَثْمَانُ
 بْنُ عَفَّانٍ فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقُلْتُ هَذَا
 قَالَ نَعْرُشَرَّ قَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ
 (البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۲۱۰ بعض الاحادیث
 الواردة في فضائل عثمان - مطبوعه بيروت

ترجمہ: امام ترمذی نے اپنی صحیح میں کہا ہے کہ ہمیں ابوالاشعث ثعلابی کے واسطے سے یہ حدیث پہنچی کہ بہت سے خطیب حضرات شام میں مقرر کیے گئے۔ ان میں سے ایک صحابی مرہ بن کعب بھی تھے۔ تو انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نہ سنی ہوئی۔ تو میں ہرگز اسے زبان پر نہ لانا۔ پھر انہوں نے فتنوں کا ذکر کیا۔ اور ان کے قریب وقوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا۔ اسی دوران ایک شخص اپنا منہ کپڑے میں چھپائے وہاں سے گزرا۔ تو آپ نے دیکھ کر فرمایا۔ شخص اس وقت ہدایت پر ہوگا۔ میں جب اس شخص کے پاس گیا۔ تو پتہ چلا کہ یہ عثمان بن عفان ہیں۔ میں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنا منہ کر کے عرض کیا۔ حضور یہ؟ فرمایا۔ ہاں۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن اور صحیح حدیث کہا ہے۔

ملحہ فکریہ :

عبداللہ بن سبا کی ذریت نے محمد بن ابی بکر کو بری کرنے اور عثمان غنی کے قتل کو جائز قرار دینے کے لیے جس حیلہ کو اختیار کیا تھا۔ ہم نے اس کے چھ عدد جوابات تحریر کر دیئے ہیں۔ وہ خط جسے قتل عثمان کے جواز کی وجہ بنایا جا رہا تھا۔ اس کی اصلیت بھی معلوم ہو گئی۔ کہ وہ سباؤں کی شرارت تھی۔ اس خط سے قسیمیہ طور پر عثمان غنی نے برادرت کر دی تھی۔ اور مروان نے بھی انکار کر دیا تھا۔ اور ہونا بھی ایسے ہی چاہیئے تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حضرت عثمان غنی کے بارے میں حق پر ہونے کے الفاظ نکل چکے تھے۔ اس لیے یہ کب ممکن تھا کہ عثمان غنی اس فتنہ میں حق کی بجائے ناحق جان دیتے۔

سازش کے تحت شہید کر دیا۔ اور ان سبائیوں کی آج وکالت کا بیڑا ایک ایسے شخص نے اٹھایا ہے۔ جو سنی ہونے کے ساتھ ساتھ محدث ہونے کا بھی دعویدار ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ حق کو پہچاننے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد بن ابی حنیفہ کا انجام

البدایۃ والنہایۃ،

وَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُورِيَهُ عَمَلًا فَقَالَ لَهُ مَتَى
مَا صِرْتَ أَهْلًا لِيذَلِكَ وَلَيْتَكَ فَتَعْتَبَ فِي
نَفْسِهِ عَلَى عُثْمَانَ فَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُخْرِجَ إِلَى الْغَزْوِ قَازٍ
لَهُ فَقَصَدَ الدِّيَارَ الْمِصْرِيَّةَ وَحَضَرَ مَعَ أَمِيرِهَا
عَبْدَ اللَّهِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ غَزْوَةَ السَّوَارِ
كَمَا قَدْ مَنَّا وَجَعَلَ يَنْتَقِصُ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَسَاعَدَهُ عَلَى ذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فَسَارَ
مَعَاوِيَةُ وَحَمْرُ بْنُ الْعَاصِ لِيُضْرِبَاهُ مِنْهَا لِأَنَّهُ
مِنْ أَكْبَرِ الْأَعْوَانِ عَلَى قَتْلِ عُثْمَانَ مَعَ أَكْثَرِهِ كَانِ
قَدْ رَبَّاهُ وَكَفَّلَهُ وَأَحْسَنَ إِلَيْهِ فَعَالَجَاهُ دَخُولَ
مِصْرٍ فَلَمْ يَقْدِرَا فَلَمرَّيْنِ إِلَّا يَتَّخِذُ عَيْنَهُ حَتَّى خَرَجَ
إِلَى الْعَرِيشِ فِي أَلْفِ رَجُلٍ فَتَحَصَّنَ بِهَا وَجَاءَ

نَزَلَ فِي ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِهِمْ فَفَقِيتُوا ۱۔

۱۔ البدایہ والنہایۃ جلد ۷ ص ۲۵۱ ۳۶ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

(۲۔ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سگے ماموں جناب ابو حذیفہ کے لیے محمد بن ابی حذیفہ نے ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں جنگ یمامہ میں شہادت پائی۔ تو محمد بن ابی حذیفہ کو عثمان غنی نے اپنی تربیت اور کفالت میں لے لیا۔ جب کچھ بڑا ہوا۔ تو عثمان غنی سے کہنے لگا۔ مجھے کسی جگہ کا مال مقرر کر دو۔ آپ نے فرمایا۔ جب تو اس قابل ہو جائے گا تو میں تجھے ولایت دے دوں گا۔ اس جواب کی وجہ سے محمد بن ابی حذیفہ کا دل ناراضگی سے بھر گیا۔ اس کے بعد جب اس نے ایک لڑائی میں جانے کی اجازت مانگی۔ تو عثمان غنی نے اجازت دے دی۔ یہ سیدھا دیا مصر یہ میں گیا۔ اور وہاں حاکم عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ غزوہ سواری کی طرف نکلا۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں۔ اب اس نے حضرت عثمان غنی کی شان میں بُرا بھلا کہنا شروع کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر نے بھی اس کام میں اس کی ہمنوائی کی۔۔۔۔۔ (ان دونوں کے رویے کی امیر مصر جناب عبداللہ بن سعد نے حضرت عثمان غنی سے شکایت کی۔ لیکن آپ نے کوئی پرواہ نہ کی۔ اُدھر جب مصریوں نے عثمان غنی کے گھر کا محاصرہ کیا۔ تو ان دونوں نے والی مصر عبداللہ بن سعد کو وہاں سے نکال دیا۔۔۔۔۔ دستِ مصر پر قبضہ کر لیا۔۔۔۔۔ کے سائق والی عبداللہ بن سعد نے

شام پہنچ کر امیر معاویہ کو ان حالات کی خبر دی۔ اب امیر معاویہ اور عمرو بن العاص دونوں محمد بن ابی بکر کی سرکوبی کے لیے نکلے۔ کیونکہ وہ بخوبی جانتے تھے کہ یہ شخص عثمان غنی کے قتل کی سازش میں سرغنہ تھا۔ حالانکہ عثمان غنی نے اس کی تربیت کی اور کفالت کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ اور اس کے ساتھ بہت اچھا سلوک برتا تھا۔ ان دونوں نے مصر میں داخل ہونے کی ہر ممکنہ کوشش کی۔ لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔ اب ان دونوں نے کسی داؤ اور جملہ بہانہ سے محمد بن ابی بکر کو مصر سے نکلانے کی کوششیں شروع کر دیں۔ بالآخر محمد بن ابی بکر ایک ہزار فوج کی معیت میں عریش مصر کی طرف نکلا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ عمرو بن العاص نے اگر اس پر حملہ کے لیے منجنيق گاڑی۔ یہ اپنے تئیں ساتھیوں کے ساتھ جو بھی نیچے اُترا۔ اُن تمام کو قتل کر دیا گیا۔

ملحہ فکریہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا ایک بہت بڑا داعی محمد بن ابی بکر وہ شخص ہے جس کی خود عثمان غنی نے تربیت و کفالت فرمائی۔ اور ان تمام احسانات کو صرف اس لیے بالائے طاق رکھ دیا۔ کہ اس کے مطالبہ پر اپنے اسے امارت یا گورنری عطا نہ فرمائی۔ اور وہ بھی اس لیے کہ ابھی اس میں اس چیز کی اہلیت نہ تھی۔ یہ تصور تھا عثمان غنی کا کہ جس کی وجہ سے اس ملک حرام نے اپنے محسن کے قتل میں بھرپور اور مرکزی کردار ادا کیا۔ حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ جو جلیل القدر تابعی ہیں۔ ان سے کسی نے پوچھا۔

کامل ابن اشیر:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ قَالَ لِي

فِي حَجَرِ عَثْمَانَ الْعَمَلِ فَقَالَ يَا بَنِي لَوْ كُنْتُ رِضًا
لَا سَتَعْمَلُكَ -

(کامل ابن اثیر جلد سوم صفحہ نمبر ۱۸۱)

ترجمہ: کس بات نے محمد بن ابی حذیفہ کو حضرت عثمان کے خلاف بغاوت
پراکسایا۔ تو فرمایا۔ کہ یتیم ہو گیا تھا۔ اور عثمان غنی نے اسے (اور اس کے
دوسرے بہن بھائیوں کو) اپنی گود میں لیا۔ (پھر ان کی اچھی طرح دیکھ بھال
کی۔ اور جب یہ کچھ بڑا ہوا۔) تو اس نے عثمان غنی سے عامل مقرر کیے
جانے کی درخواست کی۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تو اس قابل ہوتا۔ تو میں
تجھے یہ منصب عطا کر دیتا۔

صرف اسی پر بس نہیں۔ جب اس نے مصر جانا چاہا۔ تو عثمان غنی نے بہت
سامان دیا۔ تاکہ بوقت ضرورت پریشانی نہ ہو۔ لیکن ان تمام احسانات کے بدلہ
میں اس نے عثمان غنی کی مخالفت شروع کر دی۔ حتیٰ کہ جب آپ کو اس کی خبر
پہنچائی گئی۔ تو بھی آپ نے بہت سامان روپیہ اسے بھیجا۔ کیونکہ آپ نے سبھل
شانڈ بھوک کی وجہ سے وہ ایسا کر رہا ہے۔ ایک طرف اس قدر ہمدردی اور
دوسری طرف اس نے اپنا سارا سرمایہ ان لوگوں کی تیاری میں لگایا۔ جو عبداللہ بن
سبار کی سرکردگی میں عثمان غنی کے خلاف بغاوت کا پروگرام بنا رہے تھے۔
اب ایسے شخص کی ہم دردی کرنا دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت
میں باغیوں کی حوصلہ افزائی کرنا ہے۔ اور یہی کام محدث ہزاروی وغیرہ کر رہے ہیں
شور مچایا جا رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ وغیرہ ایک
لاکھ ستر ہزار آدمیوں کو قتل کرایا۔ لیکن یہ کیوں نہیں ذکر کیا جاتا۔ کہ یہ لوگ حضرت
عثمان غنی کے قاتلین میں سے ہیں۔ تو اس طرح انہوں نے عثمان غنی کو تلوار

کے ذریعہ اس دنیا سے رخصت کیا، تقدیر نے ان کے ساتھ ہی دنیا میں ہی وہی سلوک ہوتا۔
 کوئی کو بھی عام حالت میں موت نہ آئی۔ کوئی تلوار کی زد میں آیا۔ کسی کو آگ میں جلا کر پڑا اور کوئی
 سانپ کے ڈسنے سے پہلے بھٹا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

عبداللہ بن سبا کا حشر

عبداللہ بن سبا کا تفصیلی تعارف تحفہ جعفریہ جلد اول کے ابتدائی صفحات میں
 مذکور ہو چکا۔ خلاصہ یہ کہ یہ ایک یہودی المذہب عالم تھا۔ اسے اور اس کے ساتھیوں
 کو اس بات کا انتہائی دکھ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عمر بن الخطاب نے انہیں پہلے
 ییل مدینہ منورہ سے خیبر اور پھر وہاں سے فلسطین نکال دیا تھا۔ اس قماش کے
 لوگوں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف پال چلنا چاہی۔ لیکن ابو بکر صدیق اور
 عمر بن الخطاب کے دور خلافت میں ان کی دال نہ گل سکی۔ لیکن عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 دور خلافت میں کچھ پالیسی کی نرمی کی وجہ سے ان کو موقع مل گیا۔ مختلف شہروں
 میں انہوں نے عثمان غنی کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی۔ بالآخر شہادت عثمان
 غنی کا واقعہ پیش آگیا۔ اس یہودی کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

وَيْلَكَ قَدْ سَخِرَ مِنْكَ الشَّيْطَانُ فَاجِجْ عَنْ
 هَذَا ثَقَلَتْكَ أَمَّتُكَ وَتُبَّ فَا بِي فَحَسْبَهُ وَاسْتَبَابَهُ
 كَلَّا كَلَّا أَيَّامٌ فَلَمْ يَكُنْ فَا حَرِيقُهُ بِالنَّارِ۔

درجال کشی ص ۹۹ مطبوعہ مکر بلاطبع حیدرید

توجہ دیا، (یہودی ہوتے ہوئے عبداللہ بن سبا کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ یثع بن نون تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو اس نے دو عقیدے اختراع کیے۔ ایک یہ کہ علی المرتضیٰ کی امامت بلا فصل ہے۔ اور دوسرا یہ کہ علی المرتضیٰ کے مخالفین پر تیرا بازی کرنا جائز ہے۔ پھر اور آگے بڑھ کر اس نے اپنے لیے نبوت اور علی المرتضیٰ کے لیے خدا ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اب اسے بلا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا) تیرے لیے بربادی ہو! تجھ سے تو شیطان نے مسخرہ کیا ہے۔ اس عقیدہ کفریہ سے رجوع کر۔ اور سچے دل سے توبہ کر۔ اس نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس پر علی المرتضیٰ نے اسے قید کر دیا۔ اور تین دن کی مہلت دی۔ لیکن پھر بھی اس نے جب توبہ نہ کی۔ تو آپ نے اسے آگ میں ڈالوا کر ہلاک کروا دیا۔

حضرت عثمان غنی کی میت کے منہ پر تھپڑ

مارنے والے کا حشر

البداية والنهاية،

قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِخِ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ
اسْمَاعِيلَ عَنْ عِيسَى بْنِ مَنْهَالٍ حَدَّثَنَا غَالِبٌ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سَلِيرٍ قَالَ كُنْتُ أَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ
وَإِذَا نَجَلْتُ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَمَا أَظُنُّ أَنَّ

يَقُولُ مَا تَقُولُ قَالَ كُنْتُ اَعْطَيْتُ لِلّٰهِ عَهْدًا اَنْ
قَدْ رُتُّ اَنْ اَلْطَّمَّ وَجْهَ عُثْمَانَ اِلَّا لَطَمْتُهُ فَلَمَّا
قُتِلَ وَ وُضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ فِي الْبَيْتِ وَالنَّاسُ
يُحْيِيُوْنَ وَيُصَلُّوْنَ عَلَيْهِ فَدَخَلْتُ كَافِيًا اَصَلِّيَ
عَلَيْهِ فَوَجَدْتُ خِلْوَةً فَرَفَعْتُ الثُّوبَ عَنْ
فَجْهِهِ وَلِحْيَتَيْهِ وَ لَطَمْتُهُ وَقَدْ يَدِسْتُ يَمِيْنِي
قَالَ ابْنُ سَيْرِيْنٍ فَرَأَيْتُهَا يَا بَسَّةً كَأَنَّهَا
عُقُوْدٌ -

(البداية والنهاية جلد ۷ ص ۱۹۱ ذکر صفة قتله
مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ کیا: امام بخاری نے تاریخ میں جناب محمد بن سیرین سے نقل فرمایا کہ
میں ایک مرتبہ کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ کہ اچانک ایک شخص دیکھنے میں آیا۔ جو
یہ کلمات کہہ رہا تھا۔ دے اللہ مجھے معاف کر دے۔ اور میرے خیال
میں تو مجھے معاف نہیں کرے گا، اس کے یہ الفاظ سن کر میں نے کہا۔
بندہ خدا! یہ کلمات جو میں نے تجھ سے سنے۔ کسی سے بھی نہیں سنے
(اس کی کیا وجہ ہے؟) وہ کہنے لگا۔ میں نے اللہ سے عہد کیا تھا۔ (یعنی قسم اٹھائی
تھی۔ کہ اگر مجھے عثمان غنی کو تھپڑ مارنے کا موقع ملا۔ تو میں ضرور ایسا کروں گا۔ پھر
جب انہیں قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی میت چارپائی پر رکھی گئی۔ اور لوگوں
نے اُن کی نماز جنازہ پڑھی۔ میں بھی گویا اُن کی نماز جنازہ پڑھنے آیا۔ لیکن
میں نے جب دیکھا۔ کہ یہاں میرے اور عثمان غنی کی میت کے سوا

ہٹا کر انہیں تھپڑ مارا تھا۔ اب اس حرکت کی وجہ سے میرا دلایاں ہاتھ بے جان ہو گیا ہے
ابن سیرین کہتے ہیں۔ کہ میں نے اس بے جان ہاتھ کو دیکھا۔ یوں لگا۔ جیسا کہ بکڑی ہے
ملحد فکریہ :

سیدنا عثمان غنی کی میت کی تدفین کرنے والے کا واقعہ امام بخاری سے اس
شخص کی زبانی سنا گیا۔ جو اس واقعہ کا چشم دید گواہ ہے۔ اور ثقاہت اور ثقاہت
کے ساتھ ساتھ تابعیت کا اُسے شرف حاصل تھا۔ جب صرف میت کو تھپڑ
مارنے والے کی دنیا میں یہ سزا نظر آتی ہے۔ تو ایسے کی قیامت میں کیا سزا ہو
گی؟ اور پھر اس پر قیاس اُن لوگوں کا کیجئے۔ جو حضرت عثمان کے قتل میں شریک
تھے۔ جن کی محدث ہزاروی کو ہمدردی تڑپا رہی ہے۔ یہ واقعہ بھی ابن سیرین کا
زبانی اس شخص کا تھا۔ جس نے عثمان غنی کی میت کو تھپڑ مارا۔ اب درج ذیل
واقعہ بھی ملاحظہ ہو جس کا تعلق آپ کی ذات سے بلا واسطہ نہیں۔ بلکہ آپ کی بیوی
کے ساتھ پیش آیا۔ وہ یہ ہے۔

عثمان غنی کی بیوی کے منہ پر تھپڑ مارنے والے

کاشر

ازالة الخفاء:

عن ابی قلابہ قال کُنتُ فی رَحْلَةٍ بِالشَّامِ : سَمِعْتُ
صَوْتَ رَجُلٍ یَقُولُ یَا وَیْلَاہُ النَّارُ کَالْفَقْعِ
إِلَیہِ وَإِذَا تَحَبَّلَ مَقْطُوعُ الْیَدَیْنِ وَالرِّجْلَیْنِ مِنْ
تَحْتِہِ : ثُمَّ الْعَبْدُ مِنْ مِثْلِہِ یُوحِیہُ فَمَا لَکُمْ عَنْ

حَالِهِ فَقَالَ إِنِّي كُنْتُ وَمَنْ دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ الدَّارَ
فَلَمَّا دَخَلَتْ مِنْهُ صَرَخَتْ رَوْجَتُهُ فَلَطَمَتْهَا فَقَالَ
مَالِكٌ قَطَعَ اللَّهُ يَدَيْكَ وَرِجْلَيْكَ وَأَعْمَى عَيْنَيْكَ
وَأَدْخَلَكَ النَّارَ فَأَخَذَ ثِنْتِي رَحْدَةً عَظِيمَةً
وَفَرَجَتْ هَارِبًا صَابِثِي مَا تَرَى وَلَمْ يَبْقَ مِنْ
دُعَائِهِ إِلَّا النَّارُ قَالَ فَخَلْتُ لَهُ بَعْدَ الْكَ وَسُحْقًا
(مخرجہما الملاء فی سیرتہ)

۱۔ ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۲ مطبوعہ آرام
باغ کراچی)

۲۔ ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۴۱ مطبوعہ
بیروت جدید)

تبجگا؛ ابو قلابہ بیان کرتے ہیں کہ میں ملک شام میں اپنے ساتھیوں
کے ساتھ تھا۔ کراچانک ایک شخص کی آواز سنائی دی وہ کہہ رہا تھا
”ہائے اگ“ میں اس کے پاس گیا۔ تو دیکھا کہ اس کے دونوں ہاتھ
کٹے ہوئے ہیں۔ اور جوتی پہننے کی جگہ سے دونوں پاؤں بھی کٹے ہوئے
ہیں۔ اور آنکھوں سے اندھا ہے۔ چہرہ کے بل زمین پر جھکا ہوا ہے
میں نے اس سے اس کا حال پوچھا کہنے لگا۔ میں ان بد قسمت لوگوں
میں سے ہوں۔ جو عثمان غنی کو قتل کرنے کی خاطر ان کے گھر پر حملہ آور
ہوئے تھے۔ جب میں عثمان غنی کے قریب پہنچا۔ تو ان کی بیوی
مجھ پر چلائی۔ میں نے اسے تھپڑ مار دیا۔ اس پر عثمان غنی نے کہہ دیجئے
کہا ہو گا۔ کہ تو نے میری بیوی کو تھپڑ مارا۔

بْنُ جَرِيرٍ فِي تَارِيخِهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ قَدْ تَقَدَّمَ
إِلَى هَذَا الرَّجُلِ فِي أَنْ يُنَحْتَلَ عَلَى الْأَشْتَرِ لِيَقْتُلَهُ وَوَعَدَهُ
عَلَى ذَلِكَ بِأَمْوٍ فَقَعَلَ
ذَلِكَ وَفِي هَذَا النَّظَرِ وَبِتَقْدِيرِ صِغَتِهِ فَمُعَاوِيَةُ
يَتَجَنَّبُ قَتْلَ الْأَشْتَرِ لِأَنَّهُ مِنْ قَتْلِهِ عُثْمَانُ
وَالْمَقْصُودُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ وَأَهْلَ الشَّامِ فَرِحُوا أَفْرَحًا
شَدِيدًا بِمَوْتِ الْأَشْتَرِ النَّحْتِي.

دالبدایہ و النہایہ جلد ۷ ص ۳۱۳ ذکر شود مصلحت سن
ثمان و ثلاثین۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: جب اشتر مصر کی طرف چل دیا۔ اور قلمزم پر پہنچا۔ تو خانسا اس کے
استقبال کے لیے آیا۔ جو ان دنوں خراج کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوا
تھا۔ اس نے اشتر کو کھانا بھیجا۔ اور پانی میں بلا شہد پلانے کے لیے ارسال
کیا۔ اشتر اس خورد و نوش کے بعد فوت ہو گیا۔ جب اس کی فوتیگی کی خبر
حضرت معاویہ، عمرو ابن العاص اور دوسرے اہل شام کو ملی۔ تو انہوں نے
کہا۔ اللہ تعالیٰ کی فوج شہید میں بھی ہے۔ ابن جریر نے اپنی تاریخ میں یہ
ذکر کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اس آدمی کو پیغام بھیج رکھا تھا۔ کہ جلد بہانہ
سے اشتر کو قتل کر دیا جائے۔ اور اس پر تمہیں انعامات ملیں گے۔ لیکن
اس میں اعتراض ہے۔ اور اگر اسے درست تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو پھر
یوں بات بنے گی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اشتر ایسے اشخاص
کو قتل کرنا باز تھا۔ کیونکہ یہ لوگ قتل عثمان میں شریک تھے۔ مقصد یہ ہے
کہ ہم اشتر مرا تو امیر معاویہ اور شامی لوگ انتہائی خوش ہوئے۔

ملحد فکر پید:

اشتر بن نحی وہ شخص ہے۔ جس نے مصر سے آنے والے باغیان عثمان کی سرداری کی تھی۔ بعض روایات کے مطابق یہ اُن دشمنوں میں سے ایک ہے۔ جنہوں نے وہ بناوٹی رقعہ کا ڈرامہ رچایا تھا۔ جس کے بہانہ میں عثمان غنی پر حملے ہوئے۔ اور بالآخر شہادت ہو گئی۔ ایک اشتر بن نحی اور دوسرا حکیم بن جبلة تھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

العواصر والقواصر:

تَخَلَّفَ فِي الْمَدِينَةِ الْأَشْتَرُ وَحَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ
(الطبري جلد پنجم ص ۱۲۰) وَفِي ذَلِكَ شِبْهَةٌ
قَوِيَّةٌ بِأَنَّهُمَا دَخَلَا فِي إِفْتِخَالِ الْكِتَابِ الْمَزُورِ
عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (-)

(العواصم والقواصم صفحة نمبر ۱۱۶)

ترجمہ : مصری اور کوفی لوگوں کے واپس ہونے پر اشتر بن غنی اور حکیم بن جلد مدینہ میں ہی ٹھہر گئے۔ ان کے پیچھے رہ جانے میں یہ شبہ بڑا قوی ہے۔ کہ وہ رقعہ رک جس کی بنا پر باغی واپس آئے اور عثمان غنی کے مکان کا محاصرہ کر کے بالآخر انہیں شہید کر دیا۔) اُن کا خود ساختہ تعاقب میں غلط بیانی سے اس کی نسبت عثمان غنی کی طرف کی گئی تھی۔

یہ دلوں آدمی اگرچہ بہادر بھی تھے۔ اور سمجھدار بھی۔ لیکن عثمان غنی کی شہادت میں
طوٹ ہونے کی وجہ سے اہل شام اُن کو برا سمجھتے تھے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
تو انہیں ”قتل عثمان“ کی وجہ سے قتل کر دینا جائز سمجھتے تھے۔ تبھی انہوں نے
اس کے قتل پر خوشی کا اظہار کیا یہ الگ بات ہے۔ کہ ان کی موت کس طرح ہوئی
کیا اللہ نے غائبانہ کوئی اپنی فوج بھیجی۔ یا کسی کے ہاتھوں قتل عثمان کے بدلہ میں

مروایا۔ بہر حال ان کی موت طبعی نہ ہوئی۔ اور ایسا اسی لیے ہوا کہ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں اور شریک قتل لوگوں کے لیے خود اجلہ مجاہد کبار نے اللہ سے دعائیں کیں۔ اب وہ لوگ کس طرح بچ سکتے تھے؟

حکیم بن جبہ اور اس کے دیگر بصری باغیوں کا حشر

تاریخ طبری:

وَأَصْبَحَ حَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ فِي خَيْلِهِ عَلَى رَجُلٍ فَيَعَنُ تَبِعَهُ مِنْ عِبْدِ الْقَيْسِ وَمَنْ تَزَعَّ إِلَيْهِمْ مِنْ أَقْنَاءِ رِبْعَةٍ ثَمَرٍ وَجَهْمٍ وَنَحْرَدَا وَالرِّزْقِ وَهُمْ يَقُولُ لَسْتُ بِأَخِيهِ إِنْ لَمْ أَنْصُرْهُ وَجَعَلَ يَشْتَرِعُ عَائِشَةَ وَفِي اللَّهِ عَمَّا فَسَمِعَتْ أَمْرًا مِنْ قَوْمِهِ فَقَالَتْ يَا ابْنَ الْخَيْثِثَةِ أَنْتَ أَوْلَى بِذَاكَ فَطَعَنَّا فَقَتَلَهَا فَتَضَيَّتْ عَبْدُ الْقَيْسِ إِلَّا مَنْ كَانَ اخْتَمَرَ مِنْهُمْ فَقَالُوا فَعَلْتَ يَا لَأَمْسٍ وَعَدْتُ بِمِثْلِ ذَاكَ الْيَوْمِ وَاللَّهِ لَنَنْدُ عُنْكَ حَتَّى يَقْتِدَكَ اللَّهُ فَرَجِعُوا وَتَرَكَوْهُ وَهَنَى عُثْمَانُ بْنُ حَنِيفٍ فِيمَنْ هَزَامَةُ عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ وَحَصْرٌ مِنْ تَزَايِجِ الْقَبَائِلِ كُلِّهَا وَحَرَّضُوا أَنْ لَا مَقَامَ لَمْ بِالْبَصْرَةِ فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ فَأَنْتَهَى بِهِمْ

لَا تَقْتُلُوا إِلَّا مَنْ قَاتَلَكُمْ وَ تَاذَرُوا مَنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ
قَتْلِهِ عِثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَمَكَتْ عَنَّا فِرًا نَا لَا تُرِيدُ
إِلَّا قَتْلَهُ عِثْمَانُ وَلَا نَبْدَأُ أَحَدًا إِنْ كُنَّا نَسَبُ حَكِيمٍ
الْقِتَالِ وَلَمْ يَزِرِ الْمُنَادَى لِلْمُنَادَى فَقَالَ طَلْحَةُ
وَالزُّبَيْرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَمَعَ لَنَا ثَارَنَا مِنْ أَهْلِ
الْبَصْرَةِ اللَّهُمَّ لَا تَبْقِ مِنْهُمْ أَحَدًا وَأَقْدِمْنَاهُمْ
الْيَوْمَ فَأَقْتَلَهُمْ فَبَادَوْهُمْ الْقِتَالُ فَأَقْتَتَلُوا الْأَشَدُّ
قِتَالًا وَمَعَهُ أَرْبَعَةُ ثَوَادٍ فَكَانَ حَكِيمٌ بِحِيَالٍ طَلْحَةُ
وَذُرِّيْحٌ بِحِيَالٍ الزُّبَيْرُ وَابْنُ الْمَحْدَشِ بِحِيَالٍ
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَتَابٍ وَحَرْقُوصُ بْنُ زُهَيْرٍ
بِحِيَالٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنُ هِشَامٍ
فَذَحَفَ طَلْحَةُ لِحَكِيمٍ وَهُوَ فِي ثَلَاثِيائِهِ رَجُلٌ
وَجَعَلَ حَكِيمٌ يَضْرِبُ بِالسَّيْفِ..... فَأَقْبَى عَلَيْهِ
رَجُلٌ وَهُوَ رَاشِدٌ نَأْسِمُ عَلَى الْغِرِّ فَقَالَ مَا لَكَ
يَا حَكِيمُ قَالَ قَتَلْتُكَ قَالَ مَنْ قَتَلَكَ قَالَ وَمَا دَوِيَّ
فَأَحْتَمَلَهُ فَضَمَّهُ فِي سَبْعِينَ مِنْ أَصْحَابِهِ فَتَكَلَّمَ
يَوْمَئِذٍ حَكِيمٌ وَأَتَاهُ لِقَائُهُ عَلَى رَجُلٍ وَأَنَّ السَّيْفَ
لَتَأْخُذَ هُمْ فَمَا يَتَعَتَّعُ وَيَقُولُ إِنَّا خَلَفْنَا هَذَيْنِ
وَقَدْ بَايَعَا عَلَيْنَا وَأَعْطِيَاهُ الطَّاعَةَ ثُمَّ أَقْبَلَا
مُحَالِفَيْنِ مُحَارِبَيْنِ يَطْلُبَانِ يَدَ عِثْمَانَ بْنِ

اللَّهُمَّ! لَقَدْ مَلَأْتُ رِيْدَ اَعْتِمَانٍ قَنَادِي مَنَادٍ
يَا خَبِيثُ جَدَعْتَ حِلِينَ حَضَكَ نَكَالُ اللّٰهِ عَزَّوَجَلَّ
اِلَى كَلَامٍ مِّنْ نَّصَبِكَ وَاصْغَابِكَ بِمَارَ كِبَشْتُمْ
مِنَ الْاِمَامِ الْمَظْلُوْمِ وَفَرَقْتُمْ مِنَ الْجَمَاعَةِ
وَاصْبُتُمْ مِنَ الدِّمَاءِ وَفَلَسْتُمْ مِنَ الدُّنْيَا
فَذَقْ وَبَالَ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ اِنْتِقَامَهُ وَاَقِيْمُوا
فِيْمَنْ اَنْتُمْ وَقْتِلْ ذَرِيْعَ وَمَنْ مَعَهُ وَاَفْلَتْ
حَرْقَوْصَ بَنِ زُهَيْرٍ فِيْ ذَنْفَرٍ مِّنْ اَصْغَابِهِ فَلَجِئُوا
اِلَى قَوْمِهِمْ وَ تَادَى مُنَادِي الرُّبَيْرِ وَ طَلْحَةَ
بِالْبَصْرَةِ اِلَّا مَنْ كَانَ فِيْهِمْ مِّنْ قِبَالِكُمْ اَحَدٌ مِّنْ
عَزَا الْمَدِيْنَةِ فَلْيَا تَنَابِيْهِمْ فَجِئِيْ بِهِمْ كَمَا
يُجَاءُ بِالْكَلاَبِ فَتَقْتُلُوْهُ (تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۷۹-۱۸۰ مطبوعہ بیروت طبع ۱۳۸۷ھ)
ترجمہ: صبح کی حکیم ابن جبلة نے اپنے شک کے ساتھ ایسے آدمی کے پاس جس کی اتباع میں عبد القیس
کے لوگ مار رہے تھے۔ اور اس آدمی کے پاس جوان سے جھگڑا کر رہا تھا قوم ربیعہ
پھر یہ سب دار رزق کی طرف متوجہ ہوئے۔ حکیم بن جبلة یہ کہتا جاتا
تھا۔ کہ میں اس کا بھائی نہیں ہوں اگر اہل کی مدد نہ کروں۔ اسی دوران
اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ کو بُرا بھلا کہنا شروع کر دیا۔ جب یہ بچوات
اس کے قبیلہ کی ایک عورت نے سُننے۔ تو کہنے لگی۔ جو کچھ تو عائشہ صدیقہ
کے متعلق کہہ رہا ہے۔ اس کا حق دار تو تو ہے۔ اس پر حکیم بن جبلة نے
اُسے تیرا کر ختم کر دیا۔ اس پر عبد القیس کے لوگ عفتہ میں آگئے۔ مگر چہند
پیروکار خاموش رہے۔ وہ بڑے کچھ حکیم! تو نے کل بھی ایسے ہی کیا

تھا۔ اور آج بھی وہی کر رہا ہے۔ خدا کی قسم! ہم تیرا ساتھ چھوڑ دیں گے اور اللہ تعالیٰ تجھے قید کرادے گا۔ اور تجھ سے بدلہ لے گا۔ یہ کہہ کر وہ اسے چھوڑ کر چلے گئے اس کے بعد عثمان بن حنیف ان لوگوں میں چلا گیا۔ جنہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ سمجھے کہ بھرہ میں ہمارا رہنا مشکل ہے۔ لہذا وہ عثمان بن حنیف کو لے کر زابوتہ میں دارِ رزق میں پہنچ گئے۔ سیدہ عائشہ نے حکم دیا۔ کہ تم اُسی سے لڑنا جو تم سے لڑے۔ اور یہ اعلان کرادو۔ کہ جو تم میں سے قاتل عثمان نہیں۔ وہ بچ جائے۔ کیونکہ ہم صرف قاتلانِ عثمان کا ارادہ کیے ہوئے ہیں ہم کسی پر ابتلا نہ کریں گے۔ حکیم نے لڑائی شروع کر دی۔ اور منادی کی کوئی پروا نہ کی۔ یہ دیکھ کر جناب طلحہ اور زبیر نے کہا۔ قابلِ تعریف وہ اللہ رب العزت کہ جس نے ہمارے لیے بھری لوگ خود بخود جمع کر دیے تاکہ ہم ان سے قتل عثمان کا بدلہ لے لیں۔ اے اللہ! ان میں سے آج کسی کو زندہ نہ چھوڑنا۔ اور ان سے خوب بدلہ لینا۔ لڑائی چھڑ گئی۔ حکیم کے ساتھ چار اور بھی لیڈر تھے۔ اب حکیم کا مقابلہ طلحہ کے ساتھ، ذریح کا زبیر کے ساتھ، ابنِ محدث کا عبدالرحمن بن عتاب کے ساتھ، قوس بن زہیر کا عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام کے ساتھ مقابلہ ہوا۔ حضرت طلحہ نے حکیم سے مقابلہ کیا تو اس وقت اس کے ساتھ تین سوار حملہ تھے وہ تلوار کے ساتھ لڑ رہا تھا۔ ایک آدمی آیا اور اس نے اس کی ٹانگ کاٹ دی۔ وہ نزدیک ہوا۔ اور اس کی کٹی ہوئی ٹانگ کو پکڑ لیا۔ اور اپنے مقابل کو مارا۔ وہ اس کے بدن کو لگی۔ اور اس کو گرا دیا۔ وہ اس

اور وہ زخموں کی حالت میں اپنا سر دوسرے شخص پر رکھے ہوئے تھا۔ اس نے پوچھا اے حکیم تجھے کیا ہوا۔ اس نے کہا۔ مجھے قتل کر دیا گیا ہے۔ پوچھا کس نے قتل کیا ہے۔ اس نے کہا میری ٹانگ لے۔ اُس نے اسے اٹھایا۔ اور اس کے ستر آدمیوں کے ساتھ ملا دیا۔ اُس وقت حکیم نے ایک ٹانگ پر کھڑے کھڑے کچھ باتیں کیں۔ وہ یہ کہ تلواریں ان کو قتل کریں گے۔ جھوٹی خبریں نہیں۔ اور یہ بھی کہہ رہا تھا۔ کہ ہم نے طلحہ و دبیر کو خلیفہ بنایا۔ حالانکہ انہوں نے علی المرتضیٰ کی بیعت کی تھی۔ اور ان کی اطاعت بھی قبول کی تھی۔ پھر ہم سے جنگ کرنے اور عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کرنے بھی آگئے۔ انہوں نے ہمارے درمیان پھوٹ ڈال دی۔ حالانکہ ہم شہر والے ہیں۔ اے اللہ! یہ خون عثمان کا طلب گار نہیں ہے۔ پھر منادی نے پکارا۔ اے خبیث! جب تجھے اللہ کے عذاب نے آگھیرا۔ تو تجھے اس شخص کی باتیں یاد آگئیں۔ جس نے تجھے اور تیرے ساتھیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا۔ تم امام مظلوم عثمان غنی کے خون کے مرتکب ہوئے۔ اور جماعت کو چھوڑ دیا۔ لوگوں کو قتل کیا۔ دنیا سمیٹی۔ لہذا اللہ تعالیٰ کا انتقام اور عذاب چمکے۔ اور جن میں سے ہوا نہیں میں رہو۔ ذریعہ اور اس کے ساتھی قتل کر دیئے گئے۔ مرقوم اپنے ساتھیوں سمیت بھاگ کر قوم میں پناہ لینے پر مجبور ہو گیا۔ اس پر حضرت ذبیر اور طلحہ کے منادی نے بصرہ میں یہ اعلان کیا۔ لوگو! تمہارے قبائل میں سے جو شخص مدینہ کی لڑائی میں شریک تھا۔ اُسے ہمارے سامنے پیش کیا

قتل کرو یا گئے۔

تاریخ طبری:

حدثنا عمر بن شعبه قال حدثنا ابوالحسن
عن عامر بن حفص عن أَشْيَاخِهِ قَالَ
فَضْرَبَ عَنْقَ حَكِيمٍ بْنِ جَبَلَةَ رَجُلٍ مِنَ الْحِمْيَرِ
يَقَالُ لَهُ ضَنْغِيمٌ فَمَالَ رَأْسُهُ فَتَعَلَّقَ بِجِلْدِهِ
فَصَارَ وَجْهُهُ فِي قَفَاةٍ..... قَالَ عامر ومسلمة
قُتِلَ مَعَ حَكِيمِ ابْنُهُ الْأَشْرَفُ وَآخُوهُ الرُّعْلُ
بَنُ جَبَلَةَ.

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۸۲ تا ۱۸۳ مطبوعہ)

(بیروت جدید)

ترجمہ: ان شخص اپنے شیوخ سے ناقل کہ حدانِ قبیلہ کے ایک آدمی نے
حکیم بن جبلہ کی گردن پروا کیا۔ جس کا نام ضغیم تھا۔ اس سے اس کا سر
جھک گیا۔ اور صرف کھال باقی رہ گئی۔ جس سے اس کا چہرہ کچھلیا
ہو گیا۔ ظاہر اور مسلہ کہتے ہیں۔ کہ حکیم کے ساتھ اس کا بیٹا
اشرف اور اس کا بھائی رعل بن جبلہ بھی قتل کر دیئے گئے۔

ملحد فکریہ:

حکیم بن جبلہ وہ شخص ہے جس نے باغیانِ عثمان اور قاتلانِ عثمان میں
بھرپور حصہ لیا۔ اور اس کے ساتھ مقابلہ کے وقت حضرت طلحہ و زبیر نے
اللہ کا شکر ادا کیا تھا۔ کہ ہم اب مطمئن ہیں۔ کہ جو مد مقابل ہمارے ہاتھوں
..... لگا۔ وہ ناحق نہیں۔ لہذا قاتلانِ عثمان ہو کر رہے۔ اس کا انجام

ہو گا۔ حکیم بن جبہ وہی شخص ہے جس کی بہادری اور شہامت کا رافضی گن گاتے ہیں کیونکہ اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تبر بازی کی تھی جس سے منع کرنے پر اس نے اپنے ہی قبیلہ کی ایک عورت کو قتل کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قتل عثمان پر شرکت اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر تبر بازی کے عوض اس سے جو انتقام لیا۔ آپ سطور بالا میں اس کی جھلک دیکھ چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی پر ایک ذرا بھر ظلم نہیں کرتا۔ لیکن لوگ اپنے اوپر خود ظلم کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

محکمہ شہزادوں

کا

امیر معاویہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر شتمل ایک فائدہ

الزام نمبر ۱۵، اور اس کا جواب ہم نے بالتفصیل تحریر کر دیا ہے۔ اس الزام کے ذیل میں ”فائدہ“ کے عنوان سے بھی کچھ باتیں ذکر کی گئیں۔ جو بطور خلاصہ تین امور ہیں۔

امراؤل:

ایک لاکھ ستر ہزار مومن ہمارے انصار کے قاتل امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا قرآن کی مخالفت اور لاعلمی ہے۔

امردوم:

وہ نکاح جنہوں نے اس مسئلہ میں یہ کہہ کر دستخط کر دیئے۔ کہ ہم قرآن و حدیث کی بجائے علماء و مشائخ کی بات مانیں گے۔ یہ تمام کٹانے حرام الحرمین اور صوامع ہند کے قتاوی کے مطابق، کافر، مرتد اور زندیق ہو گئے۔

امرسوم:

اور جو ان ملاؤں کا ساتھ دے گا۔ وہ قرآنی آیات کے حکم کے مطابق ان ہی

کے حکم میں ہو گا۔

جواب امراؤل:

جہاں تک ایک لاکھ اور ستر ہزار مقتولین کی تعداد کا معاملہ ہے۔ اس کا کوئی

قطعی اور تسلی بخش حوالہ موجود نہیں محض ”محدث ہزاروی“ کی مقرر کردہ تعداد ہے، بہرہ برت اگر اتنے بھی تھے۔ تو ان کے قتل کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس کی ذمہ داری قاتلان عثمان اور باغیان خلیفہ ثالث کے سر پر پڑتی تھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ عبداللہ بن سلام کا واضح ارشاد گزر چکا ہے۔ کہ اگر کسی قوم نے کسی نبی کے خلیفہ کو قتل کر دیا۔ تو اس کے بدلے ۳۵ ہزار قتل کر دیئے گئے۔ جب عام ینبیر میں کے خلیفہ کا یہ معاملہ ہے۔ تو ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کے قتل کی وجہ سے اگر ایک لاکھ ستر ہزار قتل ہونے مقدر ہو چکے تھے۔ تو اس میں امیر معاویہ کا قصور کیا تھا؟ رہا یہ معاملہ کہ حضرت امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا قرآن کی مخالفت اور جہالت ہے۔ تو امام غزالی، قاضی عیاض، ابن ہمام، امام عبد الوہاب شعرائی اور حضور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ بھی ان حضرات میں سے ہیں۔ جو امیر معاویہ پر ”رضی اللہ عنہ“ بولتے ہیں۔ ”محدث ہزاروی“ کی ان کے مقابلہ میں قرآن وانی اور علمیت نہ ہونے کے برابر ہے۔ اس لیے اس مقام پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد ذکر کرنا کافی ہو گا۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی کسی دوسرے پر لعن طعن کرتا ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہے۔ تو فہما ور نہ خود قاتل پر وہ لعنت لوٹ آتی ہے امام شعرائی اور غوث پاک تو بالاتفاق اللہ تعالیٰ کی رحمت کے مستحق ہیں۔ اب ان پر بالواسطہ لعنت کرنے والا خود ملعون ٹھہرا۔ حضرت عثمان غنی کی درپردہ مخالفت اور ان کے باغیان و قاتلان کی غم خواری کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب مردم:

۱۰۷۱ھ۔ نے قراقرم و سندھ کے مقابلہ میں اس نے علماء و مشائخ کی

بات پر دستخط کیے۔ اس سے مراد حق نواز ایم اللہ وتہ اور ایم ظہور الہی ہیں۔ اگرچہ ان کا مالہ و مال علیہ ہمیں معلوم نہیں۔ اور نہ ہی ان کے دستخطوں کے بارے میں کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن اتنی بات ضرور کہیں گے۔ کہ اگر انہوں نے ایسا ہی کیا ہے۔ تو واقعی ان پر فتویٰ لگے گا۔ اس سے ایک بات یہ بھی سامنے آتی ہے۔ کہ حسام الحرمین اور صوام ہندیہ وہ کتابیں ہیں۔ جن کی حقانیت اور بے رعایتی محدث ہزاروی وغیرہ کو بھی مسلم ہے۔ اگر ان کا مذکورہ فتوے ان ملاٹوں پر فٹ آیا۔ تو اس کے ساتھ ہم ایک فتوے کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ حسام الحرمین امام اہل سنت مولانا احمد رضا بریلوی کی تصنیف ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بدخواہوں کے بارے میں ان کا فتویٰ درج ذیل ہے۔

احکام شریعت: مسئلہ

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ علمائے اہل سنت والجماعت کی خدمت میں گزارش ہے۔ اُجکل اکثر سنی فرقہ باطلہ کی صحبت میں رہ کر چند مسائل سے بدعتیہ ہو کر رہ گئے ہیں۔ اگرچہ حضور کی تصنیف کثیرہ میں بہت سے مسائل موجود ہیں لیکن احقر کی نگاہ سے یہ مسئلہ نہیں گزرا اس واسطے اس کی زیادہ ضرورت ہوگی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت زید کہتا ہے۔ کہ وہ لالچی شخص تھے۔ یعنی انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور آل رسول یعنی امام حسن سے لڑکر ان کی خلافت لے لی۔ اور ہزار ہا صحابہ کو شہید کیا۔ بکر کہتا ہے۔ کہ میں ان کو خطا پر جانتا ہوں۔ ان کو امیر نہ کہنا چاہیے۔ عمرو کا یہ قول ہے۔ کہ وہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ ان کی توہین کرنا گمراہی ہے۔ ایک اور

(حق یہ ہے کہ وہ نرا جاہل ہے)۔ وہ کہتا ہے۔ کہ سب صحابہ اور خصوصاً ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ والنورین نعوذ باللہ لالچی تھے۔ کیونکہ رسول اللہ کی نقش مبارک رکھی تھی۔ وہ اپنے خلیفہ ہونے کی فکر میں لگے ہوئے تھے۔ ان چاروں شخصوں کی نسبت کیا حکم ہے۔ اور ان کو اہل سنت و جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے۔ جواب مدلل عام فہم ارقام فرمائیے۔

بینوا و تو جروا۔

جواب :

اللہ عز و جل نے سورہ حدید میں صحابہؓ سید المرسلین کی دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک وہ جو قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے۔ اور راہ خدا میں مال خرچ کیا۔ جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ جو بعد میں (مشرف باسلام ہوئے) پھر فرمایا۔ **وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَىٰ** دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔ اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا۔ ان کو فرماتا ہے۔ **أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ**۔ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ **لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا**۔ اس کی بھنک تک نہ سنیں گے۔ **وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ** لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ۔ قیامت کی وہ سب سے بڑی گھبراہٹ انہیں غمگین نہ کرے گی۔ **وَتَتَلَقَّوهُمْ الْمَلَائِكَةُ**۔ فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ **هَٰذَا يُؤْمَرُ الْذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ**۔ یہ کہتے ہوئے کر رہے ہیں تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عز و جل بتاتا ہے۔ تو جو کسی صحابی پر طعنہ کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذکر ہے ہیں۔ ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔ رب عز و جل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرما دیا۔

کو دونوں فریق صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمایا۔ وَاللّٰهُ
بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ اور اسے خوب خبر ہے جو کچھ تم کرو گے۔ بایں ہمہ
میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا۔ اس لیے جو بکے وہ اپنا سر کھائے۔ خود
جہنم جائے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفاء ابام قاضی میاں
میں فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَكُؤُنْ يَطْعَنُ فِي مَعَاوِيَةَ فَذَاكَ مِنَ حِلَابِ
الْهَارِوِيَةِ -

جو حضرت امیر معاویہ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں سے ایک کتاب ہے۔
ان چار شخصوں میں عمر کا قول سچا ہے۔ زید بکر جھوٹے ہیں۔ اور چوتھا شخص سب کے بدتر
خبیث رافضی بدتر تبرا ئی ہے..... یہ مُخْبِتًا خَذَلَهُمُ اللّٰهُ تعالیٰ
صحابہ کو ایذا نہیں دیتے۔ بلکہ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں۔ حدیث
میں ہے۔

مَنْ أَذَاهُمْ فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي فَقَدْ أَذَى اللَّهِ وَمَنْ
أَذَى اللَّهِ فَيُوشِكُ اللَّهُ أَنْ يَأْخُذَهُ .

جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔ جس نے
مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو قریب
ہے کہ اللہ اس کو گرفتار کرے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ عبد المذنب احمد رضا عفی عنہ۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۵۲، ۵۵)

علیٰ حضرت کے مذکور فتوے سے درجِ امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسلمہ خلافت میں لالچی کہنے والا جھوٹا ہے۔
- ۲۔ جس کا عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ لہذا ان کی توہین گناہ ہے۔ یہ عقیدہ درست ہے۔
- ۳۔ فتح مکہ سے قبل اور اس کے بعد مشرف باسلام ہونے والے صحابہ کرام صحتی ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرنے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ آپ فتح مکہ سے قبل مسلمان ہو چکے تھے۔ لیکن اس کا اظہار یوم فتح پر کیا تھا
- ۴۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے صحتی ہونے کا وعدہ اپنے علم کے ہوتے ہوئے فرمایا کہ ان کے اُندہ اعمال کیا ہوں گے۔
- ۵۔ ان آیات کے مضمون کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنا خود جہنمی ہوتا ہے۔
- ۶۔ قاضی عیاض کے ارشاد کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا گستاخ ”جہنمی کتا“ ہے۔
- ۷۔ جھوٹی روایات اور واقعات کا ذبہ کو لے کر صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنا اور ان کے مقابلہ میں فضائل و عظمت کی صریح آیات سے روگردانی۔ کسی سنی اور مسلمان کا کام نہیں ہے۔

لمحہ فکریہ:

محدث ہزاروی نے جن ملاؤں کا ذکر کیا۔ نہ ہم نے ان کی تحریرات دیکھیں۔ اور نہ ہی ان کی شکلیں۔ لیکن خود محدث ہزاروی کی تحریرات ہمارے پاس موجود ہیں۔ جن میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر، مرتد، زندیق اور منافق ایسے الفاظ سے لکھا ہے لہذا صاحب حسام الحرمین اعلیٰ حضرت کا فتوے اس کے بارے میں ہم نے اس لیے درج کیا۔ کہ ان کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ اقرار کیا جا رہا تھا۔ کہ یہ شخص قابل اعتبار ہے اور اس کے فتاویٰ مبنی پر حقیقت میں۔ اب قارئین کرام آپ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی روشنی میں ”محدث ہزاروی“ کی حیثیت اور مقام معلوم کر لیں۔

مشک آنست کہ خود بگوید نہ آنکہ عطار بگوید

فاعتبروا یا اولی الابصار

امر سوم کا جواب:

جو ان ملاؤں سے محبت اور دوستی رکھے گا۔ وہ بھی ان کے حکم میں ہوگا محدث ہزاروی کے اس فتوے سے مراد اگر یہ ہے۔ کہ مذکورہ تین مولوی چونکہ قرآن و سنت کے مقابلہ میں علماء و مشائخ کے اقوال کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہوئے۔ اور کافر کو کافر جان کر دوست بنانے والا بھی کافر ہے۔ تو ہمیں یہ تسلیم۔ اور اگر مذکورہ عبارت کا مطلب یہ ہو۔ کہ چونکہ یہ تین مولوی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں۔ انہیں مسلمان مبنی سمجھتے ہیں۔ لہذا اس عقیدہ کی بنا پر وہ تینوں خارج از اسلام ہیں۔ اور جو بھی ان جیسا عقیدہ رکھے یا ان کے ساتھ اس عقیدہ کی بنا پر دوستی کا دم بھرے۔ وہ کافر ہے۔ یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہماری طرح معاذ اللہ کافر منافق و غیرہ نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ اور جو امیر کی توہین نہ کرے۔ وہ بھی ملعون ہے۔ تو پھر یہ بات یہیں تک

امیر معاویہ کی ان حضرات نے بیعت کی۔ حسنین کریمین تو لاکھوں درہم بطور ہدیہ ان سے ہر سال قبول کرتے رہے۔ (جس کے ثبوت پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کی مختلف مجلدات میں مذکور ہیں) تو محدث صاحب! بتلائیے۔ کافر و زندقہ کی بیعت کرنے والا اور اس سے وظیفہ وصول کرنے والا آپ کے خیال میں کیسا ہے؟ امام حسین میدان کربلا میں یزید جیسے فاسق و فاجر کی بیعت نہ کرنے کی بنا پر شہید ہوئے ایک طرف یہ ہمت و شجاعت اور دوسری طرف ایک کافر و زندقہ کی بیعت کر لینا کیونکر ممکن ہو تو معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرات صحابہ کرام بمعہ حسنین کریمین کے جنتی اور مسلمان سمجھتے تھے۔ کاش! محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو یہ بات سمجھا جائے۔ اور اپنی دنیا و آخرت برباد ہونے سے بچا سکیں۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ

وَسَيَعْلَمُ الْكُفَّارُ لِمَنْ عُقِبِيَ الدَّابَّ -

واللہ اعلم بالصواب



الزام نمبر (۱۶)

دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع
بتدع ہے

اور بتدع کا حکم شرعی یہ ہے۔ اَلْبَغْضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ
عَنْهُ وَالْإِمَانَةُ وَالطَّعْنُ وَاللَّعْنُ (فتاویٰ رضویہ مکہ طبع بریلوی)

جواب:

”محدث ہزاروی“ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین اسلام کا پہلا
باغی اپنے زعم باطل کے مطابق قرار دے کر پھر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے باغی
بتدع کا حکم ذکر کیا ہے۔ حوالہ مذکورہ میں ترجمہ گول مول کر دیا گیا۔ اور اپنے قاری کو
یہ باور کرانے کی مکارانہ کوشش کی گئی۔ کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں۔ وہی بات اعلیٰ حضرت
بریلوی بھی کہہ رہے ہیں۔ یہاں ہم یہ ذکر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت
نے مذکورہ الفاظ علامہ محقق سعد اللہ والدین تفتازانی کے ذکر کیے۔ جو انہوں نے مقاصد
اور شرح مقاصد میں لکھے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ:

حُكْمُ الْمُبْتَدِعِ الْبَغْضُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ
وَالْإِمَانَةُ وَالطَّعْنُ وَاللَّعْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)

ترجیہ: بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔ لاجرم ثابت ہوا کہ بد مذہب کو ستیہ کا شومہر بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بتدرج“ کا حکم ذکر کیا۔ اور اس سے مراد ”بد مذہب“ ہے۔ جیسا کہ ترجمہ سے بھی ظاہر ہے۔ اس سے محدث ہزاروی یہ دھوکہ دینا چاہتا ہے کہ معاویہؓ علامہ تفتازانی ایسے جید علامہ نے بھی جب امیر معاویہ کے متعلق ایسا فتویٰ دیا ہے۔ تو ہمیں بھی تسلیم کرنا چاہیے۔ اور اس کے مطابق امیر معاویہ پر لعن طعن کرنا اور انہیں قابل بغض و عداوت سمجھنا چاہیے۔ لیکن حقیقت حال پر محدث ہزاروی نے جان بوجھ کر ردہ ڈالا۔ تاکہ گمراہ کرنے میں آسانی رہے۔ ایسے علامہ تفتازانی سے پوچھتے ہیں۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک واقعی ایسے ہیں۔ جیسا کہ محدث ہزاروی نے تاثر دینے کی کوشش کی ہے؟ جواب ملتا ہے۔

علامہ تفتازانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے

بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کئی قائل ہیں

شرح مقاصد:

وَالْمُتَّقَاتِ الْفُزْنَ بُغَاةً... لِقَوْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانُنَا بَغَاةٌ
عَلَيْنَا وَلَكَيْسُوا كُفَّارًا وَلَا فَسَقَةً وَلَا ظَلَمَةً لِمَا
لَهُمْ مِنَ النَّارِ وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا فَغَايَةُ الْأَمْرِ

فَضْلًا عَنِ التَّكْفِيرِ وَلِلَّهِ اَمْنٌ عَلَيَّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
اَصْحَابَهُ مِنْ لَعْنِ اَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ اِخْوَانُنَا
بَغَوْا عَلَيْنَا۔

در شرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۵ مطبوعہ لاہور
(طبع جدید)

ترجمہ: اور مخالف باغی ہیں۔ انہیں باغی اس لیے کہا گیا۔ کہ حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ہمارے ہی بھائیوں نے ہمارے
خلاف بغاوت کی۔ لیکن نہ وہ کافر ہیں۔ اور نہ ہی فاسق و ظالم۔
کیونکہ بغاوت کے جواز پر ان کے پاس دلیل تھی۔ اگر وہ باطل ہی
تھی۔ لہذا زیادہ سے زیادہ یہ ہے۔ کہ ان حضرات نے اجتہادی
غلطی اور خطا کی۔ اور ایسی خطا کا مرتکب اس کا حقدار نہیں۔ کہ اس کو
لازمًا فاسق کہا جائے۔ چہ جائے کہ اُسے کافر قرار دے دیا جائے
یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے ساتھیوں کو منع کر دیا تھا
کہ وہ شاپیوں پر لعنت نہ بھیجیں۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں
بغاوت پر اتر آئے ہیں۔

مذکورہ عبارت سے صاف ظاہر کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک امیر معاویہؓ
رضی اللہ عنہ مستحق لعن طعن ہرگز نہیں۔ بلکہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے اور دلیل
کے ہونے کی وجہ سے وہ بالکل قابل ملامت نہیں۔ ہاں ان کی دلیل چونکہ
باطل تھی۔ اس لیے بمقابلہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی حیثیت کمزور ہو گئی۔
لیکن اس کے باوجود انہیں ظالم و فاسق نہیں کہا جائے گا۔ اور یہ کیونکر جائز
ہوتا جبکہ حضرت علی المرتضیٰ انہیں اپنا بھائی کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ

خود علامہ نے دو ٹوک الفاظ میں ذکر فرمایا۔ کہ فاسق و فاجر ایسے الفاظ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو موصوف کرنا یہ رافضیوں کا معمول ہے۔ اور ان کا مذہب ہے۔

شرح مقاصد:-

وَمَا ذَهَبَ إِلَيَّ الشَّيْعَةُ مِنْ أَنَّ مُعَارِبِي عَلِيٍّ كَفَرَةٌ
وَمُخَالِفُوهُ خَسَقَةٌ..... فَمِنْ اجْتِرَاءِ قُلُوبِهِمْ وَجِهًا لَا
قِيَمَ لَهَا حَيْثُ لَمْ يَفْرِقُوا بَيْنَ مَا يَكُونُ بِتَأْوِيلٍ
وَاجْتِهَادٍ الْخ

(شرح مقاصد جلد دوم صفحہ ۳۵ نمبر ۵)

ترجمہ: شیعوں کا یہ مذہب کہ علی المرتضیٰ کے ساتھ لڑنے والے کافر اور ان کے مخالف فاسق ہیں۔ یہ ان شیعہ لوگوں کی دین پر انتہائی جرات ہے۔ اور ان کی بہت بڑی جہالت ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس مقام پر یہ فرق نہ کیا۔ (اور نہ سمجھا) کہ اس کے پیچھے تاویل اور اجتہاد کا فرما تھا۔

گویا علامہ تفتازانی کے مذکورہ الفاظ کے مطابق خود ”محدث ہزاروی“ ان لوگوں میں سے ہونے کی وجہ سے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ کفر شیعہ ہے اس لیے فتوے مذکورہ کے مطابق اہل سنت کو ایسے نام نہاد پیر سے کوسوں دور رہنا چاہیے۔ اور اگر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ ان کے نزدیک امیر معاویہؓ چونکہ مبتدع باغی ہیں۔ اس لیے فتویٰ مذکورہ کے مستحق ہیں۔ تو یہ تاثر بھی پہلے تاثر کی طرح گمراہ کن اور لاعلمی کا مظہر اتم ہے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ حوالہ مذکورہ میں مبتدع کا معنی ”بد مذہب“ لکھا ہے۔ اور گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ حضرت

بد مذہب وہ جو اہل سنت کے مسلمہ معتقدات کے خلاف ہیں۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اور ان کے ساتھیوں کو مد اپنا بھائی نہ فرماتے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ میں آپ نے خود ذکر کیا کہ اس کی زد میں آنے والا وہ شخص ہے۔ جو اپنی سنی بیٹی کی شادی بد مذہب کے ساتھ کرے۔ گنا شادی کا مسئلہ اور کہاں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بغاوت کا واقعہ۔

مختصر یہ کہ امیر معاویہ کو جب علی المرتضیٰ اپنا بھائی فرمائیں۔ تو ایک کافرو زندیق کو اپنا بھائی قرار دینے والا بھی بد مذہب ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کا مستحق قرار پائے گا۔ جو محدث ہزاروی نے ذکر کیے۔ اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کرنے والے کو کافر لکھتے ہیں اور اسے جہنمی کتاب سمجھتے ہیں۔ ان شہادتوں کے ضمن میں ”محدث ہزاروی“ کو اپنی جگہ تلاش کرنی چاہیے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱

معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمان کا
قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔

غایۃ امرہم البغی والخروج
شرح عقائد نفسی۔ خارجی ناصبی ٹلانے اس پر پردہ ڈالتے ہیں
اور چھپاتے ہیں

جواب :

”و محدث ہزاروی“، جو عبارت شرح عقائد کے حوالہ سے نقل کی ہے
اسے کمال چالاکی سے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ ان الفاظ کا مصداق یعنی باغی اور
خارجی ہونا امیر معاویہ ہیں۔ اور یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے۔ قبل اس کے کہ ہم
اس دم بریدہ عبارت اسے محدث ہزاروی کا استدلال کا جواب دیں۔
ہم چاہتے ہیں کہ ”خارجی“ کی تعریف کر دیں۔ اہل سنت کے ہاں خارجی وہ
لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کے ساتھ جنگ صفین میں شرکت کی۔ اور جب
امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان صلح کے لیے عمرو بن العاص اور ابو موسیٰ
اشعری کو بطور ثالث مقرر کیا گیا۔ تو ان لوگوں نے لَاحَکُمُ اِلَّا بِاللّٰهِ
اِنْ اَلْحَکُمُ اِلَّا بِاللّٰهِ کا نعرہ بلند کیا۔ اور شور مچا دیا۔ کہ ثالث مقرر کرنے کی
بنا پر علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ دونوں کافر ہو گئے ہیں۔ یعنی خارجی وہ شخص ہے

بر علی المرتضیٰ کو یہی کافر سمجھتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی نے جو امیر معاویہ کے بارے میں "نارحی" کافر ذکر کیا۔ یا اس کا سپہارا علامہ نسفی کی عبارت غایۃ امر ہم ابنی والخروج سے لیا۔ اس کا معنی اور مطلب اصطلاحی خارجی نہیں کیونکہ خارجی تو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ دونوں کے کفر کے قائل تھے۔ بلکہ یہاں خروج سے مراد یہ ہے کہ امیر معاویہ نے خون عثمان کا مطالبہ کیا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت نہ کی۔ اور دونوں کے درمیان اس مسئلہ پر لڑائی ہو گئی اس لڑائی کو بغاوت اور اسی بیعت نہ کرنے کو خروج کہا گیا ہے۔ اسی معاملہ پر پچھلے اترام کے جواب میں ہم نے علامہ تفتازانی کی عبارت پیش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ تھا کہ چونکہ امیر معاویہ کذب و بیعت نہ کرنا اور جنگ پر آمادہ ہو جانا دلائل پر مبنی تھا۔ اگر وہ دلائل باطل تھے اس بنا پر ان کی یہ اجتہاد ہی غلطی کہلائے گی۔ جس کی بنا پر ان کو فاسق و ظالم کہنا بھی جائز نہیں۔ بلکہ انہیں ایسے الفاظ سے یاد کرنا شیعوں کا مذہب ہے۔ امام موصوف نے شرح عقائد میں دیکھے گئے۔ الفاظ ایک بحث کے ضمن میں لکھے ہیں۔ بحث یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے باہمی جھگڑے اور خصومات کے بارے میں ہم اہل سنت کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں خصوصاً امیر معاویہ کا نام لے کر فرماتے ہیں۔

شرح عقائد:

و بِالْجُمْلَةِ لَمْ يَنْقُلْ عَنِ السَّلَفِ الْمَجْتَبِدِينَ
وَالْعُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ حِدَانُ اللَّعْنِ عَلَى مُتَعَارِيَةِ وَ
آخَرًا بِهَذَا لِأَنَّ غَايَةَ أَمْرِ هِمِّ الْبَغْيِ وَالْخُرُوجِ عَلَى الْإِمَامِ
وَهُذَا لَا يَوَجِبُ اللَّعْنُ -

من ذکر الصحابہ

د شرح عقائد نسفی ص ۱۱۲ مطبوعہ کراچی (جدید) و بیف

ترجمہ:

خلاصہ کلام یہ کہ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی امیر معاویہ اور آپ کے ساتھیوں پر لعنت کرنے کا جواز منقول نہیں ان حضرات کے بارے میں انتہائی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں نے امام کے خلاف بغاوت کی اور اس کی اطاعت سے خروج کیا۔ لیکن یہ بات ان پر لعنت کرنے کا سبب نہیں بن سکتی۔

خلاصہ کلام:

شرح مقاصد میں لفظ ”و یعنی اور خروج“ کس پس منظر میں کہا گیا۔ اور پھر اس کے بعد ان دونوں کے حامل پر کیا حکم لگایا گیا؟ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی نے یہ دونوں باتیں گول کر دیں۔ تاکہ قارئین کو فریب اور سچے بازی سے یہ باور کرایا جاسکے کہ تمام مسلمان اجماعی طور پر امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو ”باغی اور خارجی“ کہتے ہیں۔ حالانکہ علامہ تفتازانی اسی عبارت سے ان حضرات کا اجماعی عقیدہ یہ بیان کر رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں میں سے کسی پر لعنت کا جواز اجماع امت سے ثابت نہیں۔ کیونکہ وہ احادیث مبارکہ جو فضائل صحابہ میں بالعموم مذکور ہیں۔ مثلاً۔ جس نے کسی میرے صحابی کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی! اور جس نے مجھے ایذا دی۔ اس نے اللہ کو ایذا دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایذا دینے والا عنقریب اسکی پکڑ میں آئے گا۔ یہ اور ایسی دیگر احادیث جس طرح علی المرتضیٰ سلیمان فارسی اور دیگر صحابہ کرام کو شامل ہیں۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بوجہ صحابی رسول ہونے کے اس میں شامل ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ عمرو بن العاص بھی شامل ہیں۔ ان میں سے کسی پر لعن طعن کرنے والا بدعتی اور فاسق ہے۔

چیلنج

”سب سے پہلا باغی اور مبتدع امیر معاویہ ہیں“ محدث ہزاروی کے پاس اس موضوع اور اپنے اس باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے صرف اور صرف علامہ تفتازانی کی کتاب شرح عقائد اور شرح مقاصد کے سوا کوئی حوالہ نہیں۔ اور جو اس حوالہ میں ہے۔ وہ آپ کے سامنے آگیا۔ اب ہم محدث ہزاروی کو کھلے بندوں چیلنج کرتے ہیں۔ کہ علامہ تفتازانی کی کسی کتاب سے کوئی ایک ایسی عبارت دکھادیں۔ جس میں انہوں نے امیر معاویہ کو کافر زندقہ اور مرتد وغیرہ کہا ہو۔ تو بیس ہزار روپے انعام ملے گا۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا خَافَتْ النَّارُ الَّتِي الْخ۔ اس کے برعکس ہم لکھ چکے ہیں۔ کہ علامہ موصوف نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق و فاجر کہنے والے کو بدعتی اور فاسق کہا ہے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

الزام نمبر ۱۸

رسول خدا کا حکم از روئے قرآن و سنت یہ ہے کہ
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ الْخ
حضور نے فرمایا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا اور اس
نے اسے نہ بتایا۔ دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔

جواب:

دو ایسوں کا حکم،، ایسوں سے مراد محدث ہزاروی کی یہ ہے۔ جو علماء

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خارجی اور باغی نہیں کہتے۔ حالانکہ (محدث ہزاروی کے نزدیک امیر معاویہ کا باغی خارجی ہونا علامہ تقی زانی نے بالاجماع لکھا ہے۔ تو یہ نہ کہنے والے دراصل ایک مسئلہ کو جان بوجھ کر چھپا رہے ہیں۔ چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے۔ لہذا اس کے چھپانے والے (یعنی امیر معاویہ کو باغی خارجی کی بجائے پکامون اور مبتنی کہنے والے) دوزخ کی لگام دیئے جائیں گے۔

اے ذرا حقیقت، حال بیان کریں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین جو جھگڑے ہوئے۔ ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ ان میں علی المرتضیٰ صحیح تھے۔ اور امیر معاویہ غلطی پر تھے ان کی غلطی اجتہادی تھی۔ یہ شہادت یا مسئلہ تھا۔ جو ہم نے ہرگز نہیں چھپایا۔ بلکہ اب بھی اور ہر وقت اسے سرعام بتانے کے لیے تیار ہیں۔ رہا یہ معاملہ کہ امیر معاویہ چونکہ (معاذ اللہ) خارجی نامبی اور کافر و زندیقی ہیں۔ اور یہ بات اہل سنت کے کچھ ملانے جانتے ہوئے نہیں کہتے۔ اس لیے وہ حق کو چھپانے والے بنتے ہیں۔ تو ہم محدث ہزاروی وغیرہ سے دریافت کریں گے۔ کہ ذرا ان اکابر امت کی نشاندہی کر دی جائے جنہوں نے حضرت امیر معاویہ کو ان الفاظ سے یاد کیا ہو۔ جو تم استعمال کرتے ہو۔ اگر یہی کتمان شہادت اور دوزخ کی لگام کا سبب ہے۔ تو پھر ساری امت کے اکابر اس میں شامل ہو جائیں گے۔ اگر کوئی بچے گا۔ تو محدث ہزاروی اینڈ کمپنی مثلاً امام شعرانی شیخ عبدالقادر جیلانی۔ مجدد الف ثانی وغیرہ اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پاک مومن صحابی رسول اور صفتی سمجھا ہے۔ تو محدث ہزاروی کے فتویٰ کے مطابق یہ حضرات ظالم اور کتمان شہادت کے مرتکب ہوئے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے دوست اور محبوب کون ہوں گے؟ دامن کو ذرا دیکھو۔ کچھ ذرا دیکھا۔ حاشا ہر جہ خواہی کن کا مصداق کیوں بنتے ہو۔

روحانی تجربہ

قبلہ پیر و مرثدی سید باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت
 کیا نوالہ شریف فرماتے ہیں۔ کہ میں قسم اٹھا کر کہتا ہوں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کا گستاخ ہو گا۔ اسے ولایت ہرگز نہیں مل سکتی۔ کیونکہ یہ واقعہ میرے ساتھ
 بیت چکا ہے۔ کہ میں نے سید ہونے کے ناطے سے حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی شان میں تھوڑی سی بے احتیاطی برقی۔ تو اس کی وجہ سے میرے
 فیوض و برکات سبھی منقطع ہو گئے۔ دوسری طرف مجدد الف ثانی کا فیصلہ ہے
 کہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد تاقیامت کسی ولی کو ان کے توسل کے بغیر
 ولایت نہیں مل سکتی۔ اب سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو ”محدث ہزاروی“
 کی منطق پر دیکھیں۔ تو کچھ یوں دلیل بنے گی۔ غوث پاک رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو بکا مومن اور مبتنی سمجھا۔ اس بنا پر اپنے انہیں خارجی باغی نہ کہہ کر ظلم کیا۔
 اور اس سے بڑھ کر۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے۔ اور امام حسن
 رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی تو اس واقعہ کے پیش نظر سرکار غوث
 پاک تو امیر معاویہ کو فاسق کہنے پر بھی آمادہ نہیں۔ لہذا محدث ہزاروی کے نزدیک
 سرکار غوث پاک جب ظالم ٹھہرے۔ تو پھر ان سے ولایت کی مہر لگوانا کون
 تسلیم کرے گا۔ یعنی جسے محدث ہزاروی ظالم کہہ رہا ہو۔ اور پھر اپنے آپ کو
 ولایت سے موصوف بھی مانتا ہو۔ تو اس سے کوئی پوچھے۔ کہ مجدد الف ثانی
 کے عقیدہ کے مطابق آج کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ جب تک اسے غوث
 پاک سے عقیدت نہ ہو۔ اور تم تو اپنے زعم باطل کے مطابق انہیں ظالم کہتے

تو محدث ہزاروی کے پاس ہے نہیں ہاں شیطانی ولایت حد کمال تک ہو تو اس میں کوئی اعتراض ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کے فتوے کے مطابق ”اس کے بعد جو کوئی بکے اپنا سر کھائے۔ اور جہنم جائے“ صاحب نسیم الریاض علامہ خفاجی کے بقول ”وَمَنْ يَكُونُ يَطْعَنُ فِي الْمَعَاوِيَةِ ذَلِكَ مِنْ كَلَابِ الْهَوَاوِيَةِ۔ اگر شیطان اپنے دوست کو جہنم میں ساتھ رکھے تو کوئی عجیب بات نہ ہوگی۔“

نوٹ: شرح عقائد کی ایک ادھوری اور دم بریدہ عبارت محدث ہزاروی نے لکھ کر یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک تمام امت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ امیر معاویہ باغی اور خارجی ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ امت کے کسی مجتہد اور صالح شخص نے آپ پر لعن طعن کو جائز قرار نہیں دیا۔ شرح عقائد کی مذکورہ عبارت پر یعنی لم ينقل عن السلف المجتهد بن والعلما الصالحين جواز اللعن علی معاویہ کے حاشیہ پر وضاحت کی گئی ہے

شرح عقائد: کے حاشیہ پر

وَلِهَذَا قُلْنَا لَا يَجُزُّ اللَّعْنُ عَلَى مَعَاوِيَةَ لِأَنَّ
عَلِيًّا صَالِحًا مَعَهُ وَقَدْ كَانَ مُسْتَحَقًّا لِلْعَنْ لَكَانَ
لَا يَجُزُّ الصَّلْحُ مَعَهُ۔

(شرح عقائد ص ۱۱۲ و یکف عن ذکر الصحابة البغیر)
ترجمہ: اسی لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ پر لعنت کرنا جائز نہیں کیونکہ
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ صلح کر لی تھی۔ اس لیے اگر وہ
لعنت کے مستحق ہوتے تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ
صلح کرنا ہرگز جائز نہ ہوتا۔

الزام نمبر ۱۹

حضور نے بتداع کے حق میں فرمایا:-

مَنْ أَخَذَ ثَقِيَّ أَمْرِ قَوْمٍ هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَجُلٌ

(مشکوٰۃ)

متفق علیہ

جواب:

”محدث ہزارویؒ، چونکہ بزعم خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد بالا کا مصداق بنایا۔ اور پھر ان پر مردود ہونے کا حکم بھی لگا دیا۔ حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا درج بالا ارشاد اُن پر منطبق نہیں ہوتا۔ بلکہ احتمال قوی نہیں بلکہ بوجہ یہ ارشاد خود محدث ہزارویؒ اینڈ کمپنی پر منطبق ہوتا ہے۔ انہیں دراصل علامہ تفتازانی کی ایک عبارت سے غلط فہمی ہوئی۔ عبارت یہ ہے۔

شرح مقاصد:

إِنَّ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ مَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ قَتَلَ
عُثْمَانَ لَمْ يَكُنْ قَوَّامًا بَعْدَهُ بَلْ ظَلَمَهُ وَأَنَّهُ
لَعَدِمَ الْإِعْتِدَادَ بِشَبِيهِمْ - (شرح مقاصد

جلد دوم ص ۲۰۶)

ترجمہ کا: اسلام میں سب سے پہلا بغاوت کرنے والا امیر معاویہؓ ہے۔ کیونکہ حضرت عثمان غنیؓ کے قاتل باغی نہ تھے بلکہ ظالم تھے۔ اس لیے کہ ان کے شبیہات اور دلائل کسی کام کے نہ تھے علامہ موصوف

کہنا یہ چاہتے ہیں کہ خلیفہ وقت کے خلاف جس شخص نے با دلائل اور قوی شہادت کی بنا پر بغاوت کی وہ امیر معاویہ ہیں۔ وہ دلائل و شہادت کیا تھے؟ یہی کہ حضرت عثمان غنی کے خون کا بدلہ لیا جائے۔ ورنہ ہم اہل شام علی المرتضیٰ کی بیعت نہ کریں گے۔

اب دلیل کے ساتھ بغاوت کی ابتداء کرنا اور عام اصطلاح میں مبتدع یا بدعتی دونوں کو محدث ہزاروی ایک سمجھ بیٹھا۔ اور عام مبتدع کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے دلیل کے ساتھ پہلے اختلاف کرنے والے پر چسپاں کر دیا۔ اس غلط طریقہ استدلال سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ معاذا اللہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ شخص ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی مبتدع اور مردود کہتے ہیں۔ گویا بارگاہ رسالت سے امیر معاویہ کا مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟

حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک میں جس ”محدث“ کا ذکر ہے اور جسے مردود کہا گیا ہے۔ وہ اور ہے اور جسے علامہ تفتازانی نے ”اول باغی“ کہا۔ وہ اور ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکورہ خود ”محدث ہزاروی“ ایضاً کہیں، ”کے لیے تازیانہ نہیں بن سکتا؟“ وہ اس طرح کہ آج تک کسی دور میں امت مسلمہ کے اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کجا نزہ کیا۔ اس کی ابتداء یہ لوگ کر کے مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود نہ ٹھہریں گے؟

فاتحہ بوا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲

اللہ فائق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَوْ تَلَوْتُمُ الْقُرْآنَ بِالْبَاطِلِ
۱۲ بقدر آیت ۱۲ خلافتِ راشدہ ہے۔ معاویہ کی بغاوت باطل
ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔

جوابِ اول:

مذکورہ بالا آیت کریمہ اہل کتاب کی ایک کر توت پر نازل ہوئی۔ ان کا دھیرہ تھا۔
کہ حق و باطل کو گھول میل کر بیان کرتے تھے۔ تاکہ امتیاز نہ رہنے کی وجہ سے لوگ کسی سے
منہ نہ چڑھیں۔ لیکن محدث ہزاروی آیت کریمہ کا شان نزول کچھ یوں بیان کرتا
ہے۔ کڑا آیت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ گویا اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے۔ مسلمانو! حق (یعنی خلافتِ راشدہ) کو باطل (یعنی بغاوتِ امیر معاویہ)
کے ساتھ غلط طوط نہ کرو۔ بلکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھو۔ اور امیر معاویہ کو باطل پر
اسی طرح علی المرتضیٰ کو ستھرا اور بھلا سمجھو۔ اور ان کے مقابلہ میں آنے والے امیر معاویہ
کو گندا اور برا سمجھو۔ دونوں کو حق نہ سمجھو۔ اور نہ ہی دونوں کو ستھرا بھلا کہو۔ بات ٹھیک
ہے۔ لیکن محدث ہزاروی کا انداز دھوکہ دہی بتاتا ہے۔ کہ اس کی نیت کیا ہے۔
ہم بارہا کہہ چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اجتہادی غلطی پر تھے اور ان کے
مقابل علی المرتضیٰ صحیح تھے۔ لیکن اجتہادی غلطی کو دشمنی اور عنادی غلطی قرار دے لینا
زی حماقت ہے۔ یہی فرق محدث ہزاروی نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس کی بنا پر خود
گستاخ اور دوسروں کو گستاخی کی ترغیب دی۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
بغاوت باطل اور عنادی ہوتی تو پھر اکابرین امت ان پر وہی فتویٰ دیتے جو

محدث ہزاروی کو سوجھا ہے۔ اگر علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں انا بطلانِ عنادی کی دلیل ہے اور پھر اس پر کفر و نفاق کا فتوے چسپاں کرنا ہے۔ تو پھر سیدہ عائشہ صدیقہ طہ اور زبیر وغیرہ حضرات کے بارے میں کہا کہو گے؟ یہ وہ حضرات ہیں۔ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دے دی ہے۔ جنتی شخص اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کا مستحق ہوتا ہے۔ نہ کہ اس پر لعنت ہوتی ہے۔ اس لیے ان حضرات پر لعن طعن کرنا بارشادِ رسول اللہ خود اپنے اوپر لعن طعن کرنا ہے۔ ان تمام حضرات کی اجتہادی خطا کی وجہ سے یہ ایک گنا ثواب کے پھر بھی مستحق ٹھہرے۔ اگر اجتہادِ صحیح کا ثواب علی المرتضیٰ نے لوٹ لیا۔ کجا استحقاقِ ثواب اور کجا ان پر لعنت کا جواز؟ کیا محدث ہزاروی ایضاً کپنی کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی یاد نہ آیا۔ جو مصنف ابن ابی شیبہ میں مذکور ہے۔ کسی نے پوچھا۔ یا علی! صفین میں مقتولین کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ سب جنتی ہیں۔ علی المرتضیٰ جنہیں جنتی کہیں۔ یہ انہی کو باطل کے پجاری کہہ کر کبھی مبتدع کا خطاب ٹھوپے اور کبھی کافرو زندقی کی گولی مارنے کی کوشش کرے۔ شرم تم کو ملے گا نہیں اتنی۔

رہا گندے ستھرے اور بُرے بھلے کا امتیاز و پہچان تو اللہ تعالیٰ نے اس کا فیصلہ بھی فرما دیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی سے کسی نے پوچھا۔ کہ امیر معاویہ اور عمر بن عبدالعزیز دونوں میں سے زیادہ مرتبہ کس کا ہے؟ فرمایا۔ جس روز امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جا رہے تھے۔ تو ان کے گھوڑے کے سُم سے لگ کر اُڑنے والا غبار عمر بن عبدالعزیز سے بہتر ہے۔

صاحب نسیم الریاض نے اسی موضوع پر کیا خوب تحریر فرمایا۔

نسیم الریاض بہ

مَنْ شَتَمَ أَحَدًا مِنْ أَسْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أبا بكر أو عمر أو عثمان أو عليًا أو معاوية أو عمرو
 بن العاص أو ابن وائل السهمي فإن قال كانوا على
 ضلالٍ كفرٍ قتلٍ ولم يُقُولْهُ بَلْ قَالَ أَرَأَيْتَ
 قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ فَإِنْ فِيهِ تَكْذِيبٌ لِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِجَمِيعِ الْأُمَّةِ وَهَذَا مَذْهَبُ
 مَالِكٍ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْتِثْنَائِيَّتَهُ هُنَا وَإِنْ شَتَمَهُمْ
 أَيْ شَتَمَ الصَّحَابَةَ بِغَيْرِ هَذَا الْمَذْكَورِ مِنَ
 الضَّلَالِ وَالْكَفْرِ بَلْ شَتَمَ بِمَا هُوَ مِنْ جِلَاسِ
 مُشَاقَّةِ النَّاسِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِيمَا يَجُزِي
 بَيْنَهُمْ نِكَلٌ أَيْ مُوقِبٌ نَكَالًا شَدِيدًا إِيْمَانِيُوجَعُهُ
 مِنْ ضَرْبِ مُذْلِمٍ وَنَحْوِهِ - (نسیم الریاض جلد ۱

ص ۵۶۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: جواب ثانی

جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً ابو بکر صدیق ،
 عمر، عثمان، علی، معاویہ اور عمرو بن العاص کو کہا۔ کہ یہ حضرات گمراہ اور
 کافر تھے۔ تو اس کو قتل کیا جائے۔ اور اس کی کوئی تاویل قبول
 نہ کی جائے۔ بلکہ اگر وہ کہتا ہے۔ کہ میری مراد ان کے اسلام لانے سے
 پہلے کی حالت تھی تو بھی نہ تسلیم کی جائے۔ کیونکہ اس کے ایسا کہنے میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام امت کی تکذیب لازم آتی ہے

یہ ہے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب۔ اس جگہ آپ نے کوئی استثنائی صورت ذکر نہ کی ہوگی۔ اور اگر کسی نے حضراتِ صحابہ کرام میں سے کسی کو مذکورہ الفاظ کی بھانٹے یعنی گمراہ اور کفر کے علاوہ کچھ اور کالی دہی پر یا کہ عام لوگ ایک دوسرے کو کالی دیتے ہیں۔ تو اسے سنت ترین لعزیر لکھائی جائے۔ جس سے اس کو شدید درد ہو۔

لمحمد فکرمیما:

علامہ خفاجی رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب ذکر کیا جو دراصل حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ ہے۔ بحوالہ لیسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۲ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَاصْطَبْرْ بِنَبِيٍّ... فَلْيُجْلِدْهُ خُمَيْرٌ كَيْسِي صَحَابِي كَوَّالِي بَكِي اسے کوڑے مارو۔ اُسے سزا دو۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد خود فیصلہ کر دیتا ہے کہ کون گندہ ہے اور کون ستمرا کون بُرا ہے۔ اور کون بھلا ہمیں حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیصلہ ہی کافی ہے۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اگر جان بوجھ کر گستاخانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ بننا چاہتے ہیں۔ تو ان کی مرضی۔ اسکا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے ”میرے تمام صحابہ عادل ہیں“ اس فیصلے کے بعد کسی اور کے فیصلے کی ہرگز ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہوگی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

الزام نمبر ۲

سات امور پر مشتمل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اَجْعَلُوا اَیْمَتَکُمْ خِیَارَکُمْ
اپنی نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہترین ہوں۔ معاویہ، اللہ رسول کا باغی اور منافق
آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے والا،
سود کے بیو پار کرنے والا ہے۔ جو تلا صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے ہیں
وہ دراصل اللہ رسول کو گالیاں دینے والے پر اللہ کی رضا کا کفر بکنے والے ہیں۔
ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے۔ نہ جنازہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دعا
سلام رشتہ پیار و وابستہ ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے
والا ہے۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے ہیں درج ذیل ہیں

امراۃ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے بارے میں فرمایا۔ اچھے شخص کو امام بناؤ۔

امردوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کا باغی اور منافق ہے۔

امر سوم:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اور آپ کے صحابہ کو گالیاں دینے والا ہے۔

امر چہارم: اس نے صحابہ کرام اور آلِ بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔

امر پنجم: شراب پینے پلانے والا اور سوگد کار و بار کرنے والا ہے۔

امر ششم:

امیر معاویہ کو دورِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے والا کفر بکتا ہے۔

امر ہفتم:

امیر معاویہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ اور اس سے رشتہ نامہ بالکل ختم کر دیا جائے۔

”مذکورہ سات عدداً موعود کے بالترتیب جوابات“

جوابِ امراول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی حق ہے۔ کہ امام اچھا ہی ہونا چاہیے۔

اس سے مراد امامتِ صفویٰ یعنی کسی مسجد کا امام بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن بہتر اور اولیٰ

یہ کہ اس سے مراد امام المسلمین (خلیفہ) لیا جائے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کو دونوں امانتیں نصب ہوئیں۔ اور اسے عملی طور پر تسلیم کرنے والوں میں امام حسن

حسین جیسے بزرگ بھی شامل ہیں۔ کتب حدیث و تاریخ میں یہ بات درجہ شہرت رکھتی

ہے۔ کہ حسنین کہ عین نے حضرت امیر معاویہ کی بیعت کر کے ان کی امامت کبریٰ

و خلافت کو تسلیم کیا۔ اور ان کی اقتداء میں نمازیں بھی ادا کیں۔ اب اس جگہ محدث

نہیں کہ حضرت امیر معاویہ نے امامت کبریٰ کو تسلیم کیا۔

انہیں اچھا سمجھ کر کی متی یا بُرا؟ علاوہ ازیں امیر معاویہ کی طرف سے ہر سال بیش بہا جو تحائف یہ حضرات قبول فرماتے رہے۔ وہ اچھا امام سمجھ کر یا بُرا؟

جواب امر دوم:

(معاذ اللہ) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کافر تھے اور کافر ہی رہے صرف منافقانہ طور پر مسلمان ہوئے؟ یہ نظریہ اور عقیدہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم اس کے ایک پسندیدہ بزرگ کا حوالہ پیش کیے دیتے ہیں۔ اس سے آپ خود فیصلہ کرنے میں مطمئن ہو جائیں گے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ:

(اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًّا وَاهْدِيهِ) قَوْلُهُ
وَاهْدِيهِ تَثْمِيْمًا لِأَنَّ الَّذِي شَانَ بِمَذْلُوْلِهِ قَوْزًا
يَتَّبَعُهُ كُلُّ أَحَدٍ فَكَمُلَ ثُمَّ تَمَمَّ وَإِذَا ذَهَبَ
إِلَى الْمَعْنَى الثَّانِي كَانَ مَهْدِيًّا تَأْكِيْدًا وَقَوْلُهُ اهْدِيهِ
تَكْمِيْلًا يَنْبَغِي أَنَّهُ كَامِلٌ مُكَمَّلٌ وَلَا إِنْ تَيَّابٌ أَنْ
دُعَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَتَجَابَ فَمَنْ
كَانَ هَذَا أَحَالَهُ كَيْفَ يُزَوَّابٌ فِي حَقِّهِ وَمَنْ
أَرَادَ زِيَادَةً بَيَانٍ فِي مَعْنَى الْهَدَايَةِ فَاعْلَيْهِ
بِفَتْوَحِ الْغَيْبِ - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۳۱۸)

مطبوعہ: ملتان (طبع جدید) باب جامع المناقب (فصل ثانی)

ترجمہ: (اے اللہ! معاویہ کو ہادی مہدی بنا دے۔ اور اس کے ساتھ

ہدایت عطا فرما۔) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں

کچھ کام کہہ رہے ہیں کہ وہ دشمنانِ امیر معاویہ کے بارے میں

ہادی اور مہدی کا مصداق بن کر عظیم کامیابی حاصل کر چکا۔ اس کی ہر شخص اتباع کرے گا۔ سودہ کمال ہو جائے گا۔ اور اگر دوسرا معنی کیا جائے۔ تو ”مہدیہ“ تاکید بنے گا۔ اور ”اہد بدہ“ اس کی تکمیل ہوگی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کمال اور مکمل تھے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہی ہوتی ہے۔ لہذا جس کی حالت یہ ہو لینی وہ ہادی، مہدی ہو۔ اور دوسرے کے لیے سبب ہدایت بھی بنا ہو۔ اس کے بارے میں کس طرح شک کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ہدایت کے معنی میں کسی کو زیادہ تحقیق تسلی درکار ہو۔ تو اسے فتوح الغیب کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

ملحہ فکریہ :

طاعلی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے ہیں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی مہدی اور کامل مکمل فی الایمان ہونے میں شک کرتا ہے۔ ہمیں اس کے اسلام میں شک ہے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مجسم ہیں۔ جو مستجاب تھی۔ لہذا ہادی مہدی اور کامل و مکمل کے منکر کے بارے میں جب یہ حکم تو محدث ہزاروی اینڈ کمپنی حجاز امیر معاویہ کو کافر، منافق کہہ رہے ہیں۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہو سکتا ہے۔ یہی کہ ان ناہنجاروں اور عاقبت بربادوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ لوگ پرلے درجے کے منکار، حیلہ باز اور کذاب ہیں۔

جواب امر سوم :

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آل پاک و صحابہ کرام کو گالیاں دیتے تھے۔ محدث ہزاروی کا یہ الزام ان روایات کے بل بوتے پر ہے۔ جو ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں درج کیں۔ ان میں سے ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے برسر منبر اپنے تمام گورنروں کو حکم دیا تھا۔ کہ علی المرتضیٰ کو گالی دیں۔ اس قسم کی روایات واصل

الزام مذکورہ کی بنیاد ہیں۔ لیکن ذرا اس پہلو سے دیکھیں۔ کہ محمد بن جریر طبری خود اہل تشیع میں سے اور روایت مذکورہ کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ دونوں کثر شیعہ ہونے کے ساتھ کذاب اور وضاع بھی ہیں۔ ان کی روایات کی نصوص قرآنیہ اور تصریحات حدیثیہ کے مقابلہ میں کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ رجن کے فتاویٰ پر محدث ہزاروی کو بھی یقین ہے۔ ایسی روایات کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

احکام شریعت؛

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جو کسی صحابی پر طعن کرے۔ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر روایات کا ذہب ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمایا۔ کہ دونوں صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرما دیا۔ **وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ** اور اللہ کو خوب خبر ہے۔ جو کچھ تم کرو گے۔ بایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ کر چکا ہوں۔ اس کے بعد جو کوئی یکے اپنا سر کھائے خود جہنم جائے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم ریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَكُنْ يَطْعَنُ فِي مُعَاوِيَةَ فَذَاكَ مِنْ كَلَابِ

(احکام شریعت حصہ اول ص ۵۴)

الْمَاوِيَةِ

ملحہ فکریہ؛

چونکہ محدث ہزاروی بار بار امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں طعن کرتا ہے۔ اس لیے ہمیں بھی متعدد دفعہ اعلیٰ حضرت کا مذکورہ تحریر پیش کرنا پڑی۔
 رہ مال اعلیٰ حضرت نے ایسے تمام لوگوں کے ایسے منہ بند کر دیئے۔ کہ اب حق قبول

رہنے کے سوا اور کوئی چارہ ان کے پاس نہ رہا۔ اور نازلی بد بکلی تو ان کے ساتھ ہے ہی دو حدیث دُجین کے بارے کہ دو گ حضرات صحابہ کرام کے مابین اچھے بُرے کا فیصلہ کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ ان کی حیثیت ایک طرف اور دوسری طرف آیات قرآنیہ ہیں۔ بعد کلام الہی سے بڑھ کر کبھی کس کلام میں ہوگا۔ اسی نے تمام صحابہ کے بلے میں یہ اعلان فرمایا۔ کہ وہ جہنم سے دُور رکھے گئے ہیں۔ جنت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ بروز قیامت فوٹنے ان کا استقبال کریں گے۔ یہ سب کچھ اس کے باوجود فرمایا جا رہا ہے۔ کہ ان حضرات کے اعمال انتقال تک اُس اشد و احد علام الغیوب کے سامنے تھے۔ اُس نے اپنے ذاتی علم کی بنا پر ان جھگڑوں اور تنازعات کو جلتے ہوئے اس کے بعد جو کچھ ان صحابہ کرام کے ساتھ سلوک ہونے والا تھا۔ اُس کا پہلے سے ہی اعلان فرمادیا۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اشد کے فیصلہ سے ناخوش ہو کر یا اس کی تکذیب کی سعی کرنے میں مصروف ہیں۔ تو پھر اعلیٰ حضرت کے بقول اپنا سر کھائیں جہنم جائیں۔ یا علامہ غفاجی کے ارشاد کے مطابق ہادیہ کے کتے کہلائیں گے۔ یہیں کیا اعتراض۔ اشد تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم و پنجم:

۹۹ جنگیں کرنا، اور شراب پینا پلانا اور سودی کاروبار کرنا ان کے متعلق ہم الزام نمبر ۱۲، ۱۳ میں بالتفصیل گفتگو کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ شراب پینے کی روایت مجمع الزوائد کے حوالہ سے ”حرام شراب“ کے نفلوں سے مذکور نہیں۔ اسی طرح سود کھانے کی روایت مجتہد فیہ اور مؤولر روایت ہے۔ ایک مجتہد ہونے کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے اسے ہائز قرار دیا۔ اس پر اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

جواب امر شب مشہور امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والا کفر بکتاہے

محدث ہزاروی نے اس کی تقریر کچھ یوں ہے۔ کہ چونکہ امیر معاویہ نے علی المرتضیٰ پر لعن طعن کروایا۔ اس طرح اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہا۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت و رضا کی دعا مانگنا گریہ کفر بکتا ہے۔ جہاں تک حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن والی روایت کا معاملہ ہے۔ اس کی تحقیق ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۸۸ تا ۱۸۹ پر کر دی ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایسی روایات قطعاً قابلِ حجت و استدلال نہیں۔ پھر ان کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن طعن کا اثر کیوں کر پہنچ گیا۔ لہذا جو شخص ویسا نہ ہو جیسا مخالف اسے قرار دے رہا ہے۔ تو پھر مخالف کا الزام صرف مخالف کے دل کی بھڑاس ہی ہوگی۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہو سکتی۔ ”درضی اللہ عنہ“ کہنے والوں میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مجدد الف ثانی، عنوش اعظم، شہاب الدین ہروردی وغیرہ اکابر ہیں۔ اگر بقول محدث ہزاروی یہ حضرات کفر بکنے والے ہیں۔ تو پھر خدا عافظ۔

جواب امہنم،

امیر معاویہ کو درضی اللہ تعالیٰ عنہ، کہنے والے کے پیچھے کوئی نماز جائز نہیں۔ اور نہ اس سے رشتہ ناظم درست۔

ذرا دل تقام کر بتائیے۔ کہ حسنین کریمین کی نمازوں کا کیا بنا جواہروں نے خود امیر معاویہ کے پیچھے ادا فرمائیں۔ یہاں تو امیر معاویہ کو درضی اللہ عنہ، کہنے والے کی امامت کا حکم بتایا جا رہا ہے۔ وہاں تو خود امیر معاویہ امام اور ان کی اقتداء کرنے والے جو انسان جنت کے سردار۔ اسی طرح رضی اللہ عنہ کہنے والے امت کے اکابر کے پیچھے نمازیں پڑھنے والوں کی نمازوں کا حشر بھی اس فتوے کی زد میں ہے امام حسن کا جنازہ اور ان کی بھین ام کلثوم بنت علی کا جنازہ سعید بن العاص اموی نے پڑھایا۔ جو مکہ کا گورنر تھا۔ یہ گورنر بھی بنی امیہ سے تعلق کی بنا پر امیر معاویہ کو

رضی اللہ عنہ کہنے والوں میں سے تھا۔ اسی طرح مروان بن حکم نے حضرت علی المرتضیٰ کی
ماجنزادی کا جنازہ پڑھا۔ کیا یہ نمازیں درست تھیں؟ اگر نہیں تو یہ حضرات نماز جنازہ
کے بغیر مدفون ہوئے اور اگر درست تھیں۔ تو محدث ہزاروی کے فتوے کا جنازہ نکل
گیا۔ رہا رشتہ ناطہ تو چند رشتے ملاحظہ ہوں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے چھ رشتے ناطہ

۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی ہمشیرہ ام حبیبہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد کیا۔

۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک اور بہن ہند بنت ابی سفیان سے علی المرتضیٰ کے بھتیجے
عبداللہ بن عارث نے شادی کی۔

۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی بھانجی لیلیٰ کا نکاح امام حسین رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ جس
سے علی اکبر پیدا ہوئے۔

۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھتیجی لبابہ بنت عبد اللہ بن عباس کا عقد
ولید بن عتبہ بن ابی سفیان یعنی امیر معاویہ کے بھتیجے کے ساتھ ہوا۔

۵۔ رطلہ بنت محمد بن جعفر یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی جعفر طیار رضی
اللہ عنہ کی پوتی کی شادی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بھائی عتبہ کے پوتے سے ہوئی۔

۶۔ امام حسن کی پوتی نفیسہ کا عقد امام معاویہ رضی اللہ عنہ کے پوتے ولید بن عبد الملک بن
مروان سے ہوا۔

ان رشتے ناطوں کے بارے میں محدث ہزاروی کی گلفشانی دیدنی
ہوگی۔ اور پھر اگر کوئی یہ پوچھ بیٹھے۔ کہ ایسے رشتوں سے جو تمہارے نزدیک ناجائز
تھے۔ ان سے پیدا ہونے والی اولاد کے بارے میں کیا خیال ہے؟ یہ تمام
مناسبات اور برے نتائج دراصل حسد و بغض کی پیداوار ہیں۔ جسے محدث ہزاروی
دل سے لگائے اور امیر معاویہ پر لعن طعن کا ادھار کھائے بیٹھا ہے اللہ تعالیٰ

عقل سلیم اور قلب مطمئنہ عطاء فرمائے۔

نوٹ:

اوپر ذکر کیے گئے رشتے کوئی فرضی نہیں۔ بلکہ ان کی پوری تحقیق و حوالہ جات ہم نے تحفہ جعفریہ جلد دوم ص ۳۰۴ تا ۳۱۴ پر رقم کر دیئے ہیں۔ وہاں ان کی تسلی کی جا سکتی ہے۔

فاعتبروا یا اولی البصار

الزام نمبر ۲۲

حضرت امیر معاویہ کی صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا
کفری کام ہے

معاویہ چونکہ اللہ رسول دین اسلام سے علی الاعلان باغی طاعنی کافر منافق منکر مخالف ہو کر اسی حال پر رہا ہے۔ اس دشمن اسلام و ایمان کو اصحاب پاک میں ملانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَ هُمْ قَدْ خَوَّعُوا
وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے اور اسی کفر کے ساتھ باغی خارجی ہو کر دین اسلام سے نکل گئے۔ ۱۴ مائدہ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و بہتک کرنے والے ہیں۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی خارجی کافر مرتد زندیق ہے

اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے مکمل کر طلاق ہو گئی ہے۔ اور اس سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے۔ اور ان کے عیبیہ نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ (واللہ ورسولہ اعلم)

حدیث ہے۔ **يَا هُنُورَ يَا كُفْرًا لَا يَضِلُّوْكَ كُفْرًا لَا يَنْتَلُوْكَ كُفْرًا** متاوی حسام الحرمین اور فتویٰ صوام ہندیہ کے مہین سوا یک مشائخ علماء اور مفتیان دین کے تمام فتوے کافر فاسق مرتد زندقہ ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پر رضى اللہ عنہ کہنے والوں پر ہلاکم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے تو رد کرے یا اس بارہ بحث و محبت مزاحمت ٹھکرا کر ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت، تائید و دوستی کرے رشتہ چاہے اشنائی روارکھے۔ وہ بھی انہیں جیسا دشمن دین و ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔ **وَمَنْ يَتَرَ لَكُمْ مِنْكُمْ فَلَائِهِ مِنْهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ** آیت ۱۵ اللہ کا فرمان ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا كُفْرًا قَدْ مَخَصَّبَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ مَنِعًا مِّنْهُ** آیت نمبر ۱۳، اللہ کا حکم ہے۔ **لَا تَتَّبِعُوا مَنَاجِرَ بَيْنِ يَدَيْهِ** آیت ۵۲ اللہ کا حکم ہے۔ **فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ** مع التَّوْمِ الظَّالِمِينَ آیت ۱۶، اے اہل اسلام اے اہل دین اسلام کے باطنی ظالم و دشمن اے اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والا ہے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ ورنہ جو بچا ہوا انجام سوچ لو۔

جواب:

مذکورہ الزام و راصل سات امور کا مجموعہ ہے۔

امرا ولی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باطنی کافر منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا

امردوم: امیر معاویہؓ کو صحابی شمار کرنا کفر ہے۔

امرسوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ الْخ امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں اُتری۔

امرچہارم: امام اعظمؒ کے نزدیک ایسا شخص کافر مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔

امرپنجہم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صوارم ہندیہ کے تمام فتوے لاگو ہوتے ہیں۔

امرفششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر۔

امرفہفتم: معاویہ کو ماننے اور خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔

جواب امراول:

جہاں تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت کا معاملہ تھا (کہ جس کی بنا پر انہیں کافر و منافق و مرتد قرار دیا جا رہا ہے) ہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ یہ اجتہادی غلطی کی بنا پر سب کچھ ہوا۔ اور اجتہادی غلطی پر بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایک گنا ثواب و اجر کا مشرودہ ہے۔ حضرت عثمان کے قاتلوں سے ویم عثمان کے بدلہ کا مطالبہ تھا جو امیر معاویہ نے پیش کیا تھا۔ یہ کوئی شرعاً ناجائز مطالبہ نہ تھا۔ بات بڑھی اور معاملہ لڑائی تک پہنچ گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ محاذ آرائی ہوئی۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انتقال فرمایا۔ تو یہی امیر معاویہؓ ہیں۔ کہ امام حسن و حسین ان کی بیعت کرتے۔ اور ان کی امامت و خلافت کو عملاً بھی تسلیم کرتے۔ ہزاروں ائمہ کبیری کی منطق دیکھی جائے۔ کہ امیر معاویہ ماعنی تھے۔

کافر و مرتد تھے۔ اسی پر مرے۔ تو یہ سوال خود بخود ذہن میں اُبھرے گا۔ کہ جس کے باپ سے بغاوت کی گئی وہی اپنے باپ کے باغی اور کافر و مرتد کی بیعت کر رہے ہیں۔ اب کافر و مرتد کی بیعت کرنے پر حسنین کو یمن کے بارے میں کیا کہو گے؟ معلوم ہوا کہ جو اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ وہ حسنین کریمین کے علم میں تھی۔ اور یہ دونوں شاہزادگان انہیں مومن سمجھتے تھے۔ ان حضرات نے جس سال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بیعت کی۔ اور جس سے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ بند ہو گیا۔ اُسے ”عام الجماعة“ کہا گیا ہے۔ اس لیے پہلے تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اختلاف کو بغاوت کا نام دینا ہی زیادتی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ حسنین کا بیعت کر لینا رہے ہے شکوک و شبہات کو دور کر دیتا ہے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کی صحت کی دلیل بنتا ہے۔ اسی سلسلہ پر سرکارِ غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ نے گفتگو فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔

شواہد الحق:

وَأَمَّا خِلَافَةُ مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَثَابِتَةٌ مَّحْبُوبَةٌ
بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ
بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَتَسْتَأْذِنُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَتَسْلِيْمُهَا إِلَى مَعَاوِيَةَ لِرَأْيِ رَأْيِ الْحَسَنِ وَمُضْلِعَةٍ
عَامَةً تَحَقَّقَتْ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ وَمَا الْمُسْلِمِينَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ ابْنِي هَذَا أَسِيدٌ يَصْلَحُ اللَّهُ
تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
هُوَ جَبَّتْ إِمَامَتُهُ بَعْدَ الْحَسَنِ لَهُ فَسَقَى عَامَةً

الْكَلِّ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَنْتَه؛ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ
مَنَازِعٌ ثَالِثَةٌ فِي الْخِلَافَةِ -

دشوا هذا الحق صفحہ نمبر ۴۰، مطبوعہ مصر الغوث الجیلانی -
ترجمہ :- بہر حال علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے انتقال اور امام حسن
کی دستبرداری کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیح
اور ثابت ہے۔ امام حسن نے امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری اس
رائے کی بنا پر کی تھی کہ اسی میں مصلحت عامہ تھی۔ وہ یہ کہ مسلمانوں کی
خونریزی کی حفاظت ہو گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول
کی تحقیق ہو گئی۔ ”بے شک میرا یہ بیٹا (امام حسن) سید ہے۔ اللہ تعالیٰ
اس کے نہیب مسلمانوں کے دو بہت بڑے گروہوں میں صلح کر دے گا“
لہذا امام حسن کے دستبردار ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت
واجب ہو گئی۔ اسی بنا پر اس سال کا نام ”عام الجماعة“ پڑا۔ کیونکہ تمام
لوگوں کے مابین اختلاف ختم ہو گیا۔ اور امیر معاویہ کی خلافت پر سب
اتفاق کر لیا۔ کیونکہ یہاں کوئی تیسرا آدمی ایسا نہ تھا۔ جو مسئلہ خلافت
میں جھگڑنے والا ہو۔

محکم فکریہ :

سرکار غوث پاک رضی اللہ عنہ کو امام حسن و حسین سے جو نسبی تعلق ہے۔ اس کی
محدث ہزاروی کو ہوا بھی نہیں لگی۔ خود اپنے گھر کی بات بیان فرماتے ہوئے کہا
کہ حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے حق ہونے میں کوئی عذر
باقی نہ رہا۔ اس لیے تمام موجود امت مسلمہ نے اسے تسلیم کر لیا۔ سرکار غوث پاک
نہ۔ سعادت نظر کا تحفہ شریعت کے طور پر اور کفر و کفر کے طور پر

إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا - كَحَضْرَةٍ لِّهِ عَلَى حُجْرٍ اِئْتِمَالٍ - میں اللہ کے شہروں کو لگاتار اس طرح دیکھتا ہوں کہ جس طرح ہاتھ پر رکھا مائی کا دانا تو حین کی وسعت نظر کا یہ عالم نہیں تو امیر معاویہ کی خلافت ہو واجب اور صحیح نظر آرہی ہے۔ اور محدث ہزاروی جسے دن کے وقت چوٹی نظر نہ آئے۔ وہاں کی شان میں اندھوں کی طرح بگماتا ہے۔ حق وہی ہے۔ جو سیدنا حوث اعظم کے ارشادات میں موجود ہے۔

جواب امر دوم:

”امیر معاویہ کو صحابی کہنا کفر یہ کام ہے“ اس بارے میں ہم محدث ہزاروی سے دریافت کرتے ہیں کہ دو صحابی، کی تعریف جو کتب میں موجود ہے۔ اسے تسلیم کرتے ہو یا نہیں؟ اگر تسلیم ہے۔ تو اہل سنت کی کتب معتبرہ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو۔ دو صحابی، کہا گیا ہے۔ اور اگر وہ تعریف تسلیم نہیں بلکہ تمہارے نزدیک اپنی بنائی ہوئی تعریف ہے۔ تو اسے اپنے پاس ہی رکھو۔ جماعت کو چھوڑنے کی وجہ سے ”شَدَّ فِي النَّارِ“ کا مصداق بنو۔ جہاں تک امیر معاویہ کے صحابی ہونے کا معاملہ ہے۔ تو خود عبداللہ بن عباس ایسے مجتہد صحابی اس کا اظہار فرماتے ہیں۔

قطبیر الجنان:

وَمِنْهَا ثَنَاءُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مُعَاوِيَةَ وَهُوَ مِنْ أَجْلِ آلِ بَيْتٍ وَالتَّابِعِينَ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَ الْكَرِيمِ - فَفِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّ مُعَاوِيَةَ أَوْ تَرَبُّعَةً فَقَالَ إِنَّهُ فَقِيهٌ وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّكَ صَحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ

أَمَّا وَقَدْ فَلَانِ الْفَيْقَةُ أَحْبَلُ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ
وَمِنْ شَرِّ دَعَا نَبِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِإِبْنِ
عَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ فَفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ --- وَأَمَّا ثَانِيًا
فَصَدُورُ هَذَا الرَّصْفِ الْجَلِيلِ لِمَعَاوِيَةَ مِنْ
عَظَمَرٍ مُنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ صَدَرَ لَهُ مِنْ
حَبْرِ الْأُمَمَةِ وَتَرْجَمَانِ الْقُرْآنِ وَابْنِ عَسَى
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَتِيرٍ عَلِيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْقَائِمِ بِبُصْرَةِ عَلِيٍّ فِي حَيَاتِهِ وَ
بَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي هُوَ
أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا ثَبَتَ مَعَ هَذِهِ الْكَمَالَاتِ
فِي الرُّوَاةِ وَالْمَرْوِيِّ عَنْهُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ فَفِيهِ فَقَدْ
اجْتَمَعَتِ الْأُمَمَةُ أَهْلُ الْأُصُولِ وَالْفُرُوعِ عَلَى أَنَّ
الْفَقِيهَ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالسَّلَفِ الصَّالِحِ
وَقُرُوفِ الْآخِرِينَ بَعْدَهُ هُوَ الْمَحْبُودُ
الْمُطْلَقُ -

تطہیر الجنان و اللسان ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ

مصر طبع جدید

ترجمہ: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں سے ایک یہ بھی ہے
کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی تعریف کی۔ ابن عباس
رضی اللہ عنہ اہل بیت کے جلیل القدر افراد اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پیروں

کہیں نے ابن عباس سے کہا کہ امیر معاویہ ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے ہیں۔ فرمایا۔ وہ فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف پایا ہے۔ ابن عباس کا یہ جواب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے سلسلہ میں ایک مینار ہے۔ اول یوں کہ خود فقہ اعلیٰ مرتبہ علی الاطلاق رکھتی ہے۔ اسی بنا پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ابن عباس کے لیے ان الفاظ سے دعا مانگی۔ اے اللہ! اسے دین کی دیکھ عطا فرما۔ دوسری وجہ سے یوں کہ وہ فقیہ، کا لفظ امیر معاویہ کے حق میں اس شخصیت کی زبان سے نکلا۔ جن کے خود مناقب عظیم ہیں۔ جو ہر الامۃ اور ترجمان القرآن ایسے عظیم لقب رکھتے ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد اور علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ جو علی المرتضیٰ کے ان کے زندگی اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے معاون رہے اور پھر یہ روایت صحیح بخاری میں ہے جو کتاب اللہ کے بعد اصح الکتاب کا درجہ رکھتی ہے۔ جب ان خوبیوں اور کمالات جو کہ رواۃ اور مروی عنہ میں ہیں۔ یہ ثابت ہوا کہ امیر معاویہ فقیہ ہیں۔ تو یہاں پر اصول و فروع کے تمام علماء اس بات پر متفق ہوئے۔ کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد کے اجلہ علماء کرام کے ہاں فقیہ کا لفظ مجتہد مطلق کے لیے بولا جاتا ہے۔

توضیح:

مذکورہ بالا روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے بارے میں دو باتیں فرمائیں۔ ایک یہ کہ وہ فقیہ ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے ”فقرنی الدین“ کی مستجاب دعا پائیں جنہیں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خارجیوں کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لیے ان پر اعتماد کریں۔ اس کے بعد امیر معاویہ کے صحابی ہونے میں اور کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور اسی روایت سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ امیر معاویہ کو باغی کہنا خود بغاوت ہے۔ کیونکہ لقول ابن عباس آپ فقیہہ (مجتہد مطلق) تھے اور مجتہد مطلق کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دم عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنی اجتہادی رائے علیحدہ قائم کی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ تو اس سے ان کا باغی ہونا ثابت نہ ہوگا۔ یہی بات تطہیر الجنان نے ملاحظہ ذکر کی ہے۔

تطہیر الجنان:

هُوَ الْمُجْتَهِدُ الْمُطْلَقُ وَآلَهُ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَحْمَلَ
بِاجْتِهَادِ نَفْسِهِ وَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يُقَلِّدَ غَيْرَهُ فِي
حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ بِوَجْهِ كَمَا مَرَّ وَحِينَئِذٍ يَنْتَجِ
مِنْ ذَلِكَ عُدْوَانٌ مَعَاوِيَةَ فِي مَعَارِئِهِ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ
وَجْهَهُ وَإِنْ كَانَ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ - (تطہیر الجنان ص ۲۱)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد مطلق تھے۔ اور یقیناً ان پر واجب تھا۔ کہ وہ اپنے اجتہاد پر عمل کریں۔ اور یہ ہائز نہ تھا۔ کہ کسی دوسرے مجتہد کی کسی حکم میں کسی وجہ پر تقلید کرتے۔ اس مقام پر پہنچ کر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے گا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جھگڑے کئے۔ ان میں وہ معذور تھے۔ اگرچہ حق علی المرتضیٰ کے حق میں تھا۔

۱۔ ا۔ سوم: ”قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ“

اس آیت کریمہ سے ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سچے دل سے نہ اسلام لائے اور پھر جیسے آئے ویسے ہی نکل گئے۔ ہم محدث ہزاروی ایٹھ کمپنی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ کا شان نزول یہ دکھا دیں۔ کہ یہ آیت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔ گویا محدث علیہ ما علیہ کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ فتح مکہ کے وقت اُن لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ جنہوں نے اب اسلام قبول کیا تھا۔ ان میں سے ایک امیر معاویہ بھی تھے۔ تو دراصل صرف امیر معاویہ کے ایمان و اسلام پر اعتراض نہیں بلکہ ان تمام صحابہ کرام پر اعتراض ہے۔ جو فتح مکہ کے وقت مشرف باسلام ہوئے۔ اور ان میں ایک شخصیت حضرت عباس کی بھی ہے اب یہی کفر و ارتداد کا فتویٰ ان کی طرف بھی رخ کرے گا۔ اور یوں اُدھر سے اپس لوٹ کر محدث ہزاروی کے گلے کا طوق بن جائے گا۔ تفاسیر و احادیث کی کتب میں آیت مذکورہ کا شان نزول اہل کتاب کے ایک گروہ کو بتایا گیا۔ جو تھوڑی دیر کے لیے اسلام لایا۔ اور پھر چھوڑ گیا۔ لیکن فتح مکہ کے روز ایمان لانے والے صحابہ اور اس سے قبل و بعد سب کے لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ وَ كَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنٰی۔ سب سے ہمارا اچھا وعدہ ہے۔ یہ نص مریخ ان کے قطعی حتمی ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس کے خلاف محدث ہزاروی انہیں کافر و زندیق اور مرتد کے خطاب دے رہا ہے۔ ہر ذی عقل مسلمان یہی کہے گا۔ کہ اس محدث کا دماغ چل گیا ہے۔ اللہ کی ہشکار کا نشانہ بنا ہوا ہے۔

نوٹ :

اگر حضرت عباس کے بارے میں اس مقام پر کوئی یہ کہے۔ کہ انہوں نے فتح مکہ قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ لہذا ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح حقیق سے ثابت ہے۔ کہ امیر معاویہ بھی اس سے پہلے مسلمان ہو

چلے تھے۔ فتح مکہ کے واقعہ سے ایک سال پہلے عمرہ القضاء کے موقع پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام کھونے کی خاطر آپ کی محاسنیت بنائی تھی۔ آپ اس سفر میں انہیں ساتھ لائے تھے۔ لہذا دونوں حضرات کا معاملہ یکساں ہے۔

جواب امر چہارم:

”ایسے آدمی کا حکم امام اعظم کے نزدیک کافر اور زندیق اور مرتد ہے الخ“ محدث ہزاروی کا (ایسے آدمی) سے مراد (سیاق و سباق کے حوالہ سے) وہ شخص ہے جو امام و خلیفہ حق کے خلاف بغاوت کرے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے کس کتاب میں اس کے بارے میں مذکورہ الفاظ فرمائے ہیں۔ اگر کسی کتاب میں دکھا دو۔ تو منہ مانگا انعام دیں گے۔ امام اعظم کی احتیاط تو یہاں تک ہے کہ یزید تک پر صراحت کفر کا فتوے نہ دیا۔ اگرچہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے اس پر کفر کا حکم لگایا ہے۔ عقائد جعفریہ جلد دوم میں یزید کے متعلق تفصیلی بحث موجود ہے۔ بہر حال امام اعظم کی طرف ایسے من گھڑت فتوے کی نسبت ایک عیارانہ ہی نہیں۔ بلکہ اسلام دشمنی کی چال ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب اجلہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی کاتب وحی کہتے ہوں۔ تو امام اعظم سے یہ فتویٰ کیونکر متوقع کہ وہ انہیں معاذ اللہ کافر، زندیق اور مرتد کہیں۔

جواب امر پنجم:

حسام الحرمین میں تین سو ایک مشائخ کا فتوے معاویہ پرستوں پر لگتا ہے۔ ان کی بیویوں کو طلاق ہو گئی الخ۔ محدث ہزاروی سے ہم پوچھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں مذکورہ فتوے کیا امیر معاویہ کے ماننے والوں پر لگایا ہے؟ آپ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن اور بدخواہ دائرہ اسلام

مامی اور نام لیوا کے بارے میں تو یہ فتوے ہرگز نہ ہو گا۔ اس لیے اعلیٰ حضرت نے مذکورہ باتیں دراصل ان لوگوں کے بارے میں کہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دشمن ہیں۔ گویا محدث ہزاروی کا فتوے خود اعلیٰ حضرت پر بھی چسپاں ہو گا اور یہی نہیں بلکہ حضرات صحابہ کرام ائمہ مجتہدین، اولیاء امت ان میں سے کسی کی بیوی کا نکاح قائم نہ رہے۔ اور پھر اس کے مفاسد جو ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے معاملہ کچھ الٹ سا ظہور ہوتا ہے۔ وہ یوں کہ ان تمام حضرات کو معاویہ پرست کہہ کر محدث ہزاروی نے اسلام سے خارج کر دیا۔ اور ان کی ازواج کا نکاح ختم کر دیا۔ لیکن اس کثیر تعداد میں رابع العقیقہ مسلمانوں کو کافر کہہ کر محدث ہزاروی کا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اپنے نکاح کی غیر منائے۔ کاش کوئی اس کی بیوی اور بچوں کو آگاہ کرتا۔ کہ تمہارے ابا جان نے کیا کیا ظلم ڈھائے ہیں۔ اور اپنے کرتوتوں سے تمہاری مالت ناگفتہ بہ کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق ہدایت مرحمت فرمائے۔

جواب امر شش شمار

”معاویہ پرستوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ معاویہ پرست تو وہ لوگ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن صحابی رسول اور جنتی مانتے ہیں۔ ان لوگوں کو کافر کہنا یا سمجھنا بعد کی بات ہے، اس سے زیادہ اہم خود امیر معاویہ کی ذات کا مسئلہ ہے۔ اگر کوئی شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر کہے۔ تو اس کے بارے میں محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا فتوے اس سے بھی سخت ہونا چاہیئے۔ کیونکہ معاویہ پرستوں کو کافر اسی لیے کہا گیا۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو کافر نہیں سمجھا۔ یعنی کسی کے کفر کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن خود کافر نہیں ہیں۔ ان لوگوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی اگر کافر ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کفر کا مشکوک ان سے بھی بدتر ہو گا۔ ہم اس سے قبل امت کے چند اکابر حضرات کی اس بارے میں تحریرات پیش کر چکے ہیں جن

میں اہم شہرانی، سرکارِ عزتِ پاک مجددِ ملتِ عثمانی و عزیزِ بھی ہیں۔ ان حضرات نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان، صحابی اور بنی فریاد لہذا ان کا کفر بہت شدید ہوا۔ ہاتھ پیر کا فر کے لیے دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب نص قرآنی سے منع ہے۔ اب محافل گیارہویں شریف بھی ناجائز ہو گئی۔ ایسے ہی ”محدثوں“ کے بارے میں ہر مومن اپنے آپ اور اپنے چیلے پانٹوں کو مسلمان سمجھتا۔ اور امتِ مسلمہ کو بعد اکابر کے دائرہ اسلام سے خارج کہتا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ مَنَعَ مَنَعًا مَشَدَّدًا فِي الْفَكَارِ۔ جو جماعت سے نکل گیا۔ وہ جہنمی ہوا۔ امتِ مسلمہ کے اکابر کو محدث نے کافر بنایا۔ لیکن خود محدث کو حدیثِ رسول نے جہنمی کر دیا۔ اور آپ ہی کے ارشادات نے امتِ مسلمہ کو گمراہی سے بچا لیا۔ فرمایا۔ میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ عقائدِ باطلہ سے توبہ کی توفیق دے۔ (۱۱ میں)

جواب امرِ ہفتم:

”معاویہ کو ماننے والے اور خدا و رسول کو نہ ماننے والے سے بچنا ضروری ہے۔“ گویا جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان مانتا ہے۔ وہ اللہ اور اس کے رسول کا منکر ہے۔ اور جو اللہ و رسول کو ماننے اس کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کو مسلمان نہ کہے۔ محدث ہزاروی نے اس منطق کے ذریعہ بھی اپنے سوا تمام امتِ مسلمہ کو خدا و رسول کا منکر بنا ڈالا۔ اس کا جواب ہو چکا ہے۔ لہذا مزید کی ضرورت نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲۳

فہماء احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
ظالم و جابر حکمران تھے۔

پیارے برادرانِ امت و دین و ملک! ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمن
امت و ملک کی طاقت کے مقابلہ میں طاقت کی ضرورت ہے۔ اور
اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صحیح نظام خلافت
اور مکمل دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و غور کا ناقابل
انکار اعلا ہے کہ نظام خلافت و دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ جسے
فتنہ بغاوت نے تباہ کیا۔ بس کائناتِ دین و ایمان میں خلافت راشدہ سے بنیاد
چودہ طبقے میں وہ ظلم عظیم ہے جس کی مثال نہیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں
لعنت کا شمار نہیں۔ فتح القدیر جلد ۷ ص ۲۶۳ طبع بیروت پر ہے۔ دو بیجنویہ
معاویہ، تصریح ہے معاویہ کے ظالم ہونے کی۔ مسلمان مومن بھائیو! کسی
کی نہ بکواسنے رب کی سُنو لَا يَنْتَهِ عَقْدِي الظَّالِمُونَ ﴿۱۶﴾ بقرہ ص ۲۴ امیر
کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچنا۔ تفسیر احکام القرآن ابو بکر جصاص حنفی جلد ۷ ص ۶۹
طبع بیروت میں خلاصہ کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی عہد نہ کوئی عہد ہے۔
لہذا معاویہ باغی ظالم مبتدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاة ص ۱۷۱ میں علامہ

والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَانُوا طَائِعِينَ بَاغِيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ مبارزق الا زبار شرح مشارق الانوار جلد ۱ ص ۷۹ طبع مصر میں ہے۔ وَكَانُوا طَائِعِينَ بَاغِيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ معاویہ اینڈ کو اس مشہور متواتر حدیث سے طاعنی باغی ظالم مبتدع ہوئے۔ اور باغی ظالم مبتدع بد مذہب کا حکم شرح مقاصد جلد ۱ ص ۲۷ طبع لاہور پر اور فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح باب المحرمات ص ۵۳ طبع بریلوی پر لکھا ہے۔ بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں۔ اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

امراؤل، اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت کی ضرورت ہے۔

امردوم، ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔

امرمسوم، فتح القدر میں امیر معاویہ کے لیے جور بمعنی ظلم کا لفظ مستعمل ہوا۔ لہذا ہمیں ظالم کہنا پڑے گا۔

امرچہارم، ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔

امرپنجمر، مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعنی باغی اور ظالم کا لفظ امیر معاویہ کے بارے میں موجود ہے۔

جواب اول :-

دشمن کے خلاف اتحاد و اتفاق بہت مبارک لیکن دشمن کون؟ اگر محدث ہزاروی کے نظریہ کے مطابق دشمن ملک و ملت وہ لوگ ہیں۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور انہیں کافر و زندیق نہیں کہتے۔ ان کے خلاف اتحاد و اتفاق

ہونا چاہیے۔ تو پھر محدث ہزاروی نے اپنے چیلے پانٹوں سمیت ایک مخالف گروپ تشکیل دے دیا ہے۔ اب وہ اس اپیل کے ذریعہ چاہتے ہیں کہ کچھ اور لوگ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھ کر ان کے ساتھ آئیں لیکن ایسا ناممکن نظر آتا ہے۔ اور اگر دشمن سے مراد دیوبندی و ہابی وغیرہ مخالفان اہل سنت ہیں تو سب ہمارے فتویٰ کے مطابق امت کے تمام اولیاء اصفیاء علماء بوجہ عدم تکفیر معاویہ دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں۔ تو انہیں اپنے ساتھ ملا کر ان دیوبندیوں و ہابیوں کے خلاف اتحاد و اتفاق کی اپیل کا کیا معنی۔ پھر بہت سے دیوبندی اور و ہابی بھی امیر معاویہ کو مومن و مسلمان سمجھتے ہیں اس لیے اتحاد و توفیق کی یہ اپیل سمجھ سے اسی طرح بالاتر ہے۔ جس طرح محدث ہزاروی کی دوسری تحریرات و اہیات ہیں۔

جواب امر دوم:

”ظالم پر کتاب و سنت میں بے شمار لعنتیں ہیں،“ لفظ ظالم سے مراد (محدث ہزاروی کے نزدیک) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس لیے ظالم پر لعنت والی آیات و احادیث امیر معاویہ پر منطبق ہوتی ہیں۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ قرآن کریم کا علم تمہیں زیادہ ہے۔ یا باب العلم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو۔ یہی علی المرتضیٰ ہیں کہ جنہوں نے امیر معاویہ اور ان کے رفقاء پر لعنت بھیجنے سے منع فرما دیا ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ کی ایک حدیث ہم نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح شرح مقاصد کی عبارت بھی ذکر ہو چکی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اہل شام (یعنی امیر معاویہ اور ان کے ساتھی) ہمارے دینی بھائی ہیں۔ انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ لیکن اس بغاوت کی بنا پر وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ اس لیے کوئی شخص ان پر لعنت نہ کرے۔ مصنف ابن شیبہ جلد ۵ کا حوالہ بھی گزر چکا ہے۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین کے مقتولین کے بارے

میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ سب جنتی ہیں۔ ان حوالہ جات کو سامنے رکھا جائے اور
ادھر محدث ہزاروی کے انوکھے اجتہاد کو دیکھا جائے۔ ایک طرف علی المرتضیٰ کو جن کے
ساتھ امیر معاویہ کی جنگ ہوئی۔ اور دوسری طرف چاغا غواہ مخواہ (محدث ہزاروی) جو باہم
جنگ کرتے ہیں۔ وہ ان سے کہیں زیادہ قرآن و سنت کے عالم تھے۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
جنتی اور دینی بھائی فرمائیں۔ اور یہ کنوئیں کا مینڈک ان کی ذات پر ناروا حملہ کرے۔ سورج
پر تھوکنے والے پر تھوک واپس آیا کرتا ہے۔

جواب امر سوم؛

فتح القدیر میں امیر معاویہ کے لیے ”وَجَّوْرٌ“ کا لفظ استعمال ہوا۔ یعنی امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ صاحب جور و ظالم تھے۔ ان کا ظالم ہونا ایک معتمد مسلمان کے حوالہ سے ہے
اس لیے جب یہ ظالم ہوئے۔ تو وہ تمام لعنتیں جو قرآن و سنت میں ظالم کے لیے ہیں۔
وہ امیر معاویہ پر پڑیں۔ بات دراصل یہ ہے۔ کہ محدث ہزاروی کو اپنے باطل مسلک
کی خاطر کہیں سے اُٹ پٹانگ مل جائے وہ دلیل بن جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو
فریب سے اسے کبھی اجماع امت کے عنوان سے اور کبھی کسی اور مسطور کن انداز سے
پیش کیا جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو فریب سے ایک لفظ لے کر قارئین کو یہ تاثر
دینے کی کوشش کی کہ اہل سنت حنفی مسلک کا ایک بہت بڑا علامہ جب امیر معاویہ
کو جائز (ظالم) کہہ رہا ہے۔ تو پھر ایرے غیرے کو اس پر کیوں اعتراض؟ ہم کہیں
گئے۔ کہ اگر واقعی تمہیں صاحب فتح القدیر کی تحقیق و تصانیف پر یقین ہے۔ تو فیصلہ جلد
ہو جائے گا۔ جس طرح ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف حسام العزمین
اور ایک اور عالم کی تصنیف صوارم ہندیہ کے بہت سے فتوے محدث صاحب
نے جڑ سے نکتے۔ ہم نے اپنی حضرات کے وہ فتاویٰ پیش کئے جو انہوں
نہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والوں کے متعلق تھے۔ اب اگر اعلیٰ حضرت

کی شخصیت تھا اسے نزدیک مسلم ہے۔ (کیونکہ تم نے ان کے فتویٰ کو پیش کر کے تسلیم کر لیا) تو پھر ان کا فیصلہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو کافر و ظالم کہنے والا نہیں ہے۔ اور یہ نامستحق ہے۔ اور اگر آپ کی شخصیت مسلم نہیں۔ تو پھر لوگوں کو دھوکہ دینے کی خاطر ان کا نام استعمال کیوں کر رہے ہو۔ اسی طرح صاحب فتح القدیر کا معاملہ بھی ہے قبل اس کے کہ ہم حوالہ مذکورہ کے بارے میں کچھ لکھیں۔ پھر یہ بات دہراتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین لڑائی ہوئی۔ اور یہ لڑائی اجتہادی غلطاء کی بنا پر تھی۔ ہمیں تسلیم ہے۔ کہ حق حضرت علی المرتضیٰ کی جانب تھا۔ لیکن اس کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فرد مرتد قرار نہیں پاتے۔ دوسری بات یہ کہ باطنی کالفاظ جہاں امام برحق کے خلاف بلا وجہ اور بلا دلیل خروج اور بغاوت کرنے والے پر بولا جاتا ہے اسی طرح اس کا اطلاق اس شخص پر ہوتا ہے۔ جس نے کسی دلیل کا سہارا لے کر امام کی مخالفت کی ہو۔ اسی طرح لفظ "ظالم" بمعنی زیادتی کرنے والا اور معنی فاسق و فاجر اور کافر بھی ہے۔ ان چند باتوں کے بعد ہم اصل الزام کی طرف آتے ہیں۔

فتح القدیر کی مذکورہ عبارت ایک مسئلہ کی تحقیق میں ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ جس طرح ایک عادل حاکم اگر کسی کو قضاۃ کا عہدہ پیش کرے۔ تو اس کی طرف سے اس کو قبول کر لینا کوئی جرم نہیں کیا اگر اس عادل حاکم کے خلاف بناوت کرنے والا کسی کو یہی پیش کش کرے۔ تو اسے قبول کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اس مسئلہ کے متعلق صاحب ہدایہ نے فرمایا۔ کہ سلطان جائز (ظالم) سے عہدہ قضاۃ قبول کرنا درست ہے۔ اور اس کی دلیل کے طور پر یہ بات پیش کی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اسی قسم کے عہدے حضرات صحابہ کرام نے قبول کیے تھے۔ باوجود اس کے کہ حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔

صاحب فتح القدیر نے ہدایہ کی اس عبارت کو یاد اور چمکا کر اس سے ایک

وہم پڑتا تھا کہ مسئلہ اپنے مقام پر درست لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بطور مثال پیش کر کے صاحب ہایہ نے ان کے جائز (ظالم) ہونے کی تصریح کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تاویم آخر جائز اور ظالم خلیفہ تھے۔ لہذا آپ کو اب انہی الفاظ سے یاد کرنا درست قرار پایا۔ اس وہم کو دور کرنے کے لیے صاحب فتح القدر لکھتے ہیں۔

فتح القدر۔

هَذَا قَضِيٌّ بِجَوْرِ مَعَاوِيَةَ وَالْمَرَادُ فِي خُرُوجِهِ
لَا فِي أَقْضِيَّتِهِ ثُمَّ إِنَّمَا يَثْبُتُ أَقْضَاؤُهُ لِي
الْقَضَاءِ قَبْلَ كَسْلِ الْحَسَنِ لَهُ وَأَمَّا بَعْدَ تَسْلِيهِ
فَلَا وَيَسْتَمِي ذَاكَ الْعَامُ عَامَ الْمُحَاجَّةِ وَفَتْحِ الْقَدِيرِ

جلد ۴ ص ۲۶۱ مطبوعہ مصر

ترجمہ: یہ تصریح اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰؑ کے خلاف خروج کیا۔ اس میں امیر معاویہ جائز تھے۔ نہ یہ کہ آپ اپنے فیصلوں میں ظالم تھے۔ پھر یہ بات کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے کچھ صحابہ نے عہدہ قضا قبول کیا اور یہ قبول کرنا جائز و ظالم ماکم سے قبول کرنا ہے اس وقت ثابت ہو سکتی ہے۔ جب یہ ثابت کیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی صحابی کو جب قضا کا عہدہ پیش کیا تھا۔ اس وقت امام حسنؑ نے خلافت سے دستبرداری نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر اس پیش کش کے وقت سے پہلے امام حسنؑ دستبردار ہو چکے تھے۔ تو پھر بائر ماکم سے عہدہ قبول کرنے کی یہ مثال درست نہ ہے۔ کہ اب امیر معاویہؑ کی خلافت صحیحہ ہو گئی۔ اس سال کو

عام الحماۃ کا نام دیا گیا۔

گویا وہ وہم جو صاحب ہدایہ کی عبارت سے پڑتا تھا۔ کہ امیر معاویہ کو دمِ آخر تک جائز کہنا جائز ہو گیا۔ اور اسی ظلم و جور پر ان کا انتقال ہوا۔ لہذا اب اگر کسی کوئی شخص ظالم کہتا ہے۔ تو صاحب ہدایہ کے قول کے مطابق درست ہے۔ اس وجہ سے کہ صاحب فتح القدر نے صاف فرما دیا۔ فرمایا۔ پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ امیر معاویہؓ کو جائز کہنا اس وقت تک درست تھا۔ جب تک امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری نہ فرمائی تھی۔ جب وہ اس عبرت پر ہو گئے۔ اور ان کے لقبِ بیعت بھی کر لی۔ اب امیر معاویہ پر جائز کا اطلاق قطعاً غلط ہے۔ اس لیے بقیہ دورِ خلافت میں ظالمانہ نہیں بلکہ عادلانہ گزرا۔ اور اسی پر ان کا انتقال ہوا۔ لہذا اب کوئی شخص ان کو جائز و ظالم نہیں کہہ سکتا۔ امام حسن کی دستبرداری کے بعد جن صحابہ کرام نے امیر معاویہ سے عہدہٴ قضاء قبول کیا۔ وہ اس مسئلہ کے تحت داخل ہی نہیں ہو کر کسی ظالم حاکم سے عہدہٴ قضاء قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟“

اب آئیے صاحب فتح القدر کے مشرب و مسلک کی طرف امیر معاویہ کے بارے میں ان کا کیا نقطہٴ نظر ہے۔ امیر معاویہ کے مناقب کی بحث میں ہم ان کا نظریہ بیان کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ دو بغاوت سے قبل امیر معاویہؓ کو کافر و منافق کہنا ہرگز جائز نہیں۔ اگرچہ علی المرتضیٰ کے خلاف لڑنے کی وجہ سے ان کو باغی کہا گیا۔ لیکن یہ بغاوت اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ لہذا اس کی وجہ سے بھی آپ پر لعن طعن کرنا جائز نہیں۔ اور پھر جب امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری فرمائی اور ان کی بیعت کر لی۔ تو اب انہیں کافر کہنا تو دور کی بات ہے۔ باغی اور ظالم کہنا بھی جائز نہیں ہے۔“

اگر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو فتح القدر پر اعتماد ہے۔ تو پھر انہیں یہی عقیدہ

و نظریہ اپنا ناپا بیٹے۔ جو ہم نے سطور بالا میں بالاختصار بیان کیا۔ یہ لوگ خود لعن طعن کرنے والے اور دوسروں کو اس کی ترغیب دینے والے اور صاحبِ فتح القدر و لائل سے اس کے عدم جواز پر زور دینے والے ہیں۔ اس تفصیل کے بعد قارئین کرام آپ پر حقیقت منکشف ہو گئی ہو گی۔ کہ ہم نے اوپر جواب کے شروع میں کچھ کہا تھا۔ بات وہی ہے یعنی یہ لوگ اپنا اٹو سیدھا کرنے کے لیے ہر کی عمارتیں سیاق و سباق سے ہٹا کر اور کمالِ مکرو فریب کے ساتھ پیش کر کے قارئین کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ ہماری تحقیق جیسی کسی کی تحقیق نہیں اس لیے دوسروں کی باتیں چھوڑو۔ اور ہماری دُم مضبوطی سے تھامو۔ ہم پھر بھی دعا کرتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ انہیں صراطِ مستقیم دکھائے۔ اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم،

احکام القرآن کے حوالے سے لَا یُنَالُ عَهْدِی الظَّالِمِینَ کے تحت یہ ثابت کیا گیا۔ کہ چونکہ معاویہ ظالم ہے۔ اس لیے اُسے کوئی عہد اور عہدہ نہیں مل سکتا یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ محدث ہزاروی نے اس آیت کو بھی اپنے مقصد کے لیے ٹوڑ موڑ کر پیش کیا ہے۔ واقعہ یوں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جب ابراہیم علیہ السلام کو چند کلمات سے آزمایا۔ تو آزمائش میں پورا اترنے پر فرمایا: اِنِّیْ تَجَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا، میں تمام لوگوں کے لیے تمہیں امام بنانے والا ہوں۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی رحمت کا جوش دیکھا۔ تو عرض کیا: ”قَالَ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ“ میری اولاد میں سے بھی (امام ہو گا) تو جواب آیا۔ لَا یُنَالُ عَهْدِیْ الظَّالِمِینَ میرا عہد ظالموں کے لیے نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے امام بنائے جانے کا مطلب یہ ہے۔ کہ آپ کو دیگر انبیاء کرام کی طرح نبی ہونے کے علاوہ ایک اور خصوصیتِ خطا کی جارہی ہے۔ وہ یہ کہ انبیاء کرام کی تعلیمات ان کے امتیوں یا

ایک مخصوص زمانے کے لوگوں تک محدود ہوئی تھیں۔ لیکن اسے ابراہیمؑ: تمہاری تعلیمات کا کافی حصہ میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی اسی طرح جائز رکھوں گا۔ جس طرح تمہاری امت کے لیے ہے۔ اور پھر وہ تعلیمات ماقیامت لوگوں کا معمول بنادینے کی وجہ سے تمہیں اس طرح تمام آنے والے لوگوں کا امام بنادیا گیا ہے۔ یہ امت دراصل نبوت ہی ہے۔ نبوت سے علیحدہ کوئی منصب نہیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ اب ابراہیم علیہ السلام کو فرایا جا رہا ہے۔ کہ میرا یہ عہد (منصب امامت و نبوت) ظالم کی نہیں ملے گا۔ احکام القرآن کی اصل عبارت ملاحظہ ہو احکام القرآن:-

(لَا يَنْتَهِى عَهْدِي الظَّالِمِينَ) اِنَّهُ الْكِبْرُؤَةُ وَعَنْ مُجَاهِدٍ
اِنَّهُ اَرَادَ اَنَّ الظَّالِمَ لَا يَكُونُ اِمَامًا وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
اَنَّهُ قَالَ لَا يَكُوزُ الرِّفَاءُ بِعَهْدِ الظَّالِمِ اِذَا هَتَدَ
عَلَيْكَ فِي ظُلْمٍ فَانْقَضَتْ وَقَالَ الْعَسَنُ لَيْسَ لَهُ
عِنْدَ اللَّهِ عَهْدٌ يُعْطِيهِمْ عَلَيْهِ خَيْرٌ اِذَا الْاٰخِرَةُ
قَالَ أَبُو بَكْرٍ جَمِيعٌ مَا رَوَى مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي
يَعْتَمِلُهُ اللَّفْظُ وَجَائِزٌ اَنْ يَكُونَ جَمِيعُهُ مَرَادُ
اللَّهِ تَعَالٰى وَهُوَ مَحْمُولٌ عَلٰى ذٰلِكَ عِنْدَ نَافِلَا
يَجُوزُ اَنْ يَكُوْنَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا خَلِيْفَةً
لِنَبِيِّ وَلَا قَاضِيًا وَلَا مَنْ يَكُوزُ النَّاسَ قَبُوْلُ
قَوْلِهِ مِنْ اُمُوْرٍ اَلَّذِيْنَ مِنْ مُفِيتِيْ اَوْ شَهِيدٍ اَوْ مُغْبِرٍ
عَنِ النَّبِيِّ خُبْرًا۔ (احکام القرآن الجزء الاول ص ۶۹)

مطوع عن مدر و ت ز ر ایت لا ینال عہدی الظالمین

تَبَجَّكَزْ، لَا يَنَالُ عَهْدِي فِي مِثْلِهِ مِثْلُ مَا هُوَ مِنْهُ. مجاہد

کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت پر ارادہ فرمایا ہے کہ ظالم امام نہ ہوگا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ اللہ نے کہا کہ ظالم کے عہد و پیمان کی ایفا لازم نہیں ہے۔ جب وہ کسی ظالم کے کام میں تجھ سے عہد و پیمان کرے تو اُسے توڑ ڈال، جناب حسن کہتے ہیں کہ ظالموں کا اللہ کے ہاں کوئی ایسا عہد نہیں کہ وہ انہیں آخرت میں غیر عطا فرمائے۔ ابو بکر کہتے ہیں عہد کے جو معانی بیان ہو چکے ہیں۔ ان تمام کا لفظ عہد میں احتمال ہو جاتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ یہ سارے معانی اللہ تعالیٰ کی مراد ہوں۔

ہمارے ہاں وہ لفظ اسی پر محمول ہے۔ لہذا ظالم کا نبی ہونا، نبی کا خلیفہ ہونا، اور نہ ہی کوئی ایسا شخص جس کا قول دینی معاملات میں لوگ قبول کرتے ہیں۔ ایسا ہونا جائز نہیں ہے جیسا کہ مفتی، گواہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی خبر کو لوگوں تک پہنچانے والا۔

توضیح :-

احکام القرآن کے مذکورہ اقتباس میں سے صرف امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کا قول محدث ہزاروی نے پیش کیا۔ جس کا معنی یہ ہے کہ ظالم کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخرت میں جلائی کا کوئی عہد نہیں۔ لیکن اس سے پہلے کے احتمالات جان بوجھ کر چھوڑ دیئے گئے۔ اور بعد میں فیصلہ کن بات بھی گول کر دی۔ محدث ہزاروی دراصل اس جملہ کا مصداق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بنا کر ان حضرات کو تشبیہ کرنا چاہتا ہے۔ جنہوں نے اس کے بقول ایک ظالم کو خلیفہ و امام مقرر کیا۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی نفی کر دی۔ جہاں تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ظالم یا عادل ہونے کا فیصلہ ہے

صحابہ کو ”عدول“ فرمایا۔ اور پھر حسین کریمین نے جب صحابہ معاویہ کی امارت و امامت کو تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی۔ اگر ان دونوں اور دیگر صحابہ کرام نے امیر معاویہ کو ظالم سمجھا تھا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم کی غلاف و رزی انہوں نے کی۔ نہ کہ امیر معاویہ نے۔ اور اگر ان کا اقدام درست تھا۔ اور یقیناً درست تھا۔ تو پھر آیت کا مصداق امیر معاویہ کو بتانا ایک ظلم عظیم ہے۔ علاوہ ازیں مشکوٰۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے حق میں یہ دعا بھی نقل فرمائی۔ اللھم اجعلہ ہادیامہدیا۔ اے اللہ! معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ یہ اس مستجاب الدعوات شخصیت کی دعا ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر مبعوث فرمایا۔ صاحب مرقات ملا علی قاری اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

وَلَا رَيْبَ أَنَّ دُعَاءَ النَّبِيِّ مُسْتَجَابٌ فَمَنْ كَانَ

هَذَا حَالَهُ كَيْفَ يُرْتَابُ فِي حَيْثِهِ رِمَقَاتُ شَرْحِ

مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۴۳۸

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا یقیناً مستجاب ہے۔ سو جس شخص کی یہ حالت ہو۔ اس کے بارے میں شک کیے جانے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔

ان تمام شواہد سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز دولہا یُنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کا مصداق نہیں بنتے۔ بلکہ کلاً وعد اللہ الحسنی وغیرہ آیات ان کے فضائل اور طبعی ہونے کی قطعی دلیل ہیں۔

جواب امر پندجم:

میں حضور کا ارشاد گرامی ہے۔ اس حدیث کے تحت ملا علی قاری رقمطراز ہیں و ذکر عمار یا سر کو قتل کرنے والا امیر معاویہ ہے، لہذا وہ طاعنی باعنی ظالم ہوا۔ اس لیے ایسے شخص پر لعن طعن جائز ہے۔ اس کے بعد محدث ہزاروی نے کہا کہ یہ شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے مطابق ایسے شخص پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔

قارئین کرام! جہاں تک مرقات شرح مشکوٰۃ کی عبارت کا معاملہ ہے تو اس میں ظالم باعنی کا لفظ ہمیں نظر نہیں آیا۔ بالفرض اگر مان لیا جائے۔ تو پھر شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے حوالہ جات بیکار ہوں گے۔ کیونکہ ان دونوں حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن سے منع کیا ہے۔ اور سختی سے روکا ہے۔ شرح مقاصد میں ہے۔ لَيْسَ مُرَاكِبًا وَلَا فَاسِقًا وَلَا ظَلَمًا۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھی نہ تو کافر و فاسق تھے۔ اور نہ ہی ظالم، فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ جو امیر معاویہ پر لعن طعن کرے۔ وہ مسلمان نہیں۔ بلکہ جہنمی کتا ہے۔ اب اس طرف آئیے۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واقعی صاحب مرقات ملا علی قاری کے نزدیک ظالم باعنی ہے۔ جیسا کہ محدث ہزاروی نے ان کے کلام سے ثابت کر کے شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے فتوے سے لعن طعن کا جواز بلکہ وجوب پیش کیا ہے۔

امیر معاویہؓ کے متعلق حسب امر قاة ملا علی قاری کے نظریات

مشکوٰۃ:

وَعَنْ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ إِخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ الثَّجْوَمِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا أَقْوَى مِنْ بَعْضٍ وَ لِكُلِّ ثَوْرٍ رَحْمَنٌ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْ مَقَامِهِ عَلَيْهِ مِنْ إِخْتِلَافِهِمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى هَدًى قَالَ وَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالثَّجْوَمِ فَبِأَيِّهِمْ أَهْتَدِ يَتَمَّ اهْتَدَيْتُمْ (زرواہ زرین)

رمشکوٰۃ ص ۵۴ باب مناقب صحابہ الفصل الثالث
مطبوعہ نور محمد کراچی

ترجمہ:

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے صحابہ کے اختلاف کے بابت سوال کیا۔ جو میرے پردہ کر جانے کے لئے فرمایا کہ تم میری طرف اس لئے دو جاؤ گے۔

یقیناً تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں یعنی بعض سے اقویٰ ہیں۔ اور سبھی نور ہیں۔ لہذا جس نے اُن کے اختلاف میں سے کسی کو لے لیا۔ وہ میری طرف سے ہدایت پر ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے اصحاب ستاروں جیسے ہیں۔ ان میں سے جس کی تم اقتدار کرو گے۔ ہدایت پا جاؤ گے۔

مرقات شرح مشکوٰۃ :

قَالَ السَّيِّدُ جَمَالُ الدِّينِ الظَّاهِرُ أَنَّ مَرَادَ فَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْإِخْتِلَافِ الَّذِي فِي الدِّينِ مِنْ غَيْرِ إِخْتِلَافٍ لِلْغَرَضِ
الَّذِي يُنَوِّي فَلَا يَشُكُّ كُلُّ بِإِخْتِلَافٍ بَعْضِ الصَّحَابَةِ
فِي الْخِلَافَةِ وَالْإِمَارَةِ قُلْتُ الظَّاهِرُ أَنَّ إِخْتِلَافَ
الْخِلَافَةِ أَيْضًا مِنْ بَابِ إِخْتِلَافٍ فُرُوعِ الدِّينِ
الَّتَاثِنِي عَنْ إِجْتِهَادٍ كُلِّ لَامِنَ الْغَرَضِ الَّذِي يُنَوِّي
الصَّادِرَ عَنِ الْحَقِّ النَّفْسِيِّ۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ ص ۲۸۰)

ترجمہ: سید جمال الدین نے کہا کہ اختلاف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اختلاف دینی ہے۔ جو دنیوی غرض نہ رکھتا ہو۔ لہذا آپ کے اس ارشاد پر یہ اشکال وارد کیا جائے کہ بعض صحابہ کرام نے خلافت اور امامت میں اختلاف کیا تھا۔ میں کہتا ہوں کہ اختلاف خلافت بھی ظاہری طور پر دینی فروعی اختلاف کے ضمن میں آتا ہے۔ جو ہر ایک کے اپنے اپنے اجتہاد سے پیدا ہوا۔ اس میں بھی کوئی دنیوی غرض دینی جو خواہشات نفسانی کا حصہ لیے ہوئے ہو۔

۲۔ مرقات شرح مشکوٰۃ:

فَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ أَنْصَفَ وَلَمْ يَتَعَصَّبْ وَلَمْ يَتَمَسَّكْ
وَلَوْ أَنَّ الْإِقْتِصَادَ فِي الْإِعْتِقَادِ لِكَلَّا لَيَقَعَ فِي جَانِبِي
سَبِيلِ الرِّشَادِ مِنَ الرِّفْضِ وَالنَّصَبِ بِأَنْ يُعَيَّبَ
جَمِيعَ الْأَلِ وَالصَّحْبِ - مرقات شرح مشکوٰۃ

جلد ۱ ص ۱۷۱ باب فی المعجزات فصل اول
ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم فرمائے۔ جو انصاف پر چلا۔ اور
تعصب و بہٹ و ہرمی کو چھوڑ کر اعتقاد میں اس نے صحیح راستہ اختیار
کیا۔ اور اس نے رخص و نصب کو چھوڑ کر بھلائی کا راستہ اپنایا۔ یعنی تمام
آل رسول اور صحابہ کرام سے دوستی کا عقیدہ رکھا۔
۳۔ مرقات شرح مشکوٰۃ۔

فلایشکل باختلاف بعض الصحابة في الخلافة والامارة
قلت الظاهر ان اختلاف الخلافة ايضا من باب اختلاف
فروع الدين الناشئ عن اجتهاد كل لا من الفرض الديني .
المصدر عن الحفظ النسفي۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۰ باب مناقب صحابہ)
حاصل ترجمہ: صحابہ کرام کے درمیان جو اختلاف خلافت اور امارت میں ہوئے
یہ فروع دین سے ہے۔ اصول دین سے نہیں۔ اور پھر یہ ان کے درمیان
جو اختلاف ہے۔ یہ اجتہادی ہے۔ عنادی یا نفسانی نہیں ہے۔

شرح شفاء الملاء علی قاری: برعاشیہ نسیم الریاض
وَقَالَ سَخْنُونٌ مَنْ كَثُرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكَ أَوْ عُمَاكَ أَوْ غُلَامًا

كَمَعَاوِيَةَ وَعَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ يُؤْخِجُ بِصِغَةِ الْمَجْهُولِ
مُتَعَلِّقًا أَوْ مُشَدِّدًا -

(شرح شفاء جلد چہارم ص ۵۶۶)

ترجمہ: سخنوں کہتے ہیں۔ جو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً
علی المرتضیٰ یا عثمان غنی یا ان دونوں کے علاوہ جیسا کہ معاویہ اور عمرو بن العاص
رضی اللہ عنہم کو کافر کہتا ہے۔ اُسے سخت ترین سزا دی جائے گی۔

۵۔ شرح شفاء: ملا علی قاری،

وَحَكَى أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي زَيْدٍ عَنْ سَعْنُونٍ
فِيْمَنْ قَالَ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَحَلِيٌّ
أَنَّهُمْ رَأَى كَلْمًا كَانُوا فِي ضَلَالٍ وَكُفْرٍ قَتِلَ
وَمَنْ شَتَمَ غَيْرَهُمْ رَأَى غَيْرَ الْخُلَفَاءِ إِلَّا رُبْعَةً
مِنْ الصَّحَابَةِ كَمَعَاوِيَةَ وَغَيْرِهِ بِمِثْلِ هَذَا الْقَبْلِ
تُكَلِّمُ الْبَيْتَ الشَّدِيدَ -

(شرح شفاء ملا علی قاری بر حاشیہ نیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۶)

ترجمہ:

سخنوں نے ابو محمد بن ابی زید نے حکایت کی۔ کہ جو شخص ابو بکر صدیق،
عمر فاروق، عثمان غنی، اور علی المرتضیٰ ان سب کو گمراہ اور کافر کہتا۔
ہے۔ اُسے قتل کر دیا جائے۔ اور جو ان خلفائے اربعہ کے علاوہ
کسی صحابی مثلاً معاویہ وغیرہ کو گالی بکتا ہے۔ اسے عبرت ناک
سزا دی جائے۔

ملحد فکریا:-

حضرت اعلیٰ قاری رحمۃ اللہ علیہ کے امیر معاویہ کے بارے میں ہم نے چند اقتباسات پیش کیے۔ ان میں صاف عیاں کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین باہمی اختلاف کو وہ اجتہادی اختلاف سمجھتے تھے۔ اور سب صحابہ کرام کو بلا استثناء امیر معاویہ و حیزہ آسمان ہدایت کا درخشندہ ستارہ کہتے تھے۔ اور ان کے باہمی اختلاف کو دنیوی غرض اور نفسانی خواہشات سے دور سمجھتے تھے۔ اور پھر ظلمتِ اربعہ میں سے کسی کی تکفیر کرنے والے کے قتل کا حکم اور دیگر صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والے کو عبرت ناک سزا تجویز کرتے تھے۔ اور اس شخص کو اللہ تعالیٰ کا محبوب و منظور نظر سمجھتے تھے۔ جو نفس و نصب سے ہٹ کر اہل سنت کے راستے یعنی صراطِ مستقیم پر گامزن ہے۔ یہ تھا۔ اعلیٰ قاری کا نظریہ اس سے آپ اندازہ رکھ سکتے ہیں۔ لا شہرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بقول محدث ہزاروی طاعنی با مئی عالم کافر مرتد و حیرہ کہنا کہ ایسے قائل کی سنت ترین سزا کے حق میں تھے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

ۛ

الزام نمبر ۲۲

بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہ نے علی اور انکی
محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا
بکواس خطبہ جمعہ میں ۲۱؎ سے جاری کیا

اور کرایا

اور حدیث ہے یہی رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ

جس نے علی کو گالی دی۔ بے شک اس نے مجھ کو گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی
بے شک اس نے اللہ تعالیٰ کو گالی دی۔ جامع صغیر جلد دوم ص ۲۷، طبع بیروت
پس فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوامع ہندیہ پر عرب و عجم کے تین سو ایک علماء
مشائخ حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے اس مجرم پر لگ گئے جس نے اللہ رسول
کی قرین ہشک گالی، لعن طعن کے خبیث جرم کا ارتکاب کیا۔ چاہے خیر القرون کا ہو یا
بعد کا چاہے کوئی عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صماہی ہو یا غیر صماہی چاہے کوئی مطیع ہو
یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابوسفیان یا ہندہ چاہے حکم ہو یا مروان چاہے زبیر ہو یا
اس سے مزید چاہے مجتہد ہو یا نادان۔ چاہے مقلد یا غیر مقلد چاہے۔

اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا لاہری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہو یا غیر
سید چاہے تلمذ ہو یا پیر چاہے اعلیٰ ہو یا ادنیٰ چاہے نصرت عثمان ہو یا تبرائز چاہے اپنا ہو
یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانا ان پر یہی فتویٰ ہے۔ یہ کسی فرقہ یا فرسے ضد و تمسب کی بنا
پر نہیں دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطعی حکم ہے۔ وَ بِالْجُمْلَةِ قَوْلَ الظَّالِمِ
حُكْمُهُمْ كَقَوْلِ مُرْتَدٍّ وَ نَ خَارِجُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ

بِاجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبِزَازِ بِهِ
وَالدَّرُ وَالْغُرُ وَخَتَاوَى الْخَيْرِيَّةَ وَمَجْبَحِ
الْأَنْهَارِ وَالْأَمْخَتَارِ وَغَيْرَهَا مِنَ الْمَعْتَمِدَاتِ
الْأَسْفَارِ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْكُفَّارِ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ
عَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔

جوان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین
اور فتاویٰ صوام ہندیہ منگا کر خود پڑھو پھر سوچو کیا ایسے مجرم پر صحابی کا اعتقاد کرنا۔ اور
خلافت کتاب و سنت رضی اللہ عنہ پڑھنا میں اس فتوے کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر
ایسوں کی خوش اعتقادی کی کتاب کا نام بہار بغاوت کی بجائے۔ بہار شریعت رکھنا۔
اور اس قرآن کو جس میں اللہ کا فرمان الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ
تَكْمِيلَ الْإِيمَانِ نہ ماننا بلکہ اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو ماننا کیا قرآن پاک
پر ایمان ہے۔ یا کفر معاذ اللہ ایک مومن کو عمداً قتل کرنے والے کا حکم فُجْرًا أَوْ جَهَنَّمَ
خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ الْآيَةُ تَوْحِيدِ نے ایک لاکھ
ستر ہزار مومن مسلمان مہاجرین و انصار قتل کیے کرائے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا
قرآن پاک کا کھلم کھلا کفر مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد
امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

امراؤں، امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علی المرتضیٰ پر

لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔

امرد دوم:

حضرت علی المرتضیٰؓ کو گالی دینا رسول اللہؐ کو گالی دینے اور اللہؑ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتوے کفر و ارتداد لگے گا ان میں سے چاہے کوئی ادا تے ہو یا اعلیٰ ہو کسی کی استثناء نہیں۔

امر سوم: امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زد میں ہے۔

امر چہارم: جو لوگ امیر معاویہؓ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام ”بہار شریعت“ کی بجائے بہار بغاوت ہونا چاہیے۔ اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔

امر پنجم:

ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے والے کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔

جواب امرا قل:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ الزام کہ انہوں نے اپنے دور خلافت میں علی المرتضیٰؓ پر لعن طعن کا سلسلہ خطبہ میں شروع کیا۔ یہ روایت تاریخ طبری میں ہے۔ اور جن راویوں سے مذکور ہے۔ ان میں لوط بن یحییٰ اور ہشام بن محمد سائب البکلی بھی ہیں۔ ہم اس روایت کی مفصل تحقیق و بحث تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۲۱ پر کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تو علامہ طبری جو اس کا موجب دہے۔ وہی قابل استدلال و حجت نہیں۔ علاوہ ازیں اس روایت کے مذکورہ دونوں راوی کثر شیعہ ہونے کے ساتھ ساتھ کذاب بھی ہیں۔ ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کسی تعریف و اچھائی کی امید نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ اس واقعہ کی خود کتب شیعہ تردید کرتی

ہیں۔ وہ اس طرح کرمی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جب امیر معاویہ کے حضور مناقب و فضائل بیان کیے گئے۔ تو امیر معاویہ سن کر زار و قطار روئے لگے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

امالی شیخ صدوق:

عن الاصبغ بن نباتہ قال دخل ضرار بن ضمرة
النہشلی علی معاویہ بن ابی سفیان فقال له صف لي
عليًا قال..... فاذا اتكسرت فعلن مثل اللؤلؤ المنظور
فقال معاویہ زدني من صفتي فقال ضرار رحم
الله عليًا كان والله طوييل السهم قليل الرقاد
يشلوا كتاب الله اثناء الليل واظراف الثمار...
قال فبكى معاویہ وقال حسبك يا ضرار كذا لك
كان والله عليًا رحمه الله ابا الحسن.

۱۰۔ امالی شیخ صدوق ص ۳۷۱، المجلس الحادی

والتسعون مطبوعه قمر جدید (۲ حلیۃ الابرار

جلد اول ص ۳۳۱ مطبوعه قمر)

ترجمہ: ضرار بن ضمیر، نہشلی ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گیا۔ تو آپ نے اسے فرمایا۔ کچھ علی المرتضیٰ کی خوبیاں بیان کرو۔ کہا جب آپ تبسم فرماتے تھے۔ تو گویا موتی جھڑکتے تھے۔ امیر معاویہ نے فرمایا۔ کچھ اور بیان کرو۔ ضرار بولا۔ علی المرتضیٰ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وہ کم سونے والے، زیادہ شب بیدار اور رات دن قرآن کو ہم کی تلاوت کرنے والے تھے۔ یسین کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور فرمانے لگے۔ بس کرو ضرار۔ خدا کی قسم! علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ خدا

الرحمن پر رحم فرمائے۔

ملحدہ فکریہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اوصاف فرمائش کر کے سنتے اور سن کر زار و قطار روتے ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں یہ کہنا۔ کہ انہوں نے اپنے دور میں خطبہ کے دوران علی المرتضیٰ پر لعن طعن کا رواج دیا۔ ان دونوں میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ایسی روایات جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا منقول ہے۔ وہ کسی مخالف کی تراشی ہوئی ہیں۔ اور ناقابل وثوق ہیں۔
امردوم کا جواب:-

حضرت علی المرتضیٰ کو گالی دینے والا دراصل اللہ و رسول کو گالی دیتا ہے جب ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر جو لعن طعن کا الزام لگایا گیا۔ سرے سے اس کا وجود نہیں۔ تو پھر اس پر تفریع بٹھانا زی حاققت ہوگی۔ اور پھر اس ضمن میں اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا چسپاں کرنا دوسری حاققت ہوگی۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مومن کامل اور جنتی ہیں۔ اس لیے انہیں ماننے والے اُن فتوؤں کی زد میں نہیں آسکتے۔ محدث ہزاروی اُن فتاویٰ کی ہمہ گیری کو اپنے مذموم مقاصد کی خاطر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ وہ فتوے ہر ایک پر جاری ہوگا۔ چاہے وہ صحابی ہو یا غیر صحابی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت نے کہاں کسی صحابی پر ایسا فتوے لگایا ہے۔ یہ تقسیم اس لیے کرنی پڑی کہ حضرت امیر معاویہ کو داخل کرنے کی اتمک کوشش تھی۔ حالانکہ آپ ان میں ہرگز داخل نہیں۔ پھر کسی صحابی پر کفر کا فتوے لگ جائے۔ تو اسے صحابی کون مانے گا۔ تو معلوم ہوا کہ اس تقسیم میں محدث ہزاروی کی مراد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھی۔

جواب امر سوم:

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ماننے والا کافر ہے“ ہم اس بارے میں لکھ چکے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے انہیں صحابی کہا۔ وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ”جہالۃ“ اور ترجمان القرآن کے القاب عطا ہوئے۔ ان کے علاوہ تابعین کلم تبع تابعین اور امت کا اجماع انہیں صحابی مانتا ہے۔ اتنے مسلمانوں کو یک قلم کافر قرار دے دینا دلائل اپنے کفر کی تصدیق کرنا ہے۔ اور غیث باطنی کا اظہار مقصود ہے

جواب امر چہارم:

باقی رہا بہارِ شریعت کا نام بہارِ بغاوت ہونا چاہیے تھا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب میں صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی اور مومن ہونے کی بات ہی نہیں۔ بلکہ عبادات و معاملات اور نکاح و طلاق کے تقریباً تمام مشہور مسائل اس میں موجود ہیں۔ لہذا اگر اسے بہارِ بغاوت کہا جائے۔ تو نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ اس کتاب کے ہر ایک مسئلہ میں ایمان و اسلام سے بغاوت ہے۔ اور وہ سبھی مسائل محدث ہزاروی اور ان کے چیلے پانٹے ان پر لبیرا ہیں لہذا جو باغی کتاب کے مسائل پر عمل کرے وہ بھی باغی۔ اور اگر صاحبِ بہارِ شریعت کا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا۔ یہ بات محدث ہزاروی کو کڑوی لگی۔ اس بنا پر اس کی کتاب موردِ الزام ٹھہری۔ تو پھر قرآن کریم، کتب تفاسیر اور کتب احادیث کو کیا کہو گے۔ کیونکہ ان میں کسی کے اندر اجمالاً اور کسی میں تفصیلاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان و غیبتی ہونے کا ذکر نہیں۔ معلوم ہی ہوتا ہے۔ کہ عداوت اور حسد کی آگ نے محدث ہزاروی کا باطن اتنا جلادیا ہے۔ کہ وہ قرآن کریم وغیرہ کو موردِ الزام ٹھہرا دیں گے۔

جواب امر پنجم:

”ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کا قاتل امیر معاویہ“ اس الزام کی کئی مرتبہ تردید ہو چکی

ہے۔ ان احباب کی شہادت و راصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی

دوبہ سے وقوع پذیر ہوئی۔ لہذا ان کے قتل کے ذمہ دار وہ باغی ہیں اور قاتلانِ عثمان ہیں جن سے قصاص کا مطالبہ کیے جانے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا۔ ان تفصیل کی تکرار کی ضرورت نہیں۔

(فاعتبروا یا اولیٰ الابصار)

نوٹ:

ان چوبیس عدد الزامات کے بعد محدث ہزاروی نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس میں ناڑے کے کچھ طلباء نے اس کے خلاف فتویٰ چھاپا جس میں علماء و مشائخ کا محدث ہزاروی سے اختلاف کا ذکر ہے۔ ان میں کوئی حاجی زمان نامی شخص ہے۔ جس پر محدث ہزاروی کے عتاب کا بھی ذکر ہے۔ ہم نے چونکہ علمی اور عوامی الزامات کا جو اب دینا تھا۔ وہ دے دیا۔ اس قسم کے ذاتی الزامات سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم اس کی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔ لیکن یہ بات بہر حال حق ہے کہ علماء و مشائخ کرام محدث ہزاروی کے ساتھ اتفاق نہیں۔

نعرہ حق چار یار

بدعت ہے اور جاہلوں کی اختراع ہے محدث ہزاروی

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہیں۔ اور ناقابل قبول ہے۔ زلاتِ اختیار و منکر معروف نہیں مومن کی شانِ بیامُؤن و بالمعروف و یسئلون عن المُنکَر۔ حدیث میں ہے۔ جنتیوں کی ۱۲۰ صفیں ہوں گی جس میں اسی میری امت کی اور چالیس باقی انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے۔ جو جنت میں ہوگی۔ یا اس سے مراد آلِ اصحاب ہیں تو وہ ابیاد کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں۔ تو ناحق ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھپاؤسے ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو صرف چار یار حق ہیں۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ایک لاکھ چوبیس ہزار سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ۔ یہ جاہلوں کا نعرہ ہے۔ بے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے۔ حضور کے سب یار حق ہیں۔ جو ناحق ہیں۔ وہ آپ کے نہیں۔ بلکہ مطلقاً باغی ہیں۔

جواب:

حق چار یار کا نعرہ پورا یوں ہے۔ نعرہ خلافت۔ حق چار یار۔ اس نعرے کی اصل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد و نظریات یہ کہتے ہیں۔ کہ تین خلفاء ابوبکر، عمر فاروق

عثمان رضی اللہ عنہم اعلیٰ قدر ناحق تھے۔ انہوں نے خلافت پر غاصبانہ قبضہ کیے رکھا۔ اور یہ کہ یہ یمنیوں کا عالم تھے۔ (معاذ اللہ) صرف اور صرف خلافت حضرت علی المرتضیٰ کا حق تھی۔ اہل تشیع کے اس نظریہ کے ابطال اور اہل سنت اپنے عقیدے کے اظہار کے لیے اس نعرہ کو اپنائے ہوئے ہیں۔ گویا باواز بند سنی یہ کہتا ہے۔ کہ میرے عقائد کے مطابق چاروں خلفائے رسول حق تھے۔ صرف علی المرتضیٰ حق پر اور ان سے پہلے مینوں ناحق ہوں یہ ہرگز نہیں۔ اس لیے اس نعرے کا مقصد خلفائے اربعہ کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ واضح کرنا ہے۔ اور اہل تشیع کے صرف ایک کو حق کہنے کی تردید مقصود ہے۔ یہ نہیں کہ ہمارے نزدیک تمام صحابہ کرام میں سے صرف یہی چار حق پر تھے۔ اور بقیہ تمام (معاذ اللہ) حق سے دور تھے۔ اس نعرے سے ایک اور بات واضح کرنا بھی مراد ہے۔ وہ یہ کہ ان چاروں خلفائے مابین جو فرضی اختلافات اور من گھڑت واقعات کے ذریعہ دشمنی اور عداوت ثابت کرتے ہیں۔ وہ غلط ہے۔ بلکہ یہ چاروں باہم شیر و شکر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”رَحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ“ کی تصویر تھے۔ نعرے کی اصلیت، واضح کرنے کے بعد اب ہم اس دلیل کی طرف آتے ہیں جس کا سہارا محدث ہزاروی نے لیا۔ یعنی اگر چار ہی حق پر ہیں۔ تو ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھپا نوے صحابہ کرام حق پر نہ رہے اس طرح کل قیامت کو ۱۲۰ صنفیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی کس طرح پوری ہوں گی؟ ہم اس دلیل کو بے دلیل کرنے کے لیے چند مثالیں پیش کرتے ہیں جس سے قارئین کرام کو محدث ہزاروی کی علمیت کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں

میں مثالیں

مثال اول:

بعض یہی بات حضرات انبیائے کرام کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ یعنی جب کوئی شخص ”محمد رسول اللہ“ کہتا ہے۔ (اور یقیناً ہر مسلمان یہ کہتا ہے) تو اس نے ان الفاظ سے فقط سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کا اقرار کیا۔ اب ایک لاکھ اور تیس ہزار نو سو چھپا نو پے پیغمبروں کی نبوت اور رسالت کا اس میں کوئی ذکر نہ ہونے کی وجہ سے ان کی رسالت کی تکذیب یا عدم اقرار لازم آئے گا۔ جس کی بنا پر ایک بنیادی اسلامی عقیدہ نہ رکھنے کی وجہ سے ایسا قائل ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کی نبوت پر ایمان لایا جائے۔

مثال دوم:

محدث ہزاروی کا ایک لعرہ ہے ”پنجتن پاک“ یعنی صرف پانچ شخص ہیں جو پاک ہیں۔ اور ان کے علاوہ سبھی ناپاک ہیں۔ اور یہ لازم ہے۔ کہ پاک لوگوں کے سوا جنت میں کوئی نہ جائے گا۔ لہذا انتہی صرف پانچ آدمی ہوئے۔ یقیناً تمام دوزخی۔ ان پانچ میں سے ایک تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی دوسری شخصیت علی المرتضیٰ اور تیسری امام حسن چوتھی امام حسین اور پانچویں سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا ہیں ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو ماستی نہیں بلکہ

پوری ہوں گی؟ اور خود محدث صاحب کہاں ہوں گے۔

مثال سوم:

اسی طرح جب کوئی شخص ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ”صدیق“، عمر رضی اللہ عنہ کو ”فاروق“، عثمان رضی اللہ عنہ کو ”غنی“ کہتا ہے۔ تو پھر اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صدیق صرف ابو بکر ہیں۔ کوئی صحابی اس صفت سے موصوف نہ تھا۔ تو سب کا کاذب ہونا لازم آیا۔ فاروق صرف عمر ہی ہوں۔ دوسرے تمام صحابہ حق و باطل کے درمیان امتیاز کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔ اور عثمان غنی کے ماسوائے تمام صحابہ کرام میں بخل و کنجوسی موجود ہو۔ حالانکہ ہرگز ایسا نہیں۔ لیکن محدث ہزاروی کے قانون کے مطابق یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا قانون جسے ”مفہوم مخالف“ کہا جاسکتا ہے اپنے محل و موقع پر غلط ہے۔ اور اس قانون کی زد سے شاید ہی کوئی بچے۔

نوٹ:-

تمام تر زوایاں بات پر ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان نہ مانا جائے۔ انہیں رضی اللہ عنہ کی وعانہ دی جائے۔ انہیں صحابی رسول نہ سمجھا جائے بلکہ انہیں قتال، ظالم، کافر، زندیق، مرتد اور باغی و طاعنی مانا سمجھا جائے۔ اور جو انہیں ایسا نہ سمجھے مانے وہ بھی کافر ہے۔ اب اس عقیدے کے ماننے والے اہل تشیع تو ہیں ہی ان کے ساتھ ساتھ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی بھی شامل ہو گئی۔ لیکن محدث ہزاروی چونکہ اپنے آپ کو رافضی شیعہ کہلانے کی بجائے سنی کہلاتے ہیں۔ اس طرح وہ اہل تشیع کو بھی شاید مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیونکہ جب امیر معاویہ کو مسلمان سمجھنے والے ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ کافر ہیں۔ تو چار پانچ صحابہ کرام کے علاوہ سب کو مرتد کہنے والے کب مسلمان ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ صرف ہمارا خیال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ

اہل تشیع کو مسلمان نہیں مانتے۔ تو باقی مسلمان ہی رہ گئے۔ جو ان کے طرف دار ہیں۔
 یعنی محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چائٹے) اب کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے امت کی ۱۲۰ صفیں انہیں پورا کرنا ہوں گی۔ اور صفت بھی ایسی کہ جس میں کوڑوں
 آدمی ایک صف میں ہوں گے۔ تو پتہ چلا کہ جب یہ لوگ مجھے گلے سب اکٹھے ہو
 جائیں۔ تو ۱۲۰ کجا ایک صف بھی نہ بنا سکیں گے۔ اس لیے انہیں اپنی فکر کرنا چاہیے
 اور اکثریت کے عقائد و نظریات کی طرف رجوع کر لینا چاہیے۔ اور امت کے تمام
 اولیاء کرام، علمائے عظام اور مجتہدین ذی وقار کے نقش قدم پر چل کر اپنی ماقبت برباد
 ہونے سے بچالیں۔ اور رافضیوں کو خوش کرنے کی بجائے اہل سنت کو اپنا سمجھیں۔
 کیونکہ سنی کہلاتے ہیں۔ جب تک ان عقائد و نظریات باطلہ سے سچی توبہ اور رجوع
 نہیں کرتے۔ اس وقت تک ان کی کوئی بات اہل سنت کے لیے نہ حجت بن سکتی
 ہے۔ اور نہ ہی اس سے حق چھپ سکتا ہے۔ ہاں رافضی عوش ہوں گے۔

محدث ہزاروی کے اشتہار کے ماخذ اور مراجع

| | | | |
|---|---|----|--|
| ۱ | امادیت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم | ۹ | شرح عقائد نسفی سعد الدین تفتازانی |
| ۲ | شرح مقاصد علامہ تفتازانی | ۱۰ | ارشادات امام اعظم ابو حنیفہ |
| ۳ | مسلم شریف، مسلم بن حجاج | ۱۱ | فتح القدیر محمد بن عبد الواحد المعروف ابن ہمام |
| ۴ | مسند امام احمد بن حنبل، امام احمد بن حنبل | ۱۲ | احکام القرآن ابو بکر حباص |
| ۵ | طحاوی شریف، ابو جعفر طحاوی | ۱۳ | مرقاۃ شرح مشکوٰۃ لا علی قاری |
| ۶ | سماں الحرمین مولانا احمد رضا بریلوی | ۱۴ | در مختار |
| ۷ | صواعق ہندیہ، مولانا حسنت علی | ۱۵ | فتاویٰ خیریہ علامہ خیر الدین رملی |
| ۸ | فتاویٰ رضویہ، علیہ حضرت فاضل بریلوی | ۱۶ | مشکوٰۃ شریف ولی الدین محمد بن عبد اللہ |

چیلنج

ان سولہ عدد و مراجع سے مختلف مقامات پر محدث ہزاروی نے حوالہ جات سے یہ ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔ وہ کافر، مرتد اور زندیق ہے۔ اُن کو مسلمان ماننے والے بھی کافر ہیں۔ اُن سے کوئی رشتہ ناظر حرام ہے۔ ہم آخر میں محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ ان کتب کے مصنفین میں سے کسی ایک کا مراجعت کے ساتھ وہ عقیدہ ثابت کر دیں۔ جو خود محدث ہزاروی کا ہے تو فی حوالہ پچاس ہزار روپیہ نقد انعام پائیں خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (صاحب الکرمین فتاویٰ رضویہ) کے ارشادات چونکہ بہت جگہ بطور حوالہ ذکر کیے ہیں۔ ان کا کوئی واضح قول و فتویٰ اپنے حق میں ثابت کر دیں۔ تو فی حوالہ ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا لَنْ

فَلَعْتُمْ بَرُؤًا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

حکمت ہزاروی

کے رسالہ بنام ”غیر نامہ“ کی چھ عدد تحریرات

جس رسالہ سے ہم اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ اس کا نام ”غیر نامہ“ ہے۔ جس کی مقصدیت ان الفاظ کے ساتھ نمایاں طور پر رسالہ کے نام سے اوپر والی سطریں موجود ہے۔ ”کائناتی مسائل کا حل بحالی خلافت و دستور اسلام“ یہ ”غیر نامہ“ ثنوال فیقہ ۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۷ء کا ہے۔ اور اس کی سرپرستی کرنے والے یہ حضرت ہیں ”امیر تحریک خلافت ابوسعود سید محمود شاہ محدث ہزاروی خالقہ محبوب آباد شریف حمیلیات ہزارہ“

تحریر اول: علوم مصطفیٰ کے امین علیؑ اور من علی المرتضیٰ ہیں۔ غیر نامہ ص ۲۔
تحریر دوم: ہر صحابی بقاضائے عشق اسی امید میں تھا کہ اسی کا نام پکارا جائے گا۔ مگر دوسرے روز معلم کائنات نے اپنے وحی وافی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ غیر نامہ ۵
تحریر سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید الانبیاء کی صحبت بابرکت سے یہ شانِ خدا داد عطا ہوئی۔ کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کو جب بھی کوئی مشکل علمی، عملی، روحانی، دنیاوی و اخروی پیش آئی۔ تو انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ مشکل کشا ہی کی طرف رجوع کیا۔ خلافت صدیقی میں منکرین زکوٰۃ کا مسئلہ درپیش ہوا۔ تو خلیفہ راشد ابو بکر نے ان کے خلاف جہاد کا حکم دے دیا۔ متعدد صحابہ متقی کہ حضرت عمرؓ نے عرض کی کہ یہ لوگ زکوٰۃ کے علاوہ تمام ارکان اسلام کے قائل ہیں کلمہ پڑھتے ہیں۔ اس لیے آپ کیسے ان کے خلاف اعلان جہاد

کہتے ہیں۔ آپ کے پاس شرعی دلیل کیا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا بظاہر اس ذلت میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ مگر میرے ایمان و قلب کا یہی فیصلہ ہے سارے جہاد میں شریک نہیں ہوتے تو صدیق اکیلا ہی ان منکوحین کے خلاف جہاد کرے گا۔ اس وقت خلیفہ راشد اور دیگر صحابہ عجیب کش مکش اور مشکل میں مبتلا ہو گئے۔ اتنے میں خلیفہ راشد کے مشیر اور ان سب کے مشکل کشا علی المرتضیٰ تشریف لاتے ہیں۔ اور پوچھتے ہیں۔ کیوں پریشان ہو۔ حضرت صدیق و فاروق سارا قصہ بیان کرتے ہیں۔ تو آپ مسکرا کر ان سب کی مشکلیں یوں حل فرماتے ہیں۔ کہ خلیفہ المسلمین ابو بکرؓ نے جو فیصلہ کیا ہے۔ وہ حق ہے۔ یہ منکوحین زکوٰۃ ان تمام قرآنی آیات سے منحرف ہیں۔ جن میں اللہ نے اَقِمْو الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ کا حکم دیا ہے۔ ایک آیت قرآنی کا منکر مرتد ہے۔ تو یہ لوگ تو متعدد آیات قرآنی کے منکوح ہیں۔ لہذا ان کے خلاف جہاد فرض ہے۔ یہی عہد فاروقی میں متعدد واقعات رونما ہوئے۔ جن میں آپ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مشکلیں حل فرمائیں۔ خبر نامہ ص ۵-۶

تحریر چہارم:

عشق کی حق دار صرف ذات مصطفیٰ ہے یا وہ ذات مرفیٰ ہے جسے مصطفیٰ کے واسطے سے ایسا قرب حق ملا۔ کہ اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اور اس علیؑ کو تمام انبیاء سے جدا اور تمام اولیاء سے زیادہ فضیلت عطا ہوئی۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ کو اللہ نے ایک ایسی خصوصی شان عطا کی ہے۔ جو کسی نبی ولی کو عطا نہیں ہوئی۔ وہ یہ کہ آپ ہم نام مولے ہیں۔ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ اپنا نام عطا کیا ہے۔ خبر نامہ ص ۸۔

تحریر پنجم:

مولوی بہت کم ہیں۔ اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہی نہیں

قطرِ ارجاں کا زمانہ ہے جس دن باقی ماندہ بھی نہ ہوں گے۔ نہ زمین نہ آسمان رہے گلیات
برپا ہوگی۔ خبر نامہ ص ۹

تحریر ششدر:۔ امیر معاویہ باطنی جنبی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)
شرعی طور پر بیوی سے صحبت کرنے سے جنابت ظاہری ہوتی ہے۔ طہارت
ظاہری یعنی غسل سے پاک ہو جاتی ہے۔ اور زانی جب تک قلبِ سلیم سے توبہ نہ
کرے۔ اور اس پر شرعی حد جاری نہ ہو جائے۔ اس کی طہارت باطنی نہیں ہوتی۔
باطنی طور پر جنبی ہی رہتا ہے۔ باغیوں ناصبیوں کو اللہ تعالیٰ نے طہارت باطنی کی مرتے
دم توفیق ہی نہ دی۔ کوئی مائی کالال باغی اول کی بغاوت سے توبہ ثابت نہیں کر سکتا۔
عام طور پر چہالت سے لوگ جنابت باطنی کے غسل کی اہمیت کو نہیں جانتے تاکہ ہر
بندہ جنابت سے پاک اپنی پاکی کا نتیجہ جانے۔ دلوں کی ناپاکی گندگی ظلم اور بغاوت
ہے۔ خبر نامہ ص ۹۔

چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید

تردید تحریر اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم شریفہ کا واحد امین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں
اگر اس حصہ کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ بقیہ تمام صحابہ کرام سے
جو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروی ہیں۔ وہ ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ وہ ان
میں ”رہن“ نہیں تھے۔ ان حضرات میں حضرت ابو ہریرہ عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن
عمر اور حضرت انس رضی اللہ عنہم بھی شامل کیونکہ ان میں سے کوئی علی المرتضیٰ نہیں پھروہی
ابو ہریرہ کہ جن کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یادداشت کے لیے انہیں
پادری پہنانے کو کہا۔ اُس میں آپ نے دو ہاتھ بھر علم ڈال کر اسے سینہ سے لگانے کا

حکم دیا۔ اس کی برکت سے حضرت ابو ہریرہ کو لاکھوں کی تعداد میں احادیث کبھی ذہن سے نہ اتریں۔ عبداللہ بن عباس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی دعا ہے اللہ! ابن عباس کو دین کی فقہ عطا فرما۔ علاوہ ازیں کتب احادیث کو اٹھا کر دیکھیں۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرام کی مرویات کئی گن زیادہ ہیں۔ اس لیے اگر انہیں امین نہ کہا جائے۔ اور ان کی امانت کی تصدیق نہ کی جائے تو دین کا ایک معتبر حصہ ختم ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا صرف اور صرف علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امین علومِ مصطفیٰ قرار دینا بایں وجہ کہ ان میں شیعیات کا اخلاط ہے اور سنیت محض دکھلاوے کی ہے۔

تردید تحریر دوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”وصی رسول“ ہیں مطلب یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تھی۔ کہ میرے وصال کے بعد میرا جانشین اور خلیفہ علی المرتضیٰ ہیں۔ اس امر کی تفصیل ہم نے تحفہ جعفریہ جلد اول میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس دارِ فانی سے انتقال فرمانے کا وقت آیا تو اس وقت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا گود میں آپ کا سر انور تھا۔ اس آخری وقت میں اگر وصیت فرمائی تھی۔ تو اس کے روایت سیدہ عائشہ صدیقہ سے ہی ہو سکتی تھی۔ آپ سے کسی کتابِ حدیث میں ایسے مضمون کی کوئی ایک روایت موجود نہیں ہے اس لیے ”وصی رسول“ کا عقیدہ ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ ہاں کتبِ شیعہ میں اس بارے میں مواد موجود ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے آخری وقت حضرت عباس اور دیگر اہل بیت سے فرمایا۔ تم میں سے کون ہے جو میری جانشینی اختیار کرے؟ حضرت عباس نے عرض کی۔ میں اس بوجہ کو نہیں اٹھا سکتا۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ نے اسے قبول کر لیا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذَا خَلِيفَتِي وَ وَصِي وَ اخِي۔ یہ میرا خلیفہ، وصی

بھائی ہے۔ اس سے شیعہ یہ معنی اخذ کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے بعد بلا فصل خلافت کی وصیت فرمائی تھی۔ اس لیے تینوں خلفاء غاصب اور ظالم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل شیعہ کی اذان میں ”علی وصی رسول اللہ“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اب آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ”وصی رسول“ کا عقیدہ کن کا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس عقیدے کی تبلیغ کر کے اپنے آپ کو کن لوگوں میں شمار کر چکا ہے

فاعتبروا یا اولی الابصار

تردید تحریر سوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مشکل کشا باذن اللہ ضروری ہیں۔ مگر ان کی اس صفت کا مطلب یا انداز بیان یہ نہیں ہونا چاہیے۔ کہ کسی دوسرے عظیم المرتبت صحابی کی میں شان میں گستاخی لپکتی ہو۔ یہی واقعہ جو محدث ہزاروی نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مشکل کشائی میں ذکر کیا۔ اور اس میں ابو بکر صدیق و دیگر صحابہ کرام کے علم و فکر کو معمولی حیثیت دی۔ اسی واقعہ کو اہل سنت علماء نے بھی صدیق اکبر کی کمال ذہانت اور خداداد بصیرت کی دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اور واقعہ کو جس انداز سے محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ اس میں جان بوجہ کراصل باتوں کو یا تو ذکر ہی نہ کیا گیا۔ اور جنہیں ذکر کیا گیا۔ وہ بھی اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر غلط بیٹھ کر دیا۔ آئیے اس واقعہ کو تمام باتوں سمیت بحوالہ دیکھیں۔ تاکہ فرق واضح ہو جائے۔

ریاض النضرہ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمَّا تَوَقَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَخْلَفَ أَبُوبَكْرٍ بَعْدَهُ
وَكَفَرَ مَنْ كَفَرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ هَمَزَ لِي فِي بَكْرٍ
كَفَّ ثَقَاتِلَ النَّاسِ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی یقتلوا
 لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله عصمتی ماله
 رخصته الا بحقیقہ وحسابہ علی الله فقال ابو بکر
 والله لا قاتلن من فترق بین الصلوة والزکوة
 فان الزکوة حق المال والله لو منعونی عقالاً
 کأنوا یزدؤنہا الی رسول الله لقاتلتہم علی
 منہما وقال حمزہ فوالله ما هو الا ان رأیت
 ان الله شرع صدراً بکری للقتال فعرفت
 انه الحق اخرجہ وعنه لقا قیض
 رسول الله صلی الله علیہ وسلم وارتدت
 العرب وقاتلوا الا نودی زکوة فقال ابو بکر
 لو منعونی عقالاً لجاتہم ثم علیہ فقلت یا
 خلیفۃ الرسول الله تألف الناس وارضی بیہم
 فقال لی اجبار فی الجاہلیۃ وخوان فی الاسلام
 انه قد انقطع الوعی وتمر الذین اوینقص
 وانا حسی خرجہ الناس بهذا اللفظ ومعناه

فی الصحیحین سیرا فی النفرہ ذکوشدہ بأسہ جلد اول ص ۱۴۱
 ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا ابو بکر صدیق خلیفہ مقرر ہو گئے تو کچھ عرب
 قبائل نے کفر کا راستہ اختیار کیا۔ جب ان کے خلاف ابو بکر صدیق
 نے جہاد کا اعلان فرمایا تو حضرت عمر نے کہا۔ اے ابو بکر! ایسے

ان لوگوں سے کس بنا پر بہاد کریں گے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں کے خلاف اس وقت تک جہاد کرتا رہوں جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس کلمہ کا اقرار کر لیتا ہے۔ تو اس نے اپنی ذات اور مال و اسباب محفوظ کر لیا۔ ہاں اگر کسی کی حق تلفی ہو تو دوسری بات ہے۔ اور اس کا حساب اللہ کے سپرد ہے۔ یہ سن کر صدیق اکبر بولے! خدا کی قسم! میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ کے درمیان تفریق کرے گا۔ بے شک زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ خدا کی قسم! اگر انہوں نے ایک رستی دینے سے انکار کیا جو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ادا کرتے تھے۔ تو بھی میں ان سے ضرور جہاد کروں گا پس عمر بن الخطاب بولے۔ خدا کی قسم! میں نے یہی جانا کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیق کا سینہ جہاد کرنے کے لیے کھول دیا ہے۔ مجھے ان کی حقانیت معلوم ہو گئی یہ بیعت بخاری اور مسلم دونوں نے بیان کی ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب ہی یہ بھی روایت ہے۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے اٹھا۔ لیے گئے۔ اور کچھ عرب دین سے پھر گئے۔ اور کہنے لگے ہم زکوٰۃ نہیں ادا کریں گے۔ ابو بکر صدیق نے کہا۔ اگر انہوں نے ایک رستی زکوٰۃ کی دینے سے انکار کیا تو میں ان کے خلاف جہاد کروں گا۔ میں نے کہا۔ اے رسول اللہ کے خلیفہ! لوگوں سے مہربانی اور شفقت سے پیش آؤ۔ مجھے کہنے لگے۔ تم اسلام لانے سے قبل اتنے سخت اور اسلام لانے کے بعد اتنے نرم؟ دیکھو وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ کیا لوگ دین میں نقص و کمی کریں اور وہ بھی میری زندگی میں؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے! یہ روایت ان الفاظ سے نسائی نے ذکر کی ہے۔ اور اس سے متاثر معنی بخاری و مسلم میں مروی

ہوا ہے۔

توضیح:

نسائی اس کا معنی مضمون بجا رہی و مسلم میں جو موجود ہے وہ آپ نے دیکھا۔
 محدث ہزاروی نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق سے جب عمر بن الخطاب نے مانعین زکوٰۃ
 کے خلاف جہاد کرنے کی وجہ اور دلیل پوچھی تو وہ زلی دلیل پیش نہ کر سکے۔ ان کی پریشانی
 کو حضرت علی نے حل کر دیا۔ حارثہ اہل واقعہ میں عمر بن الخطاب کے دریافت کرنے پر بلکہ
 جہاد سے منہ ہٹانے پر ابو بکر صدیق نے دوز بردست دلائل پیش فرمائے۔ جن کو سن کر
 عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ پکاراٹھے کہ اللہ تعالیٰ نے واقعی ابو بکر صدیق کا سینہ اس سال
 میں کھول دیا ہے۔ اور جو کچھ آپ نے فیصلہ فرمایا۔ وہی حق ہے۔ پہلی دلیل یہ تھی کہ مانعین
 زکوٰۃ کیا اتنا زکوٰۃ کے حکم کے منکر ہونے کی وجہ سے وارد اسلام میں ہیں کہ ان سے جہاد نہ
 کیا جائے؟ یعنی نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت میں تفریق ہو کر قابل قبول نہیں۔ دوسری دلیل یہ کہ
 جب بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام ہم تک مکمل طور پر پہنچا دیئے۔ اب نئی وحی
 آئے اور وہ پہلے سے موجود حکم زکوٰۃ کو منسوخ کر دے یہ ناممکن ہے۔ اس لیے میری
 زندگی میں اس قسم کی حرکتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں۔ ان دلائل کے ہوتے ہوئے
 یہ کہا جا رہا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ کیا یہ
 رفض و تشیع نہیں؟ محدث ہزاروی کی طرح اہل تشیع اسی پر زور دیتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ
 کو بے علم اور معاطہ فہمی سے ماری بنا کر پیش کیا جائے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان کا
 مشکل کشا ثابت کیا جائے۔ مانعین زکوٰۃ کا یہی واقعہ علیؑ نے اہل سنت نے حضرت
 صدیق اکبر کے مناقب میں بیان کیا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس کو تنقیص ابو بکر
 اور منقبت علی المرتضیٰ کے روپ میں بیان کر رہا ہے۔ اس سے محدث ہزاروی کی
 نظریاتی حدود کا پتہ چل سکتا ہے۔

ریاض النضرہ کی عبارت سے منقبت علی

ثابت ہوتی ہے کہ منقبت صدیق

ایک ضمنی اعتراض

ریاض النضرہ کی جو عبارت پچھلی سطور میں مذکور ہوئی۔ اُس سے تو واقعی ابو بکر صدیقؓ کی منقبت بیان ہوتی ہے۔ لیکن اس عبارت سے ذرا آگے والی عبارت میں خود صاحب ریاض النضرہ کے الفاظ اس امر کی تائید کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے دینے کی بنا پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلان جہاد کیا تھا۔ لہذا واقعہ کا دار و مدار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے پر ہونے کی وجہ سے یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی منقبت بنتا ہے نہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی۔ یا فضل النضر کی اگلی عبارت ملاحظہ ہو۔

ریاض النضرہ:

وعن یحییٰ ابن عمر عن ابیہ عن جده قال
لَمَّا امْتَنَعَ مَنْ امْتَنَعَ مِنْ دَفْعِ الزَّكَاةِ إِلَى أَجْلِ
بِكْرِ جَمْعِ أَبْنَاءِ بَكْرٍ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ فَشَا وَرَكُمُ
فِي أَمْرِهِمْ فَخَالَصْتُكُمْ عَلَيْهِ فَقَالَ لِعَلِّي
مَا قُتِلَ يَا أَبَا الْحَسَنِ قَالَ أَقُولُ لَكَ إِنَّ شَرَكْتَ

شَيْئًا مِمَّا اخَذَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ فَأَنْتَ عَلَى
خِلَافِ مَسْنَدِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ أَمَّا لَيْنٌ قُلْتُ ذَاكَ
لَا قَاتِلَ لَكُمْ وَإِنْ مَنَعُونِي عَقْلًا - اخرج به ابن
السمان في الموافقة -

در ریاض النضرہ جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۷ (الذکر مشرقاً ہم)
ترجمہ:۔ یحییٰ ابن عمر اپنے باپ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں۔
کہ جب کچھ لوگوں نے ابو بکر صدیق کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ تو ابو بکر
صدیق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو مشورہ کے لیے طلب کیا۔
انہوں نے اس بارے میں مختلف مشورے دیئے۔ پھر ابو بکر صدیق نے
علی المرتضیٰ سے کہا۔ اے ابوالحسن! آپ کا کیا ارشاد ہے؟ فرمانے لگے
اگر تو نے ان اشیاء زکوٰۃ میں سے ایک بھی چھوڑ دی۔ جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیا کرتے تھے۔ تو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا مخالف ہو گا۔ ابو بکر
یقین کر بے۔ اگر یہ بات ہے۔ تو پھر ان میں سے ایک رستی کے زکوٰۃ کے
طوع پہنہ دینے پر بھی جہاد کروں گا۔ اس روایت کو ابن سمان نے موافقت
میں ذکر کیا۔

جواب اقلہ

روایت سابقہ جو نسائی شریف میں موجود ہے۔ وہ صحیح ہے۔ اور اس کی معنوی
تائید بخاری و مسلم بھی کرتی ہیں۔ اس لیے ایسی صحیح روایت کے مقابلہ میں ابن سمان کا
قول کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ اس لیے محدث ہزاروی کے من گھڑت واقعہ کی اس سے
اگرچہ تائید ہوتی نظر آتی ہے۔ لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں۔

حدیث دوحہ اس روایت میں کوئی ایسا لفظ دکھا دو۔ کہ جس کا معنی مشدہ ہو

والے بیان کردہ معنی سے ملتا جلتا ہو۔ یعنی ابو بکر صدیقؓ سنت پر لیٹا تھا۔ اور کہہ رہے تھے۔ کہ جہاد کے فیصلے کے حق میں میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے منہس کر فرمایا۔ تم بے علیؑ کی بنا پر پریشان ہو۔ اس کی دلیل قرآن کریم میں موجود ہے۔ جب اس قسم کا کوئی لفظ اس روایت میں موجود نہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کا ہتک امیر رومیہ کہاں سے ثابت ہوگا؟ علاوہ انہیں اس روایت میں اتنا موجود ہے کہ جب اس قسم کا کوئی مشورہ دینے پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلانِ جہاد فرمایا۔ لیکن اس احتمال کو کون رد کرے گا۔ کہ آپؐ نے اعلانِ جہاد اب اس لیے کیا۔ کہ پہلے صرف اُن کی اپنی رائے اور اپنے دلائل تھے۔ اب اُن کی تصدیق کچھ صحابہ کرام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی فرمادی۔ گویا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ العین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ اسی رائے کی توثیق علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی کر دی۔ لہذا یہ واقعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں شمار ہوگا۔ کہ ایسے صاحبِ الرائے تھے۔ کہ ان کی تائید و توثیق علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی کرتے تھے۔ ابو بکر صدیق کی اس واقعہ پر صحابہ کرام نے بھی حقانیت کی تعریف کی۔

ریاض النضرہ:-

عن ابی رجا العطار دی قال دخلت المدینة
فرأيت الناس منجمعين ورأيت رجلاً يقبل
رأس رجل وهو يقول أنا فداك ولولا أنت
لهلكنا فقلت من المقبل ومن المقبل قال ذاك عمر
يقبل رأس أبي بكر في قتاله أهل الردة إذ منعوا
الزكاة حتى آتوا بما صار غيرين - (خرجه في
الصفحة في فضائله)

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ كَرِهْنَا ذَالِكَ ثُمَّ حَمِدْنَا فِي
الْإِنْتِهَاءِ وَرَأَيْنَاهُ رَاشِدًا لَوْلَا مَا فَعَلَ أَبُو بَكْرٍ
لَالْحَدَّ النَّاسُ فِي الزَّكَاةِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَخْرُجِهِ
الْقَلْبِيِّ (دریاض النضرہ جلد اول ص ۱۳۸) ذکر شدہ باسْمِ

ترجمہ: ابو بکرؓ جبار العطار دی کہتے ہیں۔ میں جب مدینہ منورہ میں داخل ہوا۔
تو لوگوں کا ایک مجمع دیکھا۔ اور اس میں ایک شخص دوسرے کے سر کا بوسہ
لے رہا ہے۔ اور کہہ رہا تھا۔ میں تم پر قربان۔ اگر تم نہ ہوتے تو ہم ہلاک ہو
جاتے۔ میں نے کسی سے پوچھا۔ یہ دونوں کون کون ہیں؟ کہا۔ کہ بوسہ
دینے والے عمر بن الخطاب ہیں۔ اور جن کا سر چوم چکا ہے۔ وہ ابو بکر صدیق ہیں اسکی وجہ ابو بکر صدیق
کا مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنا ہے۔ آپ نے اُن کے خلاف جہاد
کیا یہاں تک کہ وہ سرنگوں ہو کر پلٹ آئے۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کو ہم چھا
نہ سمجھتے تھے۔ پھر جب جہاد ہوا۔ اور اس کے نتائج سامنے آئے۔ تو ہم
سب نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس پر تعریف کی۔ اور ہم نے انہیں
بہترین رہنما پایا ہے۔ اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

جو کچھ انہوں نے کیا نہ کرتے۔ تو زکوٰۃ کے معاملہ میں لوگ قیامت تک
بے دین ہو جاتے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام

ریاض النضرہ:

حِينَ ارْتَدَّ النَّاسُ وَحُمْتُ بِالْأَمْرِ مَا لَمْ
يَقْمُرْ بِهِ خَلِيفَةُ نَبِيِّ فَتَهَضَّتْ حِينَ وَهَنَ
أَصْحَابُكَ وَبَرَزَتْ حِينَ اسْتَكَاثُوا وَقَوَّيْتَ
حِينَ ضَعُفُوا وَلَزِمْتَ مِنْهَا جَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ هَمُّوا كُنْتَ خَلِيفَةً حَقًّا
لَمْ تُنَازَعْ وَلَمْ تُصَدَعْ بِزَعْمِ الْمُنَافِقِينَ وَكَبْتَ
الْكَافِرِينَ وَكَرَّهَ الْحَاسِدِينَ وَغَيِظَ الْبَاغِينَ ثُمَّ
بِالْأَمْرِ حِينَ فَشَلُوا وَثَبْتَ إِذْ اسْتَعْمُوا وَمَضَيْتَ
بِنُورِ اللَّهِ إِذْ أَقْفُوا فَاتَّبَعُوكَ فَهَدَوْا وَكَنتَ
أَخْفَضَهُمْ صُرُتًا وَأَعْلَاهُمْ قُوفًا وَأَمْثَلَهُمْ
كَلَامًا وَأَصْرَمَهُمْ مَنْطِقًا وَأَطْوَلَهُمْ صُمْتُ
وَأَبْلَغَهُمْ قَوْلًا وَأَشَجَّعَهُمْ نَفْسًا وَأَعْرَفَهُمْ
بِالْأُمُورِ وَأَشْرَفَهُمْ عَمَلًا كُنْتَ وَاللَّهُ لِلدِّينِ
يَكْمُنُ بِأَلِ الْيَاضِ النَّضْرَةِ جِلْد ۲۶۲ (۲۶۲)

ذکر ثناء علی رضی اللہ عنہ عند وفاته

ترجہاً: اے ابو بکر صدیق رحمہ اللہ تم وہ شخصیت ہو کہ جب کچھ لوگوں نے ارتداد کی راہ اپنائی۔ تو تم نے معاملہ کو درست کرنے کے لیے ایسا اقدام کیا۔ جو کسی نبی کا خلیفہ نہ کر سکا۔ جب تمہارے ساتھی کمزوری دکھانے لگے تو تم نے کام کر دکھایا۔ جب وہ سامنے آنے سے گھبرائے تو نے سامنا کیا۔ جب وہ کمزور ہوئے تو تو نے انہیں قوت پہنچائی۔ جب لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے روگردانی کا ارادہ کیا۔ تو تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ تم وہ خلیفہ برحق ہو۔ کہ جن سے کسی نے جھگڑا نہ کیا۔ اور منافقین و کافرین و حاسدین کو ناکام و ذلیل کرنے سے تمہارا کچھ نہ بگڑا۔ اور تم نے لوگوں کے بزدل ہونے کے وقت استقامت دکھائی اور ان کے پیچھے ہٹنے کے وقت تم نے ثابت قدمی کا اظہار کیا۔ اور تم اللہ کے نور رواں دواں رہے۔ جب لوگ ٹھہر چکے ہیں۔ لوگوں نے تمہاری اقتدار میں ہدایت پائی۔ تم ان میں سے آواز کے اعتبار سے سب سے اہستہ آواز والے تھے۔ اور مرتبہ سے سب سے بلند گنت گو میں سب سے زیادہ معتبر، بولنے میں سب سے کم بولنے والے، ان میں سب سے بڑے بہادر معاملات کو سب سے زیادہ بہتر سمجھنے والے۔ عمل میں تمام سے بڑھ کر شریف اور بخدا! دین کے لیے تم بادشاہ تھے۔ جیسا کہ شہد کی مکھڑوں کا بادشاہ ہوتا ہے۔

امام باقرؑ کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل

عشمت الخمد:

بسم اللہ تعالیٰ سائل: ابنا محمد بن علی

عَلَيْهِمَا السَّلَامُ عَنْ حِلْيَةِ الشَّيْثُونِ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ
 قَدْ خَلَى أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَيْفَهُ
 قُلْتُ فَتَقُولُ الصِّدِّيقُ؟ قَالَ فَوَقَّبَ وَ ثَبَّةً وَاسْتَبْلَقَ
 الْقِبْلَةَ وَ قَالَ نِعْمَ الصِّدِّيقُ نِعْمَ الصِّدِّيقُ نِعْمَ
 الصِّدِّيقُ خَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ
 فَلَا صَدَقَ اللَّهُ لَهُ قَوْلًا فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمۃ جلد دوم ص ۱۲۷)

فی معاجز الامام ابی جعفر الباقر مطبوعہ تبریز
 ترجمہ کیا: عروہ بن عبد اللہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو جعفر امام باقر علیہ السلام سے پوچھا
 کیا تلوار پر زیورات لگانے درست ہیں؟ فرمایا۔ اس میں کوئی گناہ نہیں۔
 تحقیق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار پر زیورات چڑھائے تھے۔ میں نے
 عرض کیا۔ آپ انہیں صدیق کہہ رہے ہیں؟ یہ سن کر وہ اچھے اور قہر سے ہو کر
 فرمانے لگے۔ وہ کیا خوب صدیق تھے وہ کیا خوب صدیق تھے۔ وہ کیا
 خوب صدیق تھے۔ جو شخص انہیں صدیق نہیں کہتا۔ اس کی کوئی بات اللہ تعالیٰ
 دنیا و آخرت میں سچی نہ کرے۔

لحمہ فکرمیا:

خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے حضرت صدیق اکبر رضی
 کے علم و فضل پر جو جامع الفاظ منقول ہیں۔ ان کو بھی اپنے منہ پڑھا۔ اور پھر امام باقر رضی
 نے مسئلہ کی تشفی اور تسلی کے لیے جو حوالہ دیا۔ اسے بھی آپ منظر رکھیں۔ اور دوسری
 طرف محدث ہزاروی کی بے مغز باتوں کو بھی دیکھیں۔ خود فرق واضح ہو جائے گا۔ کہ
 محدث ہزاروی نے یہ سب تانا بانا اسی لیے مینا تاکہ ابو بکر صدیق کی فضیلت کو کم کیا۔

جائے۔ یوں اس نے اپنے اندر شیعیت کے پورے کانسیج ثابت کر دکھایا۔ کہاں ابو بکر صدیق کے بارے میں یہ گھڑنا کر ان کے پاس مالعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کی کوئی دلیل شرعی نہ تھی۔ اور کہاں خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اُن کو اپنے ساتھیوں میں سے سب سے بڑا صاحبِ علم فرمانا۔ ایک مسلمان کی نظر میں علی المرتضیٰ اور امام باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مقابلہ میں ایک گئے گزرے نام نہاد و محدث کی باتوں کا کوئی وزن نہیں ہو سکتا۔

خاعتبروایا اولی الابصار

ترجیدِ تحریر چہارم:

اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو اپنا نام ”مولیٰ“ عطا فرما کر ایسا مقام عطا کر دیا۔ جو کسی نبی ولی کو حاصل نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء گرامیہ میں سے ”مولیٰ“ اسم ہے یا نہیں۔ اس بحث کو تھوڑی دیر کے لیے ہم چھوڑ کر پہلے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ تمام انبیائے کرام کے بعد افضل ترین انسان ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہم) ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ کوئی غیر نبی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ اور اہل تشیع کا نظریہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام نبیوں سے بھی افضل ہیں۔ دونوں نظریات کو سامنے رکھ کر محدث ہزاروی کی بات کو دیکھیں۔ تو صاف نظر آئے گا۔ کہ وہ شیعیت کی ترجیحی کر رہا ہے۔ اور اس عقیدہ سے اُس نے اپنے شیعہ ہونے پر مہر ثبت کر دی ہے۔

اب آئیے اصل بات کی طرف وہ یہ کہ ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو عطا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی اس عطا کا علم محدث ہزاروی کو کیوں لکھ ہو گیا۔ ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق اس قسم کی باتیں یا تو قرآن کریم سے ثابت ہوتی ہیں۔ یا پھر ماورِیثہ کے روایت سے کسی اور کو تو اللہ تعالیٰ کے متعلق اس

آگاہ نہیں کرتا۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ اس عطائے الہی پر کون سی نص تمھارے پاس ہے؟ مَا تَوَاتَرُهَا نَكْمَرَانٌ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ اسی مقام کو اور واضح کرنے کے لیے دو باتیں پیش خدمت ہیں۔ تاکہ مزید تسلی ہو سکے۔

۱۔ تاریخ اور سیرت کی تقریباً تمام کتب متداولہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء میں سے درمولی، کہیں بھی موجود نہیں۔

۲۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ وہ کتاب ہے جس کے مصنف نے اہل بیت کے ہر فرد کے القاب، اسماء اور کنیت وغیرہ بھی درج کیے ہیں۔ اسی طرح تنقیح المقال میں بھی جو روایات کے نام والقاب و کنیت وغیرہ تفصیل سے بحث کرتی ہے۔ ان دونوں شیعہ مسلک کی تفصیلی اور تحقیقی کتب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ درمولی، کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک حدیث کے الفاظ میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ وہ یہ ہے۔ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْتُ مَوْلَاَهُ۔ جس کا میں (محمد) مولیٰ اس کا علی مولیٰ ہے۔ اس سے مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ سو اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اگر صرف مولیٰ کے لفظ کو دیکھا جائے۔ تو اسی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لیے اس لفظ کا استعمال فرمایا۔ لہذا محدث ہزاروی کی یہ بڑ لگانا کہ کسی نبی کو یہ نام نہ ملا۔ غلط ہو گیا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی صحابہ کرام کے لیے لفظ مولیٰ کا استعمال فرمایا۔ تو پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تخصیص کہاں سے آگئی؟ دوسری بات یہ ہے۔ کہ وہ فعلی مولاہ، میں لفظ ”علی“ موضوع اور ”مولاہ“ محمول ہے۔ نحو منطق کے ابتدائی قواعد جاننے والا طالب علم بھی سمجھتا ہے۔ کہ اسم کا اسم پر حمل نہیں ہوا کرتا۔ بلکہ وصف کا حمل نام

پر ہوتا رہے۔ لہذا لفظ مولیٰ علی المرتضیٰ کا نام نہیں بلکہ وصف ہے۔ جسے بے علمی سے محدث ہزاروی نام دارودہ بھی اللہ تعالیٰ کا کہہ رہا ہے۔

چیلنج

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہونے پر محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چیلے قرآن کریم سے تو کجا کسی منہ مرفوع صحیح حدیث سے ثابت کر دیں۔ تو منہ مانگا انعام حاصل کریں۔ ورنہ تسلیم کر لیں کہ ہمارا دعوے باطل ہے۔

تردید تحریریں بیجا:

دو مولوی ختم ہو چکے ہیں۔ قحط الرجال ہے۔ باقی ماندہ ختم ہونے پر قیامت آ جائے گی، محدث ہزاروی کی اس بے پڑ کی عبارت کو بار بار پڑھیں۔ اور انہیں اتنے بڑے جھوٹ پر کھل کر داد دیں۔ مشاہدہ کو کس ڈھٹائی کے ساتھ جھٹلایا جا رہا ہے۔ امت مسلمہ میں دو چار نہیں لاکھوں کی تعداد میں علماء حق اور اولیاء اللہ موجود ہیں۔ جو خدا داد صلاحیت کے ساتھ اس کے دین کی خدمت میں شب و روز مصروف ہیں۔ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ قیامت تک چالیس ایسے آدمی ہر دور میں موجود رہیں گے۔ جن کی غصلت ابراہیم علیہ السلام والی ہوگی۔ گویا محدث ہزاروی ضمنی طور پر اس ارشاد نبوی کی تکذیب کر رہا ہے۔ ہاں اگر مطلب یہ ہے کہ ہمارے ہم عقیدہ (محدث ہزاروی کے ہم عقیدہ) ختم ہو چکے ہیں۔ اور صرف چند باقی ہیں۔ اور اس عبارت سے اُن کا مطلب یہ ہے۔ کیونکہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر اور اسے کافر نہ سمجھنے والا بھی کافر۔ اس طرح امت مسلمہ میں سے صرف یہی چند مولوی بچے رہیں گے۔ اور ان کی بدولت زمین و آسمان

قائم ہیں۔ بسبب یہ کوٹ کر گئے۔ تو دنیا و مافیہ باطلتم ہو جائے گی۔ اور قیامت تک قائم ہو جائے گی۔ تو بسبب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ سوچ اور عقیدہ ہو۔ تو پھر مولوی اسلمراد ہی مولوی ہوں گے۔ دوسرے تمام اکابرین امت، علماء ربانین اور مشائخ عظام مولوی تھے نہ اب ہیں۔ اور نہ ان کو مولوی کہا جاسکتا ہے۔

ترجید تحریر ششم

بامعنی ناصبیوں کو روحانی طہارت نہ ملنے کی وجہ سے وہ باطنی طور پر ناپاک ہوتے ہیں۔ محدث ہزاروی کا اس سے مقصد یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو اس کے نزدیک بامعنی ناصبی ہیں) باطنی اور روحانی طور پر چنبی تھے۔ اُن کی اس جنابت سے پاکیزگی کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ ادھر امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ مسلمان صحابی اور جنتی کہنے والے بھی بامعنی ناصبی کے طرفدار ہونے کی وجہ سے روحانی باطنی طور پر پلید ٹھہرے۔ محدث ہزاروی کی یہ خبیث تحریر صرف اسے اور اُس کے چند نام لیواؤں کو طہارت کا منصب عطا کرے گی۔ ان کے سوا تمام اکابر امت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ صحابی اور جنتی کہتے ہیں۔ وہ زندہ تھے تو بھی ناپاک اور مرنے کے بعد بھی اُن کی ناپاکی قائم۔ یا تو یہ کہہ لیجئے کہ عبداللہ بن عباس، امام شمرانی، سرکار غوث پاک امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ مجدد الف ثانی سرہندی یہ سب لوگ روحانی نجس ہیں۔ جن کو مخلوق خدا غوث پاک کہتی ہے۔ محدث ہزاروی کی خباثتوں نے انہیں غوث ناپاک یا غوث پلید (معاد اللہ) بنا دیا۔

ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان یہی فیصلہ کرے گا کہ محدث ہزاروی ایک شیعہ ہے۔ اور محض تصنع اور بناوٹ کے طور پر سنی بن کر گمراہ کر رہا ہے۔ اور کچھ بھولے بھالے لوگ اس کے خبیث جال میں پھنس کر اپنی طاقت راہِ مذکور سے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نیک و پاک بندوں پر ناروا اور

بے ایمانہ الزامات لگا کر سورج کی طرف تھوکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم علوم و نیت سے عریض گزاریں۔ کہ ان حقائق کو غرب اچھی طرح پڑھیں۔ اور پھر اپنے دل کے دروازہ پر دستک دیں۔ کہ کیا آواز اندر سے آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت عطا فرمائے۔

فَاخْتَبِرُوا يٰۤاَوَّلِيَ الْاَبْصَارِ

باب دوم

نکاح ام کلثومؓ کا با حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے

متعلق محمود ہزاری کے بدعتیہ

بیانات

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثومؓ کا
فاروق اعظم سے نکاح ایک من گھڑت افسانہ
ہے

(معاذ اللہ)

باب دوم

نِكَاحِ اُمِّ كَلْثُومٍ بِالْحَضْرَةِ عُمَرَ رَضِيَ

مَتَعَلِّقٌ لِحَبِوْدُ هَزَارَوِيِّ كَيْ بَدْعِ عَقِيدَةٍ

بیانات

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے نکاح ایک من گھڑت افشائے

(معاذ اللہ)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار سبھی شیعہ کرتے ہیں۔ اور ان کے افکار کا ایک پس منظر ہے۔ وہ یہ کہ اگر اس عقد کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی سادات کرام سے دشمنی اور علی المرتضیٰ کی ان سے ناراضگی کے تمام افسانے مصرے کے مصرعے رہ جاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے نزدیک سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اہل بیت کے دشمن تھے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اچھا نہیں سمجھتے تھے اہل تشیع کے اس نظریہ پر جس قدر دلائل ہیں۔ ہم نے ان کا بالاسٹیعیاب جواب دیا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ جلد دوم میں بالخصوص اور دیگر مجلدات میں مختلف مقامات پر بالعموم مذکور ہیں۔ ہم نے خود ان کی کتب معتبرہ سے اس عقد کو ثبات کیا ہے۔

اور یہ بھی کہ علی المرتضیٰؓ نے یہ عقد رضا و رغبت کیا تھا۔ یہاں اس موضوع پر گفتگو کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ محدث ہزاروی اس مسئلہ میں جہاں جمہور اہل سنت کے خلاف چلا ہے وہاں اس نے اس مسئلہ میں اہل تشیع کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ اسے من گھڑت افسانہ قرار دیا۔ اور کسی سنی کی کتاب میں اس کے وجود کا انکار کیا۔ اور یہ کہا کہ جن کتب اہل سنت میں یہ واقعہ منقول ہے۔ وہ موضوع واقعہ ہے۔ اور دعوائے کیا کہ قیامت تک اسے کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ ہم پہلے محدث ہزاروی کی من و عن عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔ محدث ہزاروی نے یہ مسئلہ اپنی تین تصنیفات جامع الخیرات۔ شرافت سادات۔ السیف المسلول میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”محمود ہزاروی کا بیان اول“

جامع الخیرات: اور جو نقل محض ہیں مثلاً ام کلثوم کے عقد کا افتراء با حضرت عمرؓ کہ رو فیض کی کتب و کافیوں میں ہے۔ ہم اہل سنت کی بعض کتب میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ جو درپردہ ایک قسم کا تبلیغِ ناپاک ہے جو ہم اہل سنت والجماعت کے نزدیک قابلِ مد تر وید ہے۔ مستحقِ تقلید کہ یہ وہ نقل موضوع و افسانہ مضطرب ہے۔ کہ تا قیامت خود ثابت ہونا ممکن نہیں چہ جائیکہ وہ آئندہ کے لیے سند اثبات بنے۔ ماشاؤکلا پس خود ثابت نہیں چہ جائیکہ مثبت ہو۔

۱۔ جامع الخیرات ص ۲۵۵ تا ۲۵۶ (۲۔ شرافت سادات ص ۶۲)

۳۔ السیف المسلول ص ۱۹ تصنیفات محمود محدث ہزاروی)

جواب:

محدث ہزاروی کی مذکورہ تحریر جہاں خلاف واقعہ و حقیقت ہے اس کے ساتھ

ساتھ سادات کرام کی توہین۔ تمام علمائے اہل سنت کی توہین اور اپنی جہالت کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عقد با حضرت عمر بن الخطاب ایسا مسئلہ ہے جس کی تصدیق چودہ سو سالہ تاریخ کر رہی ہے۔ اتنے واضح واقعہ کو چیلنج کرنا کتنی حماقت ہے۔ پھر اس نکاح کے انعقاد کی وجہ سے جو اولادِ ام کلثوم و عمر بن الخطاب ہوئی۔ اس کا انکار کیا جا رہا ہے۔ اس مسئلہ کا تعلق تین علوم سے ہے کتبِ امامیہ، کتبِ نسب اور کتبِ تاریخ۔ ان تینوں اقسام کی کتب میں اس مسئلہ کو واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کتب کی روایات کو موضوع اور من گھڑت قرار دینا سراسر جہالت ہے۔

نوٹ:

محدث ہزاروی نے راقم کو اس سے قبل کئی مرتبہ خطوط کے ذریعہ لکھا کہ تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ آپ کی بہترین تصنیف میں ہے۔ اور میں اپنے مریدین کو ان کے خریدنے اور پڑھنے کا حکم دیتا رہتا ہوں۔ جب تحفہ جعفریہ جلد سوم میں مطاعن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جوابات کے ضمن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے راقم نے لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عمار بن یاسر کو فرمانا قتلک الفتنۃ الباعیہ اور پھر امیر معاویہ کا انہیں قتل کر دینا ثابت کرتا ہے۔ کہ امیر معاویہ باعنی ہیں کہ ”اللؤالی المصنوعہ فی احادیث الموضوعۃ“ میں عمار بن یاسر کے قتل کی خبر کو بہت زیادتی کے ساتھ نقل کیا گیا۔ اور اس کو ابویوب انصاری سے ثابت کیا گیا۔ کہ اس حدیث کے بیان کرنے والے وہ ہیں۔ اور جب جنگ صفین سے واپس ہوئے تو اسے روایت کیا۔ علامہ السیوطی نے اسے مزید اضافہ کے ساتھ نقل کیے جانے کو موضوع کہا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شامل ہی

نہیں ہوئے۔ تو پھر ان کے نام سے معنی راوی نے یہ روایت گھڑی ہے۔ جب یہ جلد محدث ہزاروی کے پاس پہنچی۔ تو اس نے مجھے لکھا۔ کہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں اگرچہ ضعیف حدیث تو ہو سکتی ہے۔ لیکن موضوع نہیں۔ راقم نے اس وقت بوجہ یہماہ بنو لیس کا جواب نہ دیا۔ صحت یا با پر اس کا تفصیلی جواب لکھا۔ جو آپ حضرات نے پڑھ لیا ہے۔ یہ واقعہ ذکر کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس کی کہ محدث ہزاروی کو اقرار ہے۔ کہ بخاری شریف میں من گھڑت اور موضوع روایت نہیں ہے۔ اب اگر ہم اس بخاری شریف سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے ہوا تھا۔ تو پھر اسے موضوع اور من گھڑت افسانہ کہنا کس قدر اندھیر مگر رہی ہے۔

کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ

کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ أَنَا يُونُسُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ قَالَ ثَعْلَبَةُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ أَنَّ عُمَرَ
ابْنَ الْخَطَّابِ قَسَمَ مَرْوً وَطَاءً بَيْنَ نِسَاءٍ مِنْ نِسَاءِ
الْمَدِينَةِ فَبَقِيَ مِرْطٌ جَيِّدٌ فَقَالَ لَهُ بَعْضُ
مَنْ عِنْدَهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَعْطِ هَذَا بِنْتَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي عِنْدَكَ
نَدُوْنَا أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ عَلِيٍّ فَقَالَ عُمَرُ

أُمّ سَلِيطَ أَحَقُّ وَأُمّ سَلِيطَ مِنْ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ مِمَّنْ
بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُمَرُ
فَلَا ذَمَّهَا كَأَنْتَ تَنْزِرُ لَنَا الْقِرْبَ يَوْمَ أُحُدٍ -
ربخاری شریف جلد اول کتاب الجہاد

صفحہ نمبر ۳۰۳ (حمل النساء الکرم الی الناس)

ترجمہ: ثعلبہ بن ابی مالک بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ مدینہ منورہ کی عورتوں میں
چادریں تقسیم فرمائیں۔ ایک عمدہ چادر بچ گئی۔ حاضرین میں سے کسی
نے کہا کہ اے امیر المومنین! چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کو
دے دیں۔ جو آپ کے عقد میں ہیں۔ اس سے اُن کی مراد ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھی۔ اس پر عمر بن الخطاب نے کہا۔ ام سلیط اس کی زیادہ
حق دار ہے۔ ام سلیط ایک انصاری عورت تھی۔ جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ حضرت عمر نے مزید فرمایا کہ یہ ام سلیط وہ عورت
ہے۔ جو احد کے دن پانی کی مشکیں بھر بھر کے ہم مجاہدوں سے کو
پلائی رہی۔

حدیث مذکور کی تشریحات

فتح الباری:

(قوله یریدون اُم کلثوم) کان عُمَرُ قَدْ تَزَوَّجَ
أُمّ کلثوم بنتِ عَلِیٍّ وَأُمّها فَاطِمَةُ وَلِهَذَا قَالُوا
لَهَا بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَكَاثَتْ قَدْ وَلِدَتْ فِي حَيَاتِهِ وَهِيَ أَصْغَرُ بَنَاتِ
فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

(تخریج الباری جلد ۶ ص ۶۰) باب حمل النساء الکرم الی الناس

ترجمہ: سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے حضرت عمر بن الخطابؓ نے نکاح کیا تھا۔ اور آپ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے تھیں۔ اسی لیے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کہا گیا۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی پیدا ہو چکی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی آپ سے سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔

ارشاد الساری:

هَذَا ابْنَتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الَّتِي عِنْدَكَ يَرْيَدُونَ (زَوْجَتُكَ أُمَّ كَلْثَمٍ)
بِضَمِّ الْكَافِ وَالْمُثَلَّثَةِ (بِنْتُ عَلِيٍّ) وَكَانَتْ أَصْغَرَ
بَنَاتِ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ وَأَوْلَادِ بَنَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يُنْسَبُونَ إِلَيْهِ۔ (باب حمل النساء الکرم الی الناس)

(ارشاد الساری جلد پنجم صفحہ نمبر ۸۴)

ترجمہ: حاضرین کا بنت رسول اللہ کہنے سے مراد عمر بن الخطابؓ رضی اللہ عنہ کی بیوی سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ تھیں۔ اور یہ حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کی اولاد خود آپ کی طرف لوگ منسوب کیا کرتے ہیں۔

لحمہ فکریہ: یہ بھی روایت اس حدیث کی کتاب کی کہ جس پر خود

محدث ہزاروی کو یقین ہے۔ کہ اس میں کوئی حدیث موضوع نہیں ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں شارحین کرام نے بالاتفاق اس بات کو تسلیم کیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا عقدا م کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے ہوا تھا۔

اور یہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سیدہ فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ اور نہ ہی کسی شائع نے کوئی تنقید کی ہے۔ اگر جمہور اہل سنت سے اختلاف کیا ہے تو وہ نام نہاد سنی محدث ہزاروی نے کیا ہے۔ نام نہاد ہم نے اس لیے کہا۔ کہ عنقریب آپ ایک اشتہار کی عبارت ملاحظہ کریں گے۔ جس میں بہت سے علماء کرام اور پیران عظام حتیٰ کہ محدث ہزاری کے پیروانہ کا فتویٰ نقل ہوگا۔ جس سے محدث ہزاروی پر رافضی ہونے کا فتوے مذکور ہے مسئلہ مذکورہ کا اثبات ایک اور حدیث کی کتاب سے ملاحظہ ہو۔

کنز العمال:

عن ابی جعفر ان عمر بن الخطاب خطب الی علی بن ابی طالب ابنتہ اُمّ کلثوم فقال علیؑ ائمتنا حبستہ بناتی علیؑ بتی جعفر فقال عمر انک حنیئہا یا علیؑ فواللہ ما علی ظہر الارض رجل یرصد من حسن صعاتہا ما اُصد فقال علیؑ قد فعلت فجاء عمر الی مجلس المنہاجیین بین القریٰ والمنبر وكانوا یجلسون ثم علی و عثمان و الزبیر و الطحہ و وحید الرحمن بن عوف فلما کان الشئ یرقی عمر بن الخطاب من الافاق جاءهم فاخبرهم بذالک فاستشارهم فیہ فجاء عمر فقال رفیونی

فَوَقَّوْهُ وَقَالُوا اِيْمَنْ؟ يَا امير المؤمنين قَالَ يَا بِنْتُ عَلِيٍّ
ابن بن طالب كُنْتِ اَنْشَاءَ يُعْبِرُ مُمْرِقًا اِنَّ الَّذِي
صَلَّى اِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم قَالَ كُلُّ سَبَبٍ وَتَسْبٍ مُنْقَطِعٌ
يَقْدَمُ الْيَقِيَامَةُ اِلَّا سَبَبِي وَتَسْبِي وَكُنْتُ قَدْ صَعِبْتُ
فَاُحِبُّ اَنْ يَكُوْنَ هَذَا اَيْضًا۔

(۱۔ کنز العمال جلد ۳ ص ۶۲۲ حدیث نمبر ۵۱۷۷ مطبوعہ

حلب طبع جدید) ام کلثوم بنت علی

(۲۔ طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۶۳۳)

(۳۔ ذخائر عقبی ص ۱۶۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۴۔ اصابہ فی تمایز الصحابة جلد ۲ ص ۲۹۲)

(۵۔ الاستیعاب جلد چہارم ص ۲۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: حضرت ابو جعفر سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی صاحبزادی
سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد طلب کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا
کہ میں نے اپنی بیٹیوں کو اولاد جعفر کے لیے روک رکھا ہے حضرت عمر
نے پھر کہا۔ اے علی! مجھے یہ رشتہ دے دو۔ خدا کی قسم! روئے زمین
پر مجھ جیسا کوئی شخص اس (ام کلثوم) سے حسن سلوک کرنے والا نہیں حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اچھا تو میں نے نکاح کر دیا۔ اس کے بعد حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مہاجرین کی مجلس کی طرف تشریف لائے۔
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور اور منبر شریف کی درمیانی جگہ قائم تھی۔
حضرات میں حضرت علی عثمان، زبیر، طلحہ اور عبدالرحمن بن عوف

بھی تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب بھی زمین کے کسی کوند سے کوئی چیز پہنچتی تو ان کے پاس اُسے لے کر حاضر ہوئے۔ ان سے مشورہ کرتے۔
اب عمر بن الخطاب اُسے اور کہا مجھے مبارک دو۔ پوچھا گیا کس چیز کی مبارک دیں؟ فرمایا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی (کے نکاح ہو جانے) کی۔ پھر پورا واقعہ سننا شروع کر دیا۔ اور یہ بھی فرمایا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت میں ہر نسب و حسب منقطع ہو جائے گا۔ لیکن میرا حسب و نسب وہاں بھی قائم رہے گا۔ مجھے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک کا مرتبہ تو مل گیا ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آپ کے نسب سے بھی تعلق ہو جائے۔

طبقات ابن سعد:-

اخیر نا وکیع بن الجراح عن هشام بن سعد عن
عطاء الخراسانی ان عمرًا مہرًا ام کلثوم بنت علی
ابن ابی طالب قال محمد بن عمر وغیرہ لما خطب
عمر بن الخطاب الی علی ابنتہ ام کلثوم قال
یا امیر المومنین انما صبیۃ فقال انک و اللہ
ما ینک و الیک و الکن قد علمنا ما ینک فامر علی بما
فصیحت ثم امر ببرد فطواء فقال انطلیت
خیلکم الی امیر المومنین فقولی ان سلنی ابی یقریک
السلام و یقول ان رضیت البرد فامسک و ان
سخطتک فرددہ فلما اتت عمرہ قال بارک اللہ
فیک و فی ابیک قد رضینا قال فرجعت الی

أَبَيْهَا فَقَالَتْ مَا تَشَرُّ الْبُرْدَ وَلَا تَنْظُرُ إِلَّا إِلَى
فَرْجِ وَجْهَيَّ أَيَّاهُ فَوَلَدَتْ لَهُ غُلَامًا يُقَالُ لَهُ
زَيْدٌ -

(۱- طبقات ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۲۶۳-۲۶۴) کلثوم بنت علی

(۲- ذخائر عقبی صفحہ نمبر ۱۶۰)

(۳- تاریخ خمیس جلد دوم ص ۱۸۵)

ترجمہ: عطاء الخراسانی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا حق مہر چالیس ہزار درہم مقرر فرمایا۔ محمد بن عمرو وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰؓ سے ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو انہوں نے کہا۔ اے امیر المومنین! وہ ابھی بچہ ہے۔ سجدہ! وہ آپ کے کام کی نہیں۔ اور ہمیں آپ کا ارادہ بخوبی معلوم ہے۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اسے تیار کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد آپ نے ایک چادر لپیٹ کر دی۔ اور فرمایا۔ بیٹی! یہ امیر المومنین عمر بن الخطاب کے پاس لے جاؤ۔ جا کر کہنا مجھے اباجان نے بھیجا ہے۔ وہ سلام کہتے تھے۔ اور ساتھ ہی کہا تھا۔ کہ اگر آپ چادر پسند کریں تو رکھ لیں۔ ورنہ واپس کر دیں۔ جب حضرت عمر نے انہیں دیکھا۔ تو کہا۔ اللہ تعالیٰ تم میں اور تمہارے والد میں برکت ڈالے۔ ہم راضی ہو گئے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اتنی گفتگو کے بعد سیدہ ام کلثوم واپس اپنے والد کے پاس آئیں۔ اور بیان کرنے لگیں۔

مرتب مجھے ہی دیکھا۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کا نکل جمر
بن الخطاب سے کر دیا۔ ان سے زید نامی ایک لڑا پیدا ہوا۔

کنز العمال؛

عن المستظل بن حصین ان عمر بن الخطاب خطب
الی علی بن ابی طالب ابنته ام کلثوم فاعتل
بصغرهما۔ فقال ائی لمرارید الباءة والکئی سمعت
رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول کُل سَبَبٍ
وَنَسَبٍ مُنْقَطِعٌ یَوْمَ الْقِیَامَةِ مَا خَلَا نَسَبِیَّ وَنَسَبِی
وَکُلُّ وَلَدٍ فَاِنَّ عَصَبَتَهُمْ لَا بَیْئِهِمْ مَا خَلَا
وُلْدَ فَاطِمَةَ فَاِیَّ اَنَا اَبُوهُمْ وَعَصَبَتُهُمْ (ابونعیم
فی المعرفة - کہ -

علی
کلثوم

- (۱- کنز العمال جلد ۱۳ ص ۶۲۲ حدیث نمبر ۵۸۱۶-۳۷)
- (۲- ذخائر عقبی ص ۱۶۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید)
- (۳- تاریخ عمیس جلد دوم ص ۲۸۵)

ترجمہ؛

مستظل بن حصین سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رض
نے حضرت علی المرتضیٰ رض سے انکی صاحبزادی ام کلثوم کا رشتہ
طلب کیا۔ تو آپ نے اس کے کمسن ہونے کی علت بیان فرمائی۔ اس
پر عمر بن الخطاب بولے کہ میں اس نکاح سے نفسانی خواہشات
کا ارادہ نہیں رکھتا۔ بلکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سن رکھا
کہ ہر سبب منقطع ہے جس نے اس کا نسب ختم کر دیا۔

صرف میرا نسب و نسب باقی رہے گا۔ ہر بچہ اپنے والد کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہ کی اولاد کا معاملہ اور ہے۔ ان کی تمام اولاد میری اولاد اور میں اُن کا والد ہوں۔ وہ میرے بچے ہیں۔

طبقات ابن سعد :-

اخبرنا عبيد الله بن موسى قال اخبرنا
اسرائيل بن ابي عن عامر بن ابن عمر
انه صلى على أم كلثوم بنت علي وابنيها
زيد وجعله ميتا يليه وكبر عليهما اربعاً -
(۱- طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۴۶۴-۴۶۵) ام كلثوم بنت علي

ذخیر حقیقی ص ۱۷۱)

ترجمہ :- حضرت عبيد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور ان کے بیٹے زید کی بھی۔ دونوں کا اکٹھا جنازہ ہوا۔ زید ان کی طرف اور ام کلثوم قبیلہ کی طرف تھیں۔ ان کے جنازہ پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔

لمحہ فکریہ :-

مذکورہ حوالہ جات میں سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کا باہم نکاح مختلف مدارج کے ساتھ بیان ہوا۔ پہلے پہل عمر بن الخطاب کا یہ رشتہ طلب کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کی صغیر سنی کا حوالہ دینا، اس کے بعد عمر بن الخطاب کا اس رشتہ کے لئے اپنا مقصد بیان کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کے ہاتھوں چادر

بھینا۔ پھر نکاح ہو جانا، پھر چالیس ہزار درہم حق مہر کے طور پر مقرر کرنا، پھر ان سے زید نامی بیٹے کا پیدا ہونا اور آخر میں دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ اکٹھی ادا ہونا یہ تدریجی واقعات بخاری شریف وغیرہ کتب احادیث اور دوسری کتب سیرت سے پیش کیے گئے۔ ان تدریجی واقعات میں سے ہر ایک واقعہ ایک مستقل اسناد کے ساتھ مذکور ہے۔ ایک ہی واقعہ اگر مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہو۔ تو اس کا ضعف ختم ہو جاتا ہے۔ اسے اہل علم بخوبی جانتے ہیں۔ ان کتب اہل سنت سے محدث ہزاروی کی ناواقفیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ امام اہل سنت، محدث، بے مثال اور شیخ طریقت سے کم القاب پر راضی نہیں۔ اس لیے ان کتب میں مذکور واقعہ کا انکار تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ محدث ہزاروی انہیں قابل اعتماد نہ سمجھے اور اس طرح وہ خود کو اہل سنت سے خارج کر لے۔ بلکہ محدث مذکور نے تو اس واقعہ کو جھوٹا افسانہ کہہ کر رافضیت کو بھی شرمایا۔ کیونکہ شیعہ لوگ اس نکاح کو ثابت تو کرتے ہیں۔ ان کی کتب میں یہ مذکور بھی ہے۔ لیکن وہ اسے جبری نکاح کہتے ہیں۔ یعنی اصل نکاح کے وہ منکر نہیں۔ اور ادھر محدث ہزاروی سرے سے نکاح کا ہی انکار کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا دعویٰ بھی ہے۔ کہ کسی سنی نے اس نکاح کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ شیعہ مانتے ہیں۔ تو اس دعویٰ کے پیش نظر امام بخاری وغیرہ کو بھی شیوں میں شمار کر دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نوٹ:

روایت مذکورہ کثرتِ طرق کی وجہ سے مضبوط ہو گئی۔ لیکن اس کے کچھ راوی ایسے ہیں۔ جنہوں نے اس روایت میں اپنی طرف سے کچھ کلام درج کیا۔ جس کی بنا پر پوری روایت کو غلط کہا گیا۔ زائد کلام ملاحظہ ہو۔ ”جب ام کلثوم پاؤں لے کر عمر بن الخطاب کے پاس گئیں۔ تو انہوں نے سیدہ کی پنڈلی کو ہاتھ لگا کر فرمایا مجھے

چادر پسند ہے۔ اس پر سیدہ نے حضرت عمر کو کہا۔ اگر تم امیر المومنین نہ ہوتے تو اس حرکت پر میں تمہاری ناک توڑ دیتی، اسی زائد درجہ کلام کو منکرین کلام بڑے شد و تد کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ طبقات ابن سعد میں پنڈلی کو چھونا اور ام کلثوم کا غصہ میں مذکورہ الفاظ کہنا قطعاً مذکور نہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ ان زائد الفاظ کے بغیر روایت وہی صحیح ہے جس کی صحت پر چند اصول دلالت کرتے ہیں۔

۱۔ یہ زائد کلمات (جو قبیح ہیں) والی روایت بھی امام محمد باقر سے مروی ہے۔ اور زائد کے بغیر والی روایت بھی انہی سے مروی ہے۔ لہذا ترجیح اسی روایت کے الفاظ کو ہوگی۔ جس میں یہ قبیح لفظ موجود نہیں ہیں۔

۲۔ الفاظ قبیحہ والی روایت سند کے اعتبار سے مقطوع اور متن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ یعنی ان معتبر روایات کے خلاف ہے۔ جن میں یہ قبیح الفاظ نہیں۔

۳۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے الزواجر عن اقتراف الکبائر ص ۲۸، اور امام ابن عابدین شامی نے رد المحتار جلد ۸ ص ۴۴ باب المرتد میں ایک ضابطہ نقل کیا ہے۔

اِذَا خْتَلَفَ كَلَامُ الْاِمَامِ فَيُؤْخَذُ بِمَا يُوَافِقُ الْاَدِلَّةَ الظَّاهِرَةَ وَيُعْرَضُ عَمَّا خَالَفَهَا۔ جب کسی امام کا کلام مختلف ہو۔ تو اسے لے لیا جائے گا۔ جو ظاہری دلائل کے موافق ہو۔ اور اس کے خلاف کو چھوڑ دیا جائے گا۔ اس ضابطہ کے پیش نظر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تقویٰ و یاسات اور عدالت کے پیش نظر وہی روایت معمول بہ ہوگی۔ جو اس قبیح کلام سے صاف ہے۔

۴۔ علی بن محمد بن عراق کنانی نے "تنزیہ بہتہ الشریعۃ المرفوعۃ" میں کسی روایت کے بے اصل ہونے کا ایک قرینہ یہ ذکر کیا ہے۔

تذریعۃ الشریعۃ المرفوعۃ؛

وَمِنْهَا قَرِيبَةٌ فِي الْمَرْوِيِّ حَكْمًا لَفَتْهُ مُقْتَضَى
الْعَقْلِ بِحَيْثُ لَا يَتَذَبُّ التَّأْوِيلُ وَيُلْتَحَقُّ بِهِ مَا
يَذْكُرُهُ الْحَشُّ وَالْمُشَاهَدَةُ أَوِ الْعَادَةُ وَكَمُنَا
فَاتِهِ لِدَلَالَةِ الْكِتَابِ الْقَطْعِيَّةِ أَوِ السَّنَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ

أَوِ الْجَمَاعِ الْقَطْعِيِّ۔ (ص ۶ طبع مصری)

ترجمہ: ایک قرینہ یہ ہے کہ وہ روایت مقتضی العقل کے خلاف ہو

یعنی وہ تاویل کی گنجائش نہ رکھے۔ اور اسی قرینہ کے قریب یہ بھی ہے۔

کہ ایسی روایت جسے حس، مشاہدہ یا عادت قبول نہ کرتی ہو۔ اور اسی

طرح ایسی روایت جو کتاب قطعی، سنت متواترہ یا اجماع قطعی کی

دلالت کے منافی ہو۔ (ایسی روایات بے اصل ہوتی ہیں۔)

۵۔ چونکہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مرویات میں بقول اہل تشیع کثرت

سے تخلیط ہو چکی۔ لہذا یہ زائد کلام بھی کسی راوی کی ملائی ہوئی ہے۔ درجہ لکشی

ص ۱۲۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع جدید طہران ص ۱۹۵ پر یہ الفاظ ہیں۔

رجال لکشی:

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ كُلَّ رَجُلٍ مِثَارُ جَلٍّ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَعَنْهُ أَنَّ الْمَغِيرَةَ بْنَ سَعِيدٍ دَسَّ فِي
كُتُبِ اصْحَابِ ابْنِ أَحَادِيثَ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا ابْنِي فَاتَّقُوا اللَّهَ
وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ قَوْلَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ
نَبِيِّنَا۔ رجال لکشی ص ۱۲۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع

جدید طہران (۱۹۵) ۱۱۱ المخیر بن سعید

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم ائمہ میں سے ہر ایک امام کے لیے ایک ایسا شخص ہوا ہے جس نے ہم پر مہوٹ باندھا۔ اور یہی امام فرماتے ہیں کہ مغیرہ بن سعید نے میرے والد کے اصحاب کی کتابوں میں کچھ احادیث داخل کر دیں۔ جو میرے باپ نے کبھی بیان نہیں کیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے ڈرو، اور ہم سے ایسی کوئی روایت قبول نہ کرو۔ جو ہمارے رب کے قول یا ہمارے رسول کی سنت کے خلاف ہو۔

ہماری اس تحقیق کے پیش نظر بات محل کرمانے آجائے گی کہ سیدِ اہلِ کلمہ کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہر حال ہوا۔ لیکن درمیان میں پنڈلی وغیرہ کی زیادتی اصل روایت میں نہیں۔ یہ نکاح مختلف کتب میں اتنے طرق سے مذکور ہے۔ کہ اس کا انکار ممکن نہیں۔ ایک روایت اس طرح بھی آئی ہے کہ رشتہ کے طلب کرنے کے بعد علی المرتضیٰ نے عمر فاروق سے کہا کہ میں حسنین سے مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ

ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔

ذخائر حقیقی فی مناقب ذوالقربیٰ؛

أَخْرَجَهُ ابْنُ السَّمَانَ عَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ

بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ قَالَ

خَطَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

إِبْنَتَهُ أُمَّ كَلثُومَ وَأُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ إِنَّ عَلَيَّ
أَمْرًا رَحِيًّا أَسْتَأْذِنُكَ فِيهِمْ فَأَتَى وَلَدَ فَاطِمَةَ
فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُمْ فَقَالُوا زَوْجُهُ فِدَعَا أُمَّ كَلثُومَ
وَهِيَ كَيَوْمَئِذٍ صَبِيَّةٌ فَقَالَ لَهَا إِنِّي أَطْلِقُكِ إِلَى
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَقُولِي لَهُ إِنَّ أَبِي يُقَرِّبُكَ السَّلَامَ
وَيَقُولُ لَكَ قَدْ قَضَيْتُ حَاجَتَكَ الَّتِي طَلَبْتَ
فَاخْذِيهَا عَمْرُ فَضَمَّهَا إِلَيْهِ فَقَالَ إِنِّي خَطَبْتُهَا
إِلَى أَبِيهَا فَزَوَّجْنِيهَا قِيلَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
مَا كُنْتَ تُرِيدُ إِلَيْهَا إِنَّمَا صَبِيَّةٌ صَغِيرَةٌ قَالَ
إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ رَكْلٌ سَبَبٌ وَنَسَبٌ يُقَطَّعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
إِلَّا سَبَبِي وَنَسَبِي فَأَرَدْتُ أَنْ يَكُونَ بَيْنِي وَهِيَ
بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَبٌ
وَصِوْرٌ خَرَجَ الْأَهْلَاءُ وَخَرَجَ ابْنُ سَمَانَ
مَعْنَاهُ وَلَفْظُهُ مُخْتَصِرٌ أَنَّ عُمَرَ قَالَ لَعَلِّي
إِنِّي أَحِبُّ أَنْ يَكُونَ عِنْدِي عَضْوَةٌ مِنْ أَهْلِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ
عَلِيٌّ مَا عِنْدِي إِلَّا أُمُّ كَلثُومُ وَهِيَ صَغِيرَةٌ فَقَالَ إِنَّ تَعَشُّنَ تَكْثُرُ
فَقَالَ إِنَّ لَهَا أَمِيرَيْنِ مَعِيَ قَالَ نَعَمْ فَرَجَعَ
عَلِيٌّ إِلَى أَهْلِهِ وَقَعَدَ عُمَرُ يَنْتَظِرُ مَا يَرِدُ عَلَيْهِ

فَقَالَ عَلِيٌّ اُدْعُوا الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ فَعَبَّارًا فَاذْكُرْ لَهُ
 فَتَعَدَّ ابْنُ يَدِيهِ فَحَمِدَ اللَّهَ وَاسْتُغْنِيَ عَلَيْهِ شَرٌّ
 قَالَ لَهُمَا اِنَّ عُمَرَ قَدْ خُطِبَ اِلَى اُخْتِكُمَا فَقُلْتُ
 لَهُ اِنَّ لَهَا مَعِيَ اَمِيرَيْنِ وَاِنِّي كَرِهْتُ اَنْ اُزَوِّجَهَا
 اِيَّاهُ حَتَّى اَوْ اَمْرُكُمْ مَا فَسَكْتَ الْحُسَيْنُ وَتَكَلَّمَ
 الْحَسَنُ فَحَمِدَ اللَّهَ وَاسْتُغْنِيَ عَلَيْهِ شَرٌّ قَالَ يَا
 اَبَتَاهُ مَنْ بَعْدَ عُمَرَ صَحْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوْفِي وَهُوَ عَنْهُ رَاضٍ شَرٌّ لِي
 الْخِلَافَةَ فَعَدَلَ قَالَ صَدَقْتَ يَا بَنِي وَلَكِنْ
 كَرِهْتُ اَنْ اَقْطَعَ امْرًا دُونَ كَمَا-

(۱- ذخائر عقبی الفصل الثامن ذکروفات ام کلثوم ص ۱۶۹ تا ۱۷۰)

مطبوعہ بیروت (۲- تاریخ خمیس جلد ۵ ص ۲۸۵
 ذکر اولاد علی)

ترجمہ: حضرت عبداللہؓ نے کسی گھروالے سے بیان کرتے ہیں۔
 کہ جب عمر بن الخطابؓ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم
 بنت فاطمہؓ کو ہر کارِ شہ طلب کیا۔ تو علی المرتضیٰؓ نے کہا۔ کہ میں
 کچھ امر اسے مشورہ کیے بغیر سمجھ نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد سیدہ فاطمہ
 کے دونوں صاحبزادے بوائے گئے۔ اُن سے ساری باتیں
 کہہ دی گئیں۔ وہ بوسے۔ یہ شادی کر دیجئے۔ تو علی المرتضیٰؓ نے
 ام کلثوم کو بلایا۔ وہ اس وقت بچی تھیں۔ اور فرمایا۔ امیر المؤمنینؓ

کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ تمہاری حاجت مطلوبہ میں نے پوری کر دی ہے۔ یسن
 کہ حضرت عمر نے ام کلثوم کو گلے لگایا۔ اور کہا۔ کہ میں نے ام کلثوم کا رشتہ
 مانگا تھا۔ تو انہوں نے اُسے میرے نکاح میں دے دیا۔ پوچھا گیا اے
 امیر المومنین! وہ کچی تھیں۔ تمہیں اس سے کیا مطلب تھا؟ فرمایا میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرمایا ہر حسب و نسب قیامت
 کے دن ختم ہو جائے گا۔ صرف میرا حسب و نسب باقی رہے گا۔
 میں نے چاہا کہ میرے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان
 حسب اور دامادی کا رشتہ قائم ہو جائے۔ یہ روایت دولابی
 نے بیان کی۔ اور ابن سمان نے بھی اسی کی ہم معنی روایت بیان
 کی۔ لیکن وہ مختصر ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عمر بن الخطاب نے علی المرتضیٰ
 سے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جسم کا کوئی ٹکڑا آجائے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے
 پاس تو صرف ام کلثوم ہے۔ اور وہ ابھی کچی ہے۔ اور فرمایا کہ اس کے
 دو امیر اور بھی ہیں۔ عمر بن الخطاب نے کہا ٹھیک ہے اُن سے مشورہ
 کر لیا جائے۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھر تشریف لائے۔ اور عمر بن الخطاب
 انتظار میں بیٹھے رہے کہ کیا جواب ملتا ہے۔ حسن و حسین کو علی المرتضیٰ
 نے بلوایا۔ وہ آئے۔ اپنے سامنے بٹھایا۔ اللہ کی حمد و ثنا کے بعد
 ان سے فرمایا۔ کہ عمر بن الخطاب نے تمہاری بھین کا رشتہ طلب کیا
 میں نے انہیں کہا کہ اس کے دو امیر اور بھی ہیں۔ میں نے تم دونوں
 سے مشورہ کیے بغیر نکاح کر دینا اچھا نہ سمجھا۔ اب تم بتاؤ کیا رائے
 ہے۔ امیر حسن و امیر حسین سے۔ اور امیر حسن نے لے۔ اللہ کی حمد و ثنا

کے بعد کہا۔ ابا جان! حضرت عمرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی۔ آپ دنیا سے پردہ فرما گئے لیکن وہ عمر پر راضی ہی تھے۔ پھر عمر بن الخطابؓ خلافت پر فائز ہوئے۔ اور خوب انصاف کیا۔ یہ سن کر علی المرتضیٰؓ نے کہا۔ بیٹا! تم نے سچ ہی کہا۔ لیکن میں تم دونوں کے بغیر اس کام کا فیصلہ کرنا اچھا نہ جانتا تھا۔

فاروق اعظمؓ کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰؓ نے اپنے بھتیجے عون بن جعفر سے کیا۔

ذخائر عقبیٰ:

قال ابن اسحاق حدثني والدي اسحاق بن يسار عن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب قال لما تايمت ام كلثوم بنت علي من عمر بن الخطاب دخل عليها حسن وحسين اخوها فقالا لها انك من عرفت سيدة نساء العالمين وبنت سيدتين وانتك وانت والله ان امكنت عليا من رمتك ليتك حنك بعض ايتامه وان اردت ان تصيبي بنفسك مالا حظيما لتصبيه

يَتَكِي عَلَى عَصَاهُ فَجَلَسَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ
 ذَكَرَ مَنْزِلَتَهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ قَدْ
 عَرَفْتُ وَعَرَفْتُمْ مَنْزِلَتَكُمْ يَا بَنِي فَاطِمَةَ وَ
 أَثَرْتُمْ عِنْدِي عَلَى سَائِرِ وَلَدِي وَمَكَانَكُمْ مِنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَرَأَ بِتُكْمٍ مِنْهُ
 قَالُوا صَدَقْتَ رَحِمَكَ اللَّهُ فَجَزَاكَ اللَّهُ عَنَّا خَيْرًا
 فَقَالَ أَيُّ بَيْتَةٍ إِنْ اللَّهُ قَدْ جَعَلَ أَمْرَكَ بِيَدِكَ
 فَأَنَا أَحَبُّ أَنْ تَجْعَلِيَهُ بِيَدِي فَقَالَتْ أَيُّ ابْنَةٍ
 إِنِّي وَاللَّهِ لَا مَرْأَةً أَرْغَبُ مَا يَرْغَبُ فِيهِ النِّسَاءُ
 وَأَحَبُّ أَنْ أَصِيبَ مَا تُصِيبُ النِّسَاءُ مِنَ الدُّنْيَا
 فَأَنَا أَرِيدُ أَنْ أَظْفِرَ فِي أَمْرِ نَفْسِي فَقَالَ لَا وَاللَّهِ
 يَا بَنِيَّةَ مَا هَذَا مِنْ رَأْيِكَ مَا هُوَ إِلَّا رَأْيَ هَذَيْنِ
 ثُمَّ قَامَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أَكَلِمَ رَجُلًا مِنْهُمْ أَوْ تَفْعَلِينَ
 فَاخْذَا بِثَوْبِيهِ وَقَالَا اجْلِسْ يَا ابْنَتِ فَوَاللَّهِ
 مَا عَلَيَّ هِجْرَتِكَ مِنْ صَبْرٍ اجْعَلِي أَمْرَكَ بِيَدِهِ
 قَالَتْ قَدْ فَعَلْتُ قَالَ فَإِنِّي قَدْ زَوَّجْتُكَ مِنْ
 عَفْوَانَ بْنِ جَعْفَرٍ إِنَّهُ لَغُلَامٌ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ
 فَبَعَثَ إِلَيْهَا بِأَرْبَعَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَبَعَثَ إِلَى
 ابْنِ أَخِيهِ فَأَدْخَلَهَا عَلَيْهِ قَالَ حَسَنٌ فَوَاللَّهِ
 مَا سَمِعْتُ بِمِثْلِ عِشْقٍ مِثَالَهُ مِنْذُ خَلَقَهَا

اللہ عزوجل۔ (۱۔ ذخائر معینی باب اول فصل ۱ ص ۱۰۰-۱۰۱) ۲۸۱-۲۸۲ تاریخ خمیس جلد دوم ص ۲۸۵ میں تحریر کیے گئے ہیں

ترجمہ: امام حسن مثنیٰ بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم

بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بیوہ ہو گئیں۔ تو ان کے دونوں بھائی حسن و حسین ان کے پاس تشریف لائے۔ اور دونوں نے کہا کہ تمہیں معلوم ہے۔ کہ تم سیدہ نساء العالمین ہو۔ اور دنیا کی تمام عورتوں کی سردار کی بیٹی ہو۔ خدا کی قسم! اگر تم نے اپنا معاملہ اپنے باپ علی المرتضیٰ کے سپرد کر دیا۔ تو وہ اپنے بھائی جعفر شہید کے کسی بیٹے سے تمہاری شادی کر دیں گے۔ اور اگر تمہارا ارادہ یہ ہو کہ زندگی وافر مال و اسباب کے ساتھ گزرے۔ تو ایسا ہو سکتا ہے۔ بخدا! ابھی یہ دونوں بھائی وہاں سے اٹھے نہ تھے کہ ادمر سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے عصا پر سہارا لگائے تشریف لے آئے۔ آپ نے فرمایا۔ اے ام کلثوم اور میرے دونوں صاحبزادو! تم اپنے مرتبے اور مقام کو بخوبی جانتے ہو۔ اے اولادِ فاطمہ! میں نے تمہیں اپنی بقیہ اولاد پر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ تمہیں ایک خاص مرتبہ اور مقام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔ انہوں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے۔ اور اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے آپ کو بہترین جزاء عطا فرمائے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے بیٹی! اللہ تعالیٰ نے تجھے اپنے بارے میں خود مختار کیا ہے۔ تو میں بھی چاہتا ہوں کہ تو اپنا اختیار خود ہی استعمال کرے۔ سیدہ ام کلثوم بولیں۔ ابا جان! میں ایک عورت ہونے کی وجہ سے وہی خواہش رکھتی ہوں جو دوسری عورتیں رکھتی ہیں۔ اور دیگر عورتوں کی طرح میں بھی چاہتی ہوں کہ دنیا کا

اور میں اپنے معاملہ میں غور و فکر کرنا چاہتی ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ جو تم کہہ رہی ہو یہ صرف تمہاری ہی رائے نہیں۔ بلکہ تمہارے بھائی حسن حسین کی بھی یہی رائے ہے۔ یہ کہہ کر آپ اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور فرمانے لگے۔ میں تم میں سے کسی کے ساتھ گفتگو نہ کروں گا۔ ہاں اگر تو اپنا معاملہ اور اختیار میرے سپرد کر دے۔ یہ سن کر حسین کریمین نے آپ کی چادر پکڑ لی۔ اور کہا۔ کہ ہم آپ کی جدائی برداشت نہیں کر سکتے آپ تشریف رکھیں۔ پھر ان دونوں بھائیوں نے اپنی بھین ام کلثوم سے کہا۔ کہ بہتر یہی ہے کہ تم اپنا معاملہ ابا جان کے سپرد کر دو۔ جب ام کلثوم نے اپنا اختیار حضرت علی المرتضیٰ کو تفویض کر دیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے تیرا عقد عون بن جعفر سے کر دیا ہے۔ عون ان دنوں خوب جوان تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھر تشریف لے گئے۔ اور چار ہزار درہم آپ نے ام کلثوم کی طرف بھیجے۔ پھر اپنے بھتیجے عون بن جعفر کی طرف پیغام نکاح بھیجا۔ ایجاب و قبول کے بعد آپ نے ام کلثوم کو عون کے گھر بحیثیت بیوی روانہ کر دیا۔ امام حسن خلیفہ بیان کرتے ہیں کہ ام کلثوم اور ان کے خاوند عون بن جعفر کے درمیان جو یگانگت پیار و محبت میں نے دیکھی۔ کسی اور جوڑے میں ایسی سننے دیکھنے میں نہیں آئی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر
بن الخطاب کو تسلی دی

اسد الغابہ،

قَالَ اِنِّیْ مَقَارِفُكُمْ فَبَكَتْ اُمُّ كُلْثُومٍ مِنْ وَرَآءِ الْحِجَابِ
فَقَالَ لَهَا اَسْكُنِيْ فَلَوْ تَرَيْنِیْ مَا اَرٰی لِمَا بَكَیْتَ
قَالَ فَقُلْتُ يَا اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ مَاذَا تَرٰی قَالَ
هٰذِهِ الْمَلَائِكَةُ وَفُودُوْهُ وَاللَّبِیُّوْنَ وَ هٰذَا
مَعْمَدٌ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُوْلُ يَا عَلِیُّ ابْنُ شَرِّ
فَمَا تَصْبِرُ اِلَیْهِ خَیْرٌ مِّمَّا اَنْتَ فِیْهِ هٰذِهِ اُمُّ كُلْثُومٍ
هِيَ ابْنَةُ عَلِیٍّ زَوْجُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - (اسد الغابہ

جلد چہارم ص ۲۳۱ ذکر خلافتہ)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حاضرین سے فرمایا۔ میں تمہیں چھوڑے
دنیا سے جا رہا ہوں۔ اس پر ام کلثوم پردے کے پیچھے سے
رو پڑیں۔ آپ نے اسے فرمایا۔ چپ کر جا اگر تجھے وہ کچھ نظر آتا
جو میں دیکھ رہا ہوں۔ تو تجھے رونا نہ آتا۔ پوچھا اے امیر المؤمنین!

اور گروہ انبیاء کھڑا ہے۔ اور یہ ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو فرماتے ہیں۔
اے علی! تمہیں خوش خبری ہو۔ جدِ صرتم جا رہے ہو وہ اس سے کہیں
بہتر ہے جس میں اس سے پہلے تم تھے۔ یہ ام کلثوم حضرت علی المرتضیٰ
کی صاحبزادی اور عمر بن الخطاب کی زوجہ تھیں۔

زید بن عمرو ان کی والدہ ام کلثوم کا انتقال ایک

ہی وقت میں ہوا

الاصابة في تميز الصحابة:

قال ابن الوهب عن عبد الرحمن بن زيد بن
اسلم عن ابيه عن جده تَزَوَّجَ عُمَرُ امَّ كَلْثُومَ
عَلَى مَهْرٍ اَرْبَعِينَ اَلْفًا وَقَالَ الزُّبَيْرُ وَلَدَتْ
لِعُمَرَ ابْنِيهِ زَيْدًا وَرَقِيَةً وَمَاتَتْ امُ كَلْثُومَ
وَوَلَدَتْهَا فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ اَصِيبَ زَيْدٍ فِي حَرْبٍ
كَانَتْ بَيْنَ عَدِيٍّ فَخَرَجَ لِيُصْلِحَ بَيْنَهُمَا
فَنَجَّاهُ رَجُلٌ وَهُوَ لَا يَعْرِفُهُ فِي الظُّلْمَةِ فَعَاشَ
اَيَّامًا وَكَانَتْ اُمُّهُ مَرِيضَةً فَمَا تَأْتِي يَوْمَ
وَاحِدٍ - (الاصابة في تميز الصحابة جلد ۱)

ص ۲۹۲) قسرتابی ام کلثوم بنت علی حرف کاف

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے باپ اور وہ اپنے باپ سے روایت
کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ام کلثومؓ سے چار ہزار دینار

حق مہر پر نکاح کیا۔ زبیر کہتے ہیں۔ کرام کلثوم سے ان کے ہاں دو بچے
 زید اور رقیہ پیدا ہوئے۔ ام کلثوم اور اس کا بیٹا زید ایک ہی دن فوت
 ہوئے۔ زید کو عدی قبیلہ کی لڑائی میں چوٹ آئی تھی۔ کیونکہ یہ ان میں
 صلح کرانے کے لیے جا رہے تھے۔ کہ ایک شخص نے اندھیرے میں
 لاٹھی کے ذریعہ ان کو زخمی کر دیا۔ کچھ دن زخمی حالت میں رہ کر انتقال کر گئے
 ان کی والدہ ام کلثوم بیمار تھیں۔ اور اتفاق سے دونوں کی فوتیگی
 ایک ہی دن ہوئی۔

ملحہ فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضرت عمر بن
 الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کے مختلف مراحل مختلف اسناد اور مختلف کتب
 کے حوالہ جات سے ہم نے پیش کیے۔ ذخائر عقبی کی روایت سیدہ ام کلثوم کی
 بیوگی اور اس کے بعد کے واقعہ کی تفصیل بیان کرتی ہے۔ اگر ان کا نکاح ثابت نہیں یا جھوٹا
 افسانہ ہے۔ تو پھر بیوگی کا اطلاق کیونکر درست ہوا۔ انا حم حسن و حسین کا اپنی ہمیشہ
 کو اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی کو بیوہ ہو جانے پر مزید نکاح کرنے نہ کرنے
 کا اختیار ذکر کرنا، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ان سے اختیار حاصل کر کے اپنے بھتیجے
 سے ان کا نکاح کر دینا۔ حضرت عمر کے ہاں رہتے ہوئے ان کی ایک بیٹی اور ایک
 بیٹے کا جنم دینا اور پھر ان کا نام رقیہ اور زید بن عمر کتب میں مسطور ہونا، زید بن عمر
 اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی دن انتقال ہونا۔ عمر بن الخطاب کا چالیس ہزار دینم
 حق مہر مقرر کرنا یہ تمام واقعات و حقائق اس کی واضح تائید اور تصدیق کرتے
 ہیں۔ کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب
 سے ہوا۔ اور ان کے ہاں اولاد بھی ہوئی۔ کتب سیرت کے بعد ہم اس موضوع

کے اثبات پر چند ایسے حوالہ بات پیش کر رہے ہیں۔ جو کتب تاریخ سے ہیں۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت تاریخ طبری،

وَمَزَوَجَ أُمِّ كَلثُومٍ بِنْتِ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ
أُمِّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاصْدَقَهَا فِي مَا قِيلَ أَرْبَعِينَ أَلْفًا فَوَلَدَتْ لَهُ
زَيْدًا وَرَقِيَّةً۔

(۱۔ تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۶)

(۲۔ تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۵۴)

(۳۔ البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۱۳۹)

(۴۔ البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۳۳۲)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے شادی کی۔ سیدہ کی والدہ حضرت خاتون جنت فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ عمر بن الخطاب کے عقد میں جانے کے بعد ام کلثوم سے دو بچے پیدا ہوئے۔ زید اور رقیہ نامی پیدا ہوئے۔

تاریخ خمیس،

وَزَيْدًا لَا كَبْرَ أُمِّهِ أُمِّ كَلثُومٍ بِنْتِ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ مِنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَالُ إِنَّهُ رُمِيَ بِعَجْزٍ فِي حَرْبٍ

بَيْنَ حَيِّينِ فَمَاتَ وَلَا عَقَبَ لَهُ وَيُقَالُ إِنَّهُ مَاتَ
هُوَ وَآمَتْهُ أُمُّ كَلْثُومٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَمْ
يَرِثْ أَحَدُهُمَا مِنَ الْآخِرِ وَصَلَّى عَلَيْهِمَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ عُمَرَ فَقَدِمَ زَيْدٌ عَلَى أُمِّ كَلْثُومٍ فَجَبَّتِ السُّنَّةُ
بِذَلِكَ فَكَانَ فِيهِمَا حُكْمَانِ - (تاریخ خمیس جلد ۱)

(ص ۲۵۱)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سیدہ فاطمہ الزہراؑ کی اولاد
میں سے ایک ام کلثوم تھیں۔ اور زید لاکبران کے صاحبزادے تھے۔ بیان
کیا گیا ہے۔ کہ زید مذکورہ کو دو قبیلوں کے درمیان لڑائی میں کسی نے پتھر
مارا۔ اور ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی کوئی اولاد نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے
کہ یہ اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ اس لیے
ان دونوں میں ایک دوسرے کی وراثت تقسیم نہ ہوئی۔ ان دونوں
(ماں بیٹے) کی نماز جنازہ حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبداللہ نے پڑھائی
نماز جنازہ کے وقت زید کی میت امام کے قریب اور اس کے بعد
قبلہ کی طرف ان کی والدہ ام کلثوم کا جسد اطہر رکھا گیا۔ اس کے بعد دو اکٹھے
ایسے جنازوں کا یہی طریقہ نماز چلا آ رہا ہے۔ گویا اس واقعہ میں دو حکم
شرعی موجود ہیں۔

لمحہ فکریہ:

ان تاریخی حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مؤرخین نے جہاں حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ یا سیدہ فاطمہ الزہراؑ رضی اللہ عنہا کی اولاد کا تذکرہ کیا، وہاں ام کلثوم نامی
سیدہ کا نام بھی لکھا۔ اسے شیعہ سنی سبھی تسلیم کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ ”محدث“ صاحب

بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ام کلثوم نامی ایک صاحبزادی علی المرتضیٰ کی سیدہ فاطمہ کے لطن سے تھیں۔ دوسری بات مورخین نے بالاتفاق یہ بھی ذکر کی کہ اس ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ یا اسے دوسرے الفاظ میں یوں کہہ لیں کہ تاریخ دانوں نے جہاں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی بیویوں کا تذکرہ کیا۔ ان میں ام کلثومؓ کا بھی لازمًا ذکر کیا۔ اور میری بات جہاں کہیں ان لوگوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ یا ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کی اولاد کا ذکر کیا۔ وہاں زید اور رقیہ دو بچوں کا تذکرہ بھی کیا۔ اب چند حوالہ جات ان کتابوں سے بھی ملاحظہ ہو جائیں۔ جو ”انساب“ سے بحث کرتی ہیں۔

کتاب انساب سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت انساب القرشیین؛

ابن ابی طالب قال هشام بن عمار (۲۰۰) فاطمة
ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
تزوجها عمر بن الخطاب و اصدقها
اربعين الفاً و ولدت له زيداً ابن عمر
الأكبر و رقية بنت عمر ثم تزوجها
بعده ابن عمها محمد بن جعفر (۲۰۱) ابن ابی
طالب فتوفي عنها ثم تزوجها عون (۲۰۲) بن
جعفر فقتل عنها ثم تزوجها عبد الله
بن جعفر فما تشعده و توفي هو
و ابنا زيد بن عمر في يوم واحد و لفت

صَارَ خَتَانٍ عَلَيْهِمَا فَلَمْ يَذَرِ (۲۰۳) أَيُّهُمَا مَاتَ
أَقْلًا وَ صَلَّى عَلَيْهِمَا ابْنُ عُمَرَ قَدَّمَهُ الْحُسَيْنُ
بْنُ عَلِيٍّ فَكَانَتْ فِيهِمَا سُنَّتَانِ لِمَرْيُوتٍ
أَحَدُهُمَا مِنْ صَاحِبِيهِ وَقَدْ مَزِيدٌ قَبْلَ
أَمِهِمَا يَلِي الْأَمَامَ -

رأى أنساب القرشيين لابن قدامه ص ۱۴۱ م کلثوم بنت علی
قرجمہ: ابن ابی طالب کہتا ہے کہ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے
اس نے کہا کہ ام کلثوم کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہے۔ ان سے عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ اور چالیس
ہزار درہم حق مہر مقرر کیا۔ اور زید اکبر ورقیہ دو بچے ان کے ہاں پیدا
ہوئے۔ عمر بن الخطاب کے انتقال کے بعد اپنے چچا زاد بھائی
محمد بن جعفر بن ابی طالب سے شادی کی۔ ان کی فوتیگی کے بعد
عون بن جعفر سے نکاح کیا۔ ان کے قتل ہو جانے کے بعد عبداللہ
بن جعفر سے نکاح کیا۔ اور ان کی زوجیت میں انتقال کر گئیں۔ یہ اور ان
کا بیٹا زید بن عمر ایک ہی دن فوت ہوئے۔ رونے والے دونوں
پر اکٹھا روئے۔ معلوم نہ ہو سکا کہ ان میں سے پہلے انتقال کس کا ہوا
ان کی نماز جنازہ حضرت عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ امام حسین نے انہیں
نماز پڑھانے کے لیے آگے کیا تھا۔ اس واقعہ میں دو مسئلے واضح ہوئے
ایک یہ کہ اگر دو وارث موارث اکٹھے انتقال کر جائیں۔ تو ان میں سے
کسی کو وراثت نہیں ملتی۔ اور دوسرا یہ کہ مرد و عورت کی اکٹھی نماز جنازہ
ط ۱۴۱ م ۱۴۲ م ۱۴۳ م ۱۴۴ م ۱۴۵ م ۱۴۶ م ۱۴۷ م ۱۴۸ م ۱۴۹ م ۱۵۰ م ۱۵۱ م ۱۵۲ م ۱۵۳ م ۱۵۴ م ۱۵۵ م ۱۵۶ م ۱۵۷ م ۱۵۸ م ۱۵۹ م ۱۶۰ م ۱۶۱ م ۱۶۲ م ۱۶۳ م ۱۶۴ م ۱۶۵ م ۱۶۶ م ۱۶۷ م ۱۶۸ م ۱۶۹ م ۱۷۰ م ۱۷۱ م ۱۷۲ م ۱۷۳ م ۱۷۴ م ۱۷۵ م ۱۷۶ م ۱۷۷ م ۱۷۸ م ۱۷۹ م ۱۸۰ م ۱۸۱ م ۱۸۲ م ۱۸۳ م ۱۸۴ م ۱۸۵ م ۱۸۶ م ۱۸۷ م ۱۸۸ م ۱۸۹ م ۱۹۰ م ۱۹۱ م ۱۹۲ م ۱۹۳ م ۱۹۴ م ۱۹۵ م ۱۹۶ م ۱۹۷ م ۱۹۸ م ۱۹۹ م ۲۰۰ م ۲۰۱ م ۲۰۲ م ۲۰۳ م ۲۰۴ م ۲۰۵ م ۲۰۶ م ۲۰۷ م ۲۰۸ م ۲۰۹ م ۲۱۰ م ۲۱۱ م ۲۱۲ م ۲۱۳ م ۲۱۴ م ۲۱۵ م ۲۱۶ م ۲۱۷ م ۲۱۸ م ۲۱۹ م ۲۲۰ م ۲۲۱ م ۲۲۲ م ۲۲۳ م ۲۲۴ م ۲۲۵ م ۲۲۶ م ۲۲۷ م ۲۲۸ م ۲۲۹ م ۲۳۰ م ۲۳۱ م ۲۳۲ م ۲۳۳ م ۲۳۴ م ۲۳۵ م ۲۳۶ م ۲۳۷ م ۲۳۸ م ۲۳۹ م ۲۴۰ م ۲۴۱ م ۲۴۲ م ۲۴۳ م ۲۴۴ م ۲۴۵ م ۲۴۶ م ۲۴۷ م ۲۴۸ م ۲۴۹ م ۲۵۰ م ۲۵۱ م ۲۵۲ م ۲۵۳ م ۲۵۴ م ۲۵۵ م ۲۵۶ م ۲۵۷ م ۲۵۸ م ۲۵۹ م ۲۶۰ م ۲۶۱ م ۲۶۲ م ۲۶۳ م ۲۶۴ م ۲۶۵ م ۲۶۶ م ۲۶۷ م ۲۶۸ م ۲۶۹ م ۲۷۰ م ۲۷۱ م ۲۷۲ م ۲۷۳ م ۲۷۴ م ۲۷۵ م ۲۷۶ م ۲۷۷ م ۲۷۸ م ۲۷۹ م ۲۸۰ م ۲۸۱ م ۲۸۲ م ۲۸۳ م ۲۸۴ م ۲۸۵ م ۲۸۶ م ۲۸۷ م ۲۸۸ م ۲۸۹ م ۲۹۰ م ۲۹۱ م ۲۹۲ م ۲۹۳ م ۲۹۴ م ۲۹۵ م ۲۹۶ م ۲۹۷ م ۲۹۸ م ۲۹۹ م ۳۰۰ م ۳۰۱ م ۳۰۲ م ۳۰۳ م ۳۰۴ م ۳۰۵ م ۳۰۶ م ۳۰۷ م ۳۰۸ م ۳۰۹ م ۳۱۰ م ۳۱۱ م ۳۱۲ م ۳۱۳ م ۳۱۴ م ۳۱۵ م ۳۱۶ م ۳۱۷ م ۳۱۸ م ۳۱۹ م ۳۲۰ م ۳۲۱ م ۳۲۲ م ۳۲۳ م ۳۲۴ م ۳۲۵ م ۳۲۶ م ۳۲۷ م ۳۲۸ م ۳۲۹ م ۳۳۰ م ۳۳۱ م ۳۳۲ م ۳۳۳ م ۳۳۴ م ۳۳۵ م ۳۳۶ م ۳۳۷ م ۳۳۸ م ۳۳۹ م ۳۴۰ م ۳۴۱ م ۳۴۲ م ۳۴۳ م ۳۴۴ م ۳۴۵ م ۳۴۶ م ۳۴۷ م ۳۴۸ م ۳۴۹ م ۳۵۰ م ۳۵۱ م ۳۵۲ م ۳۵۳ م ۳۵۴ م ۳۵۵ م ۳۵۶ م ۳۵۷ م ۳۵۸ م ۳۵۹ م ۳۶۰ م ۳۶۱ م ۳۶۲ م ۳۶۳ م ۳۶۴ م ۳۶۵ م ۳۶۶ م ۳۶۷ م ۳۶۸ م ۳۶۹ م ۳۷۰ م ۳۷۱ م ۳۷۲ م ۳۷۳ م ۳۷۴ م ۳۷۵ م ۳۷۶ م ۳۷۷ م ۳۷۸ م ۳۷۹ م ۳۸۰ م ۳۸۱ م ۳۸۲ م ۳۸۳ م ۳۸۴ م ۳۸۵ م ۳۸۶ م ۳۸۷ م ۳۸۸ م ۳۸۹ م ۳۹۰ م ۳۹۱ م ۳۹۲ م ۳۹۳ م ۳۹۴ م ۳۹۵ م ۳۹۶ م ۳۹۷ م ۳۹۸ م ۳۹۹ م ۴۰۰ م ۴۰۱ م ۴۰۲ م ۴۰۳ م ۴۰۴ م ۴۰۵ م ۴۰۶ م ۴۰۷ م ۴۰۸ م ۴۰۹ م ۴۱۰ م ۴۱۱ م ۴۱۲ م ۴۱۳ م ۴۱۴ م ۴۱۵ م ۴۱۶ م ۴۱۷ م ۴۱۸ م ۴۱۹ م ۴۲۰ م ۴۲۱ م ۴۲۲ م ۴۲۳ م ۴۲۴ م ۴۲۵ م ۴۲۶ م ۴۲۷ م ۴۲۸ م ۴۲۹ م ۴۳۰ م ۴۳۱ م ۴۳۲ م ۴۳۳ م ۴۳۴ م ۴۳۵ م ۴۳۶ م ۴۳۷ م ۴۳۸ م ۴۳۹ م ۴۴۰ م ۴۴۱ م ۴۴۲ م ۴۴۳ م ۴۴۴ م ۴۴۵ م ۴۴۶ م ۴۴۷ م ۴۴۸ م ۴۴۹ م ۴۵۰ م ۴۵۱ م ۴۵۲ م ۴۵۳ م ۴۵۴ م ۴۵۵ م ۴۵۶ م ۴۵۷ م ۴۵۸ م ۴۵۹ م ۴۶۰ م ۴۶۱ م ۴۶۲ م ۴۶۳ م ۴۶۴ م ۴۶۵ م ۴۶۶ م ۴۶۷ م ۴۶۸ م ۴۶۹ م ۴۷۰ م ۴۷۱ م ۴۷۲ م ۴۷۳ م ۴۷۴ م ۴۷۵ م ۴۷۶ م ۴۷۷ م ۴۷۸ م ۴۷۹ م ۴۸۰ م ۴۸۱ م ۴۸۲ م ۴۸۳ م ۴۸۴ م ۴۸۵ م ۴۸۶ م ۴۸۷ م ۴۸۸ م ۴۸۹ م ۴۹۰ م ۴۹۱ م ۴۹۲ م ۴۹۳ م ۴۹۴ م ۴۹۵ م ۴۹۶ م ۴۹۷ م ۴۹۸ م ۴۹۹ م ۵۰۰ م ۵۰۱ م ۵۰۲ م ۵۰۳ م ۵۰۴ م ۵۰۵ م ۵۰۶ م ۵۰۷ م ۵۰۸ م ۵۰۹ م ۵۱۰ م ۵۱۱ م ۵۱۲ م ۵۱۳ م ۵۱۴ م ۵۱۵ م ۵۱۶ م ۵۱۷ م ۵۱۸ م ۵۱۹ م ۵۲۰ م ۵۲۱ م ۵۲۲ م ۵۲۳ م ۵۲۴ م ۵۲۵ م ۵۲۶ م ۵۲۷ م ۵۲۸ م ۵۲۹ م ۵۳۰ م ۵۳۱ م ۵۳۲ م ۵۳۳ م ۵۳۴ م ۵۳۵ م ۵۳۶ م ۵۳۷ م ۵۳۸ م ۵۳۹ م ۵۴۰ م ۵۴۱ م ۵۴۲ م ۵۴۳ م ۵۴۴ م ۵۴۵ م ۵۴۶ م ۵۴۷ م ۵۴۸ م ۵۴۹ م ۵۵۰ م ۵۵۱ م ۵۵۲ م ۵۵۳ م ۵۵۴ م ۵۵۵ م ۵۵۶ م ۵۵۷ م ۵۵۸ م ۵۵۹ م ۵۶۰ م ۵۶۱ م ۵۶۲ م ۵۶۳ م ۵۶۴ م ۵۶۵ م ۵۶۶ م ۵۶۷ م ۵۶۸ م ۵۶۹ م ۵۷۰ م ۵۷۱ م ۵۷۲ م ۵۷۳ م ۵۷۴ م ۵۷۵ م ۵۷۶ م ۵۷۷ م ۵۷۸ م ۵۷۹ م ۵۸۰ م ۵۸۱ م ۵۸۲ م ۵۸۳ م ۵۸۴ م ۵۸۵ م ۵۸۶ م ۵۸۷ م ۵۸۸ م ۵۸۹ م ۵۹۰ م ۵۹۱ م ۵۹۲ م ۵۹۳ م ۵۹۴ م ۵۹۵ م ۵۹۶ م ۵۹۷ م ۵۹۸ م ۵۹۹ م ۶۰۰ م ۶۰۱ م ۶۰۲ م ۶۰۳ م ۶۰۴ م ۶۰۵ م ۶۰۶ م ۶۰۷ م ۶۰۸ م ۶۰۹ م ۶۱۰ م ۶۱۱ م ۶۱۲ م ۶۱۳ م ۶۱۴ م ۶۱۵ م ۶۱۶ م ۶۱۷ م ۶۱۸ م ۶۱۹ م ۶۲۰ م ۶۲۱ م ۶۲۲ م ۶۲۳ م ۶۲۴ م ۶۲۵ م ۶۲۶ م ۶۲۷ م ۶۲۸ م ۶۲۹ م ۶۳۰ م ۶۳۱ م ۶۳۲ م ۶۳۳ م ۶۳۴ م ۶۳۵ م ۶۳۶ م ۶۳۷ م ۶۳۸ م ۶۳۹ م ۶۴۰ م ۶۴۱ م ۶۴۲ م ۶۴۳ م ۶۴۴ م ۶۴۵ م ۶۴۶ م ۶۴۷ م ۶۴۸ م ۶۴۹ م ۶۵۰ م ۶۵۱ م ۶۵۲ م ۶۵۳ م ۶۵۴ م ۶۵۵ م ۶۵۶ م ۶۵۷ م ۶۵۸ م ۶۵۹ م ۶۶۰ م ۶۶۱ م ۶۶۲ م ۶۶۳ م ۶۶۴ م ۶۶۵ م ۶۶۶ م ۶۶۷ م ۶۶۸ م ۶۶۹ م ۶۷۰ م ۶۷۱ م ۶۷۲ م ۶۷۳ م ۶۷۴ م ۶۷۵ م ۶۷۶ م ۶۷۷ م ۶۷۸ م ۶۷۹ م ۶۸۰ م ۶۸۱ م ۶۸۲ م ۶۸۳ م ۶۸۴ م ۶۸۵ م ۶۸۶ م ۶۸۷ م ۶۸۸ م ۶۸۹ م ۶۹۰ م ۶۹۱ م ۶۹۲ م ۶۹۳ م ۶۹۴ م ۶۹۵ م ۶۹۶ م ۶۹۷ م ۶۹۸ م ۶۹۹ م ۷۰۰ م ۷۰۱ م ۷۰۲ م ۷۰۳ م ۷۰۴ م ۷۰۵ م ۷۰۶ م ۷۰۷ م ۷۰۸ م ۷۰۹ م ۷۱۰ م ۷۱۱ م ۷۱۲ م ۷۱۳ م ۷۱۴ م ۷۱۵ م ۷۱۶ م ۷۱۷ م ۷۱۸ م ۷۱۹ م ۷۲۰ م ۷۲۱ م ۷۲۲ م ۷۲۳ م ۷۲۴ م ۷۲۵ م ۷۲۶ م ۷۲۷ م ۷۲۸ م ۷۲۹ م ۷۳۰ م ۷۳۱ م ۷۳۲ م ۷۳۳ م ۷۳۴ م ۷۳۵ م ۷۳۶ م ۷۳۷ م ۷۳۸ م ۷۳۹ م ۷۴۰ م ۷۴۱ م ۷۴۲ م ۷۴۳ م ۷۴۴ م ۷۴۵ م ۷۴۶ م ۷۴۷ م ۷۴۸ م ۷۴۹ م ۷۵۰ م ۷۵۱ م ۷۵۲ م ۷۵۳ م ۷۵۴ م ۷۵۵ م ۷۵۶ م ۷۵۷ م ۷۵۸ م ۷۵۹ م ۷۶۰ م ۷۶۱ م ۷۶۲ م ۷۶۳ م ۷۶۴ م ۷۶۵ م ۷۶۶ م ۷۶۷ م ۷۶۸ م ۷۶۹ م ۷۷۰ م ۷۷۱ م ۷۷۲ م ۷۷۳ م ۷۷۴ م ۷۷۵ م ۷۷۶ م ۷۷۷ م ۷۷۸ م ۷۷۹ م ۷۸۰ م ۷۸۱ م ۷۸۲ م ۷۸۳ م ۷۸۴ م ۷۸۵ م ۷۸۶ م ۷۸۷ م ۷۸۸ م ۷۸۹ م ۷۹۰ م ۷۹۱ م ۷۹۲ م ۷۹۳ م ۷۹۴ م ۷۹۵ م ۷۹۶ م ۷۹۷ م ۷۹۸ م ۷۹۹ م ۸۰۰ م ۸۰۱ م ۸۰۲ م ۸۰۳ م ۸۰۴ م ۸۰۵ م ۸۰۶ م ۸۰۷ م ۸۰۸ م ۸۰۹ م ۸۱۰ م ۸۱۱ م ۸۱۲ م ۸۱۳ م ۸۱۴ م ۸۱۵ م ۸۱۶ م ۸۱۷ م ۸۱۸ م ۸۱۹ م ۸۲۰ م ۸۲۱ م ۸۲۲ م ۸۲۳ م ۸۲۴ م ۸۲۵ م ۸۲۶ م ۸۲۷ م ۸۲۸ م ۸۲۹ م ۸۳۰ م ۸۳۱ م ۸۳۲ م ۸۳۳ م ۸۳۴ م ۸۳۵ م ۸۳۶ م ۸۳۷ م ۸۳۸ م ۸۳۹ م ۸۴۰ م ۸۴۱ م ۸۴۲ م ۸۴۳ م ۸۴۴ م ۸۴۵ م ۸۴۶ م ۸۴۷ م ۸۴۸ م ۸۴۹ م ۸۵۰ م ۸۵۱ م ۸۵۲ م ۸۵۳ م ۸۵۴ م ۸۵۵ م ۸۵۶ م ۸۵۷ م ۸۵۸ م ۸۵۹ م ۸۶۰ م ۸۶۱ م ۸۶۲ م ۸۶۳ م ۸۶۴ م ۸۶۵ م ۸۶۶ م ۸۶۷ م ۸۶۸ م ۸۶۹ م ۸۷۰ م ۸۷۱ م ۸۷۲ م ۸۷۳ م ۸۷۴ م ۸۷۵ م ۸۷۶ م ۸۷۷ م ۸۷۸ م ۸۷۹ م ۸۸۰ م ۸۸۱ م ۸۸۲ م ۸۸۳ م ۸۸۴ م ۸۸۵ م ۸۸۶ م ۸۸۷ م ۸۸۸ م ۸۸۹ م ۸۹۰ م ۸۹۱ م ۸۹۲ م ۸۹۳ م ۸۹۴ م ۸۹۵ م ۸۹۶ م ۸۹۷ م ۸۹۸ م ۸۹۹ م ۹۰۰ م ۹۰۱ م ۹۰۲ م ۹۰۳ م ۹۰۴ م ۹۰۵ م ۹۰۶ م ۹۰۷ م ۹۰۸ م ۹۰۹ م ۹۱۰ م ۹۱۱ م ۹۱۲ م ۹۱۳ م ۹۱۴ م ۹۱۵ م ۹۱۶ م ۹۱۷ م ۹۱۸ م ۹۱۹ م ۹۲۰ م ۹۲۱ م ۹۲۲ م ۹۲۳ م ۹۲۴ م ۹۲۵ م ۹۲۶ م ۹۲۷ م ۹۲۸ م ۹۲۹ م ۹۳۰ م ۹۳۱ م ۹۳۲ م ۹۳۳ م ۹۳۴ م ۹۳۵ م ۹۳۶ م ۹۳۷ م ۹۳۸ م ۹۳۹ م ۹۴۰ م ۹۴۱ م ۹۴۲ م ۹۴۳ م ۹۴۴ م ۹۴۵ م ۹۴۶ م ۹۴۷ م ۹۴۸ م ۹۴۹ م ۹۵۰ م ۹۵۱ م ۹۵۲ م ۹۵۳ م ۹۵۴ م ۹۵۵ م ۹۵۶ م ۹۵۷ م ۹۵۸ م ۹۵۹ م ۹۶۰ م ۹۶۱ م ۹۶۲ م ۹۶۳ م ۹۶۴ م ۹۶۵ م ۹۶۶ م ۹۶۷ م ۹۶۸ م ۹۶۹ م ۹۷۰ م ۹۷۱ م ۹۷۲ م ۹۷۳ م ۹۷۴ م ۹۷۵ م ۹۷۶ م ۹۷۷ م ۹۷۸ م ۹۷۹ م ۹۸۰ م ۹۸۱ م ۹۸۲ م ۹۸۳ م ۹۸۴ م ۹۸۵ م ۹۸۶ م ۹۸۷ م ۹۸۸ م ۹۸۹ م ۹۹۰ م ۹۹۱ م ۹۹۲ م ۹۹۳ م ۹۹۴ م ۹۹۵ م ۹۹۶ م ۹۹۷ م ۹۹۸ م ۹۹۹ م ۱۰۰۰ م

کے بعد قبیلہ کی طرف ہوتی چاہیے۔ زید جانب امام میں مقدم تھے ان کی والدہ
جانب قبیلہ زید سے آگے تھیں۔

جمہرة انساب العرب؛

وَتَزَوَّجَ أُمَّ كُلثُومٍ بِنْتَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بِنْتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
فَوَلَدَتْ لَهُ زَيْدَ الْمُعَيْتِقِ وَرَقِيَّةَ ثُمَّ خَلَفَ
عَلَيْهَا بَعْدَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَوْنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ
أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ
بْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بَعْدَ طَلَاقِهَا لِأُخْتِهَا
زَيْنَبَ - جمہرة انساب العرب ص ۳۱ لابن حزم

اندلسی۔ وهو لاء ولد امیر المؤمنین

ترجمہ: سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ ان سے
زید لڑکا پیدا ہوا۔ جو بے اولاد رہا۔ اور ایک لڑکی رقیہ نامی پیدا ہوئی۔
حضرت عمر کے انتقال کے بعد یہ ام کلثوم عون بن جعفر بن ابی طالب
کے عقد میں آئیں۔ پھر ان کے انتقال کے بعد محمد بن جعفر بن ابی طالب
سے شادی کی۔ اور ان کے وصال کے بعد عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب
نے ان سے نکاح کر لیا۔ انہوں نے یہ نکاح کرنے سے قبل ان کی
بھی زینب کو طلاق دے دی تھی۔

نسب قریش؛

زَيْنَبُ بِنْتُ عَلِيٍّ الْكُبْرَى وَلَدَتْ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ
جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.

(۲) اُمُّ كُلثُومِ الْكُبْرَى وَلَدَتْ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
وَأُمُّهُ فَاطِمَةُ بِنْتُ السَّيِّدِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(کتاب نسب قریش ص ۲۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادیوں میں سے جو سیدہ
فاطمہ الزہراء کے بطن اقدس سے پیدا ہوئیں ایک کا نام زینب کبریٰ تھا۔
جن کی شادی عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب سے ہوئی۔ دوسری صاحبزادی
ام کلثوم کبریٰ تھیں۔ ان کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ اور اولاد بھی ہوئی

کتاب المحبّز

وَعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ كَانَتْ عِنْدَهُ أُمُّ كُلثُومٍ
بِنْتُ عَلِيٍّ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا عَوَّكٌ ثُمَّ مُحَمَّدٌ ثُمَّ عَبْدُ اللَّهِ

بَنُو جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - (کتاب المحبّز ص ۵۶)

ذکر اصهار علی)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نکاح میں ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھیں۔ حضرت عمر کے انتقال کے بعد یحییٰ بن پھر محمد، پھر
عبداللہ کے عقد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہ تینوں، جعفر بن ابی طالب
کے صاحبزادے ہیں۔

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی۔ کانت

عِنْدَهُ رَقِيَّةٌ بِنْتُ عُمَرَ أَخْتُ حَفْصَةَ لَا بَيِّمًا وَلَدَهَا
أُمُّ كُلْثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ -

رکتاب النساب الاشراف (البلاذری) جلد اول

(ص ۴۲۱)

ترجمہ: ابراہیم بن نعیم النخام العدوی کے گھر رقیہ بنت عمر بن الخطاب
تھیں۔ یہ رقیہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی باپ کی طرف سے بھین ہیں۔
لیکن ان کی والدہ کا نام ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ ہے۔

کتاب المعبر:

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی۔ کانت عندہ
رَقِيَّةٌ بِنْتُ عُمَرَ أَخْتُ أُمِّ كُلْثُومٍ بِنْتِ عَلِيٍّ -

(کتاب المعبر ص ۵۲ تا ۱۰۱)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب کی صاحبزادی جوام کلثوم سے تھیں۔
یعنی سیدہ رقیہ بنت عمر کا نکاح ابراہیم بن نعیم النخام العدوی سے
ہوا تھا۔

❖

بیان ثانی

محمود ہزاروی کا نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ کا ذریعہ
کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
کفو نہیں

محمود ہزاروی نے مذکورہ مسئلہ کی اپنے نظریہ کے مطابق تائید پر ایک استدلال
پیش کیا ہے۔ ہم اس کو حیلہ کا ذریعہ کا نام دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کا سیدہ ام کلثوم سے نکاح اس لیے نہیں ہو سکتا کہ نکاح
میں زوجین کا کفو ایک ہونا شرط ہے۔ ان دونوں کا جب کفو ایک نہیں۔ تو نکاح
سرے سے باطل ہوا۔ ہزاروی کی عبارت درج ذیل ہے۔

شرافت سادات

علاوہ اس کے وہ ییدہ ہیں۔ کوئی غیر سید سیدہ اولاد رسول کا کفو نہیں۔ ماور غیر
کفو سے نکاح روایت مفتی بہا مختار الفتاویٰ مذہب حنفی پر باطل ہے کہ
ما جت فسح نہیں سرے سے منعقد نہیں ہوتا۔ وروی الحسن
عن الامام بطلانہ بالکفو (متون) غیر کفو سے عقد باطل
ہے۔ در مختار میں ہے۔ ویفتی فی غیر الکفو بعدہم
جوازہ اصلاً و ہذا المختار للفتویٰ لفساد الزمان
سادات حسنیٰ حسینیٰ اولاد رسول کے خصوصیات اور متاخر و فضائل مالیہ
قطعیہ جن میں کوئی غیر سید عرب و عجم میں ان کا ہم سر و ہم کفو اور شریک

و مماثل نہیں۔ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ سادات حسنی حسینی شریعاً اولاد رسول ہیں کسی غیر سید کو فیصل و شرف نہیں۔ لہذا کفو نہیں۔ (شرافت سادات ص ۴)

جامع الخیرات:

عرض ہر چہار مذہب اسلام اہل سنت و جماعت میں سیدہ حسنیہ حسینیہ کے ساتھ کسی غیر سید شخص کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور عرب و عجم اور دنیا کے اسلام میں اس پر فتوے و عمل ہے۔ لا ینعقد اصلاً و راساً سے منعقد ہی نہیں ہوتا بالکل ناجائز چاہے وہ غیر سید عالم ہو یا ولی متقی ہو یا بزرگ یا بادشاہ امیر ہو یا نواب راجہ ہو یا معزز عربی ہو یا عجمی یا قریشی ہاشمی، عباسی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی غیر فاطمی صاحب دولت و جاہ و جمال والا کسی بھی غیر سید شخص سے سیدہ حسنیہ حسینیہ کا عقد نکاح بنا بر روایت مفتی بہا مختار الفتاویٰ سرے سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔ اور چودہ سو برس سے مسلمان عالم کا اعتقادی عملی اجماع منعقد ہے۔

(جامع الخیرات ص ۲۵۵)

خلاصہ حیلہ کا ذبیہ

نکاح میں چونکہ کفو شرط ہے۔ اور یہ شرط عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم میں مفقود ہے۔ کیونکہ سیدہ کا کفو ہاشمی، قریشی و غیر غیر سید نہیں۔ اور آج تک ایسے غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر تمام امت کا اتفاق علمی و اعتقادی ہے۔ لہذا ان دونوں کا نکاح سرے سے باطل ہے۔ تو جو لوگ اسے ثابت کرتے ہیں۔ وہ ناجائز کو جائز قرار دینے والے ہیں۔

جواب اقل،

محدث ہزاروی کا اصل مقصد یہ ہے۔ کہ کسی نہ کسی طریقہ سے حضرت عمر بن الخطابؓ اور سیدہ ام کلثومؓ کے مابین منعقدہ نکاح کو غلط اور باطل قرار دیا جائے۔ اسی مقصد کو ثابت کرنے کے لیے درمختار کی عبارت پیش کی گئی۔ لیکن درمختار کی عبارت کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ یہاں سیدہ اور غیر سیدہ کے مابین نکاح کے جواز و عدم جواز کی بات ہو رہی ہے اور وہاں مطلق کفو کا ذکر ہے۔ درمختار کی عبارت کا اصل مقصد اور مفہوم محدث ہزاروی نے بیان کر کے یا اسے چھپا کر ایک قسم کی بردیانتی کارنامہ کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ صاحب درمختار بیان یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی لڑکی اپنے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ تو کیا ولی کو اس نکاح کے فسخ یا عدم فسخ کا اختیار ہے؟ اس میں علماء احناف کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک ایسا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ لہذا فسخ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ اور بعض اس کے انعقاد کو تسلیم کر کے ولی کو اختیار فسخ کا قول کرتے ہیں۔ درمختار کی مکمل عبارت یوں ہے۔

در مختار،

وَ (يَقْتَضِي) فِي غَيْرِ الْكَفِّ رِبْعُ دَمٍ جَوَازِهِ أَصْلًا وَهُوَ
مُخْتَارٌ لِّلْفَتَاوَى رِيشَادِ الزَّمَانِ فَلَا تَحِلُّ لِمُطْلَقَةٍ
ثَلَاثًا نَكَحَتْ غَيْرَ كَفُوٍّ بِإِذْنِ رِضَاءِ وَلِيِّ بَعْدَ مَحْرِفَةٍ إِيَّاهُ
فَلْيَحْفَظْ - (در مختار جلد سوم ص ۵۶ - ۵۷)

مطبوعہ مصر باب الولی

ترجمہ: غیر کفو میں نکاح کے اصلاً عدم جواز پر فتوے دیا گیا ہے۔ اور

ثلاثاً نكحت غیر کفو بلا رضاء ولی بعد محرفہ ایاء

لہذا تین طلاقیں پانے والی کوئی عورت اپنے لیے یہ جائز نہ سمجھے کہ ولی کی رضا مندی کے بغیر کفو میں نکاح کرے۔ جبکہ ولی کو اس کے غیر کفو میں نکاح کرنے کا علم ہو۔ اس کو محفوظ رکھنا چاہیے۔

توضیح،

صاحب درمختار نے غیر کفو میں نکاح اصلاً ناجائز بتانے کے لیے ایک شرط لگائی۔ یعنی یہ کہ ایسا کرنے سے ولی راضی نہ ہو۔ اور محدث ہزاروی اس شرط کو سرے سے مہم کر گیا۔ درمختار پر حاشیہ ردالمختار نے اس کی توضیح یوں کی ہے۔

ردالمختار،

(قَوْلُهُ بَعْدَ جَوَازِهِ أَصْلًا) هَذِهِ رِوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهَذَا إِذَا كَانَ لَهَا وَلِيٌّ لَمْ يُضْ بِهٖ قَبْلَ الْعَقْدِ فَلَا يَفِيْدُ الرِّضَا بَعْدَهُ رِبْعًا وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلِيٌّ فَهُوَ صَحِيحٌ نَافِذٌ مُّطْلَقًا اِتِّفَاقًا كَمَا يَأْتِي لِأَنَّ وَجْهَ عَدَمِ الصَّحَةِ عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ دَفْعُ الضَّرَرِ عَنْ الْأَوْلِيَاءِ أَمَّا هِيَ فَقَدْ رَضِيَتْ بِاسْتِقْطِ حَقِّهَا (فَتْح) قَوْلُهُ (وَهُوَ الْمُخْتَارُ لِلْفَتْوَى) وَقَالَ شَمْسُ الْأُئْمَةِ وَهَذَا أَقْرَبُ إِلَى التَّوَحُّتِيَا ط :

ردالمختار جلد سوم ص ۵۷ مطبوعہ مصر

ترجمہ: غیر کفو میں اصلاً عدم جواز کا قول یہ امام اعظم سے امام حسن کی نیا ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہوگا جب عورت کا ولی موجود ہو۔ اور اس کے نکاح کرنے سے قبل اس کی ناراضگی واضح ہو۔ لہذا نکاح کے

کے بعد اس کی رضا مندی مفید نہ ہوگی۔ اور اگر اس عورت کا ولی ہی موجود نہیں۔
 تو پھر اس کا نکاح صحیح ہے۔ نافذ الطلاق ہوگا۔ اور یہ متفق علیہ ہے۔ جیسا کہ آگے
 آئے گا۔ کیونکہ اس راۓ کا یہ مطلب ہے کہ نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ تھی
 کہ ایسا کرنے سے ولی کو نقصان ہوتا ہے اور اس کا دفع کرنا ضروری ہے
 لیکن خود عورت کہ جس نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر دیا تو وہ اپنا حق
 ساقط کرنے پر راضی ہو گئی۔ خمس الائمہ نے کہا۔ کہ مختار للفتویٰ قول میں احتیاط
 کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔

قارئین کرام! درمختار اور اس کے حاشیہ ردالمختار کی عبارت سے واضح ہوا۔ کہ اگر
 کسی عورت کا ولی غیر کفو میں نکاح کرنے پر راضی ہو۔ یا اس عورت کا کوئی ولی ہی
 نہیں جسے غیر کفو میں نکاح کرنے سے ناراضگی کا احتمال ہو۔ تو ان دونوں صورتوں
 میں غیر کفو میں نکاح صحیح علی الاطلاق اور بالاتفاق نافذ ہوگا۔ مگر محدث ہزاروی اس
 متفقہ مسئلہ کو گول کر گیا۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار کا آدھا
 حوالہ نقل کر کے اپنی حنفیت کی چادر اتار پھینکی۔ مختصر یہ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
 حضرت عمر بن الخطاب سے نکاح باطل تب ہوتا۔ کہ اس نکاح پر ولی راضی نہ
 ہوتے۔ اور پھر یہ ان کا غیر کفو میں از خود نکاح کرنا متعین ہوتا۔ خدا کی قدرت اس
 نکاح میں یہ دونوں مفقود ہیں۔ یعنی کفو بھی موجود ہے اور ولی کی رضا مندی بھی ساتھ ہے
 اور پھر ایسے نکاح کو باطل محض قرار دینا خود باطل محض ہے۔

جواب دوم :

محدث ہزاروی نے کفو اور غیر کفو میں یہاں تک کہہ دیا۔ کہ کسی سیدہ کا کفو قریشی
 ہاشمی اور علوی وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ہم محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ احناف
 کی کسی کتاب میں یہ دکھا دیں کہ سیدہ زادی حسنی حسینی کا قریشی یا ہاشمی سے نکاح

نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کا کفو مالک نہیں۔ تو ہم بیس ہزار روپے سکہ رائج الوقت بطور انعام پیش کریں گے۔ اور محدث ہزاروی کا مسلک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے بھی خلاف ہے۔ جس میں آپ نے قریش کو باہم کفو قرار دیا ہے۔
کتب احناف سے اس کی وضاحت ملاحظہ ہو۔

بحر الرائق:

ثُمَّ الْقُرَشِيَّانِ مِنْ جَمْعِهِمَا أَبُوهَا النَّضْرُ بْنُ
كَنَانَةَ فَمَنْ دُونَهُ وَمَنْ لَمْ يُنْسَبْ إِلَّا لِأَبِ فَوْقَهُ
فَهُوَ حَرَبِيٌّ غَيْرُ قُرَشِيٍّ وَالنَّضْرُ هُوَ الْحَبْدُ الثَّانِي
عَشَرَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ مُحَمَّدُ
بْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ بْنِ هَاشِمٍ بَنِ عَبْدِ الْمَنَافِ بْنِ
قُصَيٍّ بَنِ كِلَابٍ بَنِ مِرَّةٍ بَنِ كَعْبٍ بَنِ لُؤَيٍّ بَنِ غَالِبٍ
بَنِ فِهْرِ بْنِ مَالِكٍ بَنِ النَّضْرِ بْنِ كِنَانَةَ.....
اِقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ فِي نَسَبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَدْنَانَ وَالْأَجْمَةِ الْأَرْبَعَةِ الْخُلَفَاءِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ لَا نَسَبًا
بِهِمْ إِلَى النَّضْرِ فَمَنْ دُونَهُ وَلَكِنَّ فِيهِمْ هَاشِمِيٌّ
إِلَّا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّ الْحَبْدَ الْأَوَّلَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ
فَهُوَ مِنْ أَوْلَادِ هَاشِمٍ وَأَمَّا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَبْدِ السَّادِسِ وَهُوَ مِرَّةٌ فَإِنَّهُ عَمُّ اللَّهِ

بن عثمان بن عامر بن حصر بن کعب بن سعد
 بن تميم بن مرة - وَأَمَّا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجِدِّ السَّابِعِ وَهُوَ كَعْبُ فَإِنَّهُ
 عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ بْنُ نَفِيلِ بْنِ عَبْدِ الْعَزَى بْنِ دِيَّاحِ
 بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرْطِ بْنِ رَوَاحِ بْنِ عَدَى بْنِ كَعْبِ
 وَرِيَّاحٍ يَكْسِرُ الرَّارِ وَالْيَا تَحْتُمَا نَقْطَتَانِ - وَأَمَّا
 عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَجْتَمِعُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجِدِّ الثَّالِثِ وَهُوَ عَبْدُ مَنْفٍ فَإِنَّهُ
 عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ
 بْنِ عَبْدِ مَنْفٍ وَبِهِذا اسْتَدَلَّ الْمَشَائِخُ عَلَى أَنَّهُ
 لَا يُعْتَبَرُ التَّفَاضُلُ قِيَمًا بَيْنَ قُرَيْشٍ وَهُوَ الْمُرَادُ
 بِقَوْلِهِ فَتُرْكَشُ أَكْفَاءُ حَتَّى تَوْتَرَوْجَتْ مَا شِعْمِيَّةٌ
 قَرَشِيًّا غَيْرَ مَا شِعْمِيَّةٍ لَمْ يُرِدْ عَقْدُهَا وَإِنْ تَوْتَرَوْجَتْ
 عَرَبِيًّا غَيْرَ قَرَشِيَّةٍ لَهَا مَرْدَةٌ كَثْرُ وَجْجِ الْعَرَبِيَّةِ
 عَجْمِيًّا وَوَجْجُهُ الْأَسَدُ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ بِنْتَهُ مِنْ عُثْمَانَ وَهُوَ أُمَوِيٌّ لَا
 هَاشِمِيٌّ وَزَوَّجَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنْتَهُ أُمَّ كَلْبُومٍ
 مِنْ عُمَرَ وَكَانَ عَدُوًّا لَهَا شِعْمِيًّا -

رجع الراءث جلد سوم ص ۱۳۱) والكفاءة تعتبر نسبا قرشيين الكفاء

نچلے درجہ میں جا کر مل جاتا ہو۔ اور جس کا نسب نضر بن کنانہ سے اوپر جا کر ملتا ہے۔ وہ عربی ہے لیکن قریشی نہیں۔ اور نضر بن کنانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں دادا ہیں۔ آپ کا نسب یہ ہے۔ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ.....

امام بخاری نے آپ کا نسب نامہ عدنان تک بیان کیا۔ چاروں خلفاء راشدین قریشی ہیں۔ کیونکہ ان کا نسب نضر بن کنانہ یا ان سے نچلے درجے تک جاتا ہے۔ ان چاروں میں سوائے علی المرتضیٰ کے کوئی ہاشمی نہیں۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دادا ان کا بھی دادا ہے۔ لہذا یہ ہاشم کی اولاد ہوئے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سلسلہ نسب چھٹے دادا مرہ میں جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عبد اللہ بن عثمان بن عامر بن عمر بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا ساتویں دادا کعب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نسب جاتا ہے ان کا نسب یہ ہے۔ عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبد العزیٰ بن رباح بن عبد اللہ بن قرط بن رواح بن عدی بن کعب۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تیسرے دادا عبد مناف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملتے ہیں۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔ اور ہمارے مشائخ نے اس سے اس بات پر استدلال فرمایا ہے۔ کہ قریش کے ہاں تفاضل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی

”قریش کفار کا مطلب بھی یہی ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ہاشمی عورت کسی قریشی غیر ہاشمی سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو اس کا نکاح رو نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی عربی سے اس نے نکاح کیا۔ جو غیر قریشی ہو۔ تو اس کے اولیاء کو رد کرنے کا حق ہے۔ جیسا کہ کسی عربی عورت کا کسی عجمی سے نکاح کرنے پر اختیار رد ہے۔ استدلال کی وجہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی حضرت عثمانؓ سے کی تھی۔ حالانکہ جناب عثمانؓ اموی ہیں ہاشمی نہیں۔ اور علی المرتضیٰؓ نے اپنی صاحبزادی ام کلثومؓ کا عقد عمر بن الخطابؓ سے کیا تھا۔ حالانکہ وہ عدوی ہیں ہاشمی نہیں۔

البدائع والصنائع،

قَرِيشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَ الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ حَتَّىٰ وَ قَبِيلَةٌ بِقَبِيلَةٍ وَ الْمَوَالِیُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ رَجُلٌ بِرَجُلٍ لِأَنَّ التَّخَانُفَ وَ التَّعْبِيرَ یَقَعَانِ بِالْأَنْسَابِ فَتَلَحُّقُ نَقِیصَةُ بَدْنَانَةِ النَّسَبِ فَتُعَبِّرُ قَبِيلَةُ الْكُفَّاءَةِ فَقَرِيشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ عَلَى اخْتِلَافٍ قَبَائِلُهُمْ حَتَّىٰ یَكُونَ الْقَرِشِيُّ الَّذِیْ لَئِنْ بِهَا شِیْءٌ كَالَّذِیْ وَ الْأَمْوِیُّ وَ الْعَدَوِیُّ وَ نَحْوُ ذَٰلِكَ كَفَّاءٌ لِّهَا شِیْءٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرِيشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَ قَرِيشٌ تَشْتَعِلُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ وَ الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ مَا لَنْصَ وَ لَا تَكُونُ الْعَرَبُ كَفَّاءَ لِقَرِيشٍ لِفَضِيلَةِ قَرِيشٍ

عَلَى سَائِرِ الْعَرَبِ وَلِذَا لَكَ اخْتِصَتْ الْإِمَامَةُ بِهِمْ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَمَّةٌ مِنْ قُرَيْشٍ
بِخِلَافِ الْقُرَشِيِّ أَنَّهُ يَصْلَحُ كِفَاءً لِلْهَاشِمِيِّ وَإِنْ كَانَ
لِلْهَاشِمِيِّ مِنْ فَضِيلَةٍ مَّا لَيْسَ لِلْقُرَشِيِّ لَكِنَّ الشَّرْعَ
أَسْقَطَ إِعْتِبَارَ تِلْكَ الْفَضِيلَةِ فِي بَابِ النِّكَاحِ عَرَفْنَا
ذَلِكَ بِفَعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِجْمَاعِ
صِحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَإِنَّهُ رُوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ ابْنَتَهُ مِنْ عُثْمَانَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَانَ أُمَوِيًّا لَا هَاشِمِيًّا وَزَوَّجَ
عَلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنْتَهُ مِنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ
يَكُنُّ هَاشِمِيًّا بَلْ عَدُوًّا فَدَلَّ أَنَّ الْكِفَاءَةَ فِي
قُرَيْشٍ لَا تُخْتَصُّ بِبَطْنٍ دُونَ بَطْنٍ -

(البدائع والصنائع جلد دوم ص ۳۱۹ باب الكفاءة

مطبوعہ مصر)

ترجمہ: قریش ایک دوسرے کے اور عرب ایک دوسرے کے
کفو ہیں۔ قبیلہ قبیلے کا کفو ہے۔ موالی مرد ایک دوسرے کے کفو
ہیں۔ کیونکہ وجہ فخر اور باعث شرم مرنسب ہوتا ہے۔ لہذا نسب
کے ادنیٰ ہونے کی صورت میں نقص متصور ہوتا ہے۔ قریش باہم
مختلف قبائل ہوتے ہوئے ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ یہاں تک کہ وہ
قریشی جو ہاشمی نہیں جیسا کہ تمیمی اموی اور عدوی وغیرہ یہ ہاشمی کا کفو ہیں کیونکہ
خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قریش ایک دوسرے کے کفو ہیں اور قریش

میں بنی ہاشم بھی شامل ہیں۔ اور عرب ایک دوسرے کے بالنص کفور ہیں۔ عرب قریش کا کفور نہیں ہو سکتے۔ افس لیے کہ قریش کو تمام عرب پر فضیلت حاصل ہے۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کی تخصیص قریش کے لیے فرمائی۔ اور فرمایا۔ الا ائمة من قریش۔ بخلاف قریشی کے کہ یہ ہاشمی کا کفور ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ہاشمی میں کچھ ایسی فضیلت ہے جو قریش میں نہیں۔ لیکن شرع شریف نے اس فضیلت کا اعتبار نکاح میں باقسط کر دیا ہے۔ ہمیں اس کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریف سے ہوا۔ اور صحابہ کرام کے اجماع سے۔ کیونکہ مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی عثمان غنی سے کی تھی۔ حالانکہ وہ اموی تھے۔ ہاشمی نہ تھے اور علی المرتضیٰ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی عمر بن الخطابؓ سے کی تھی۔ حالانکہ آپ بھی ہاشمی نہ تھے بلکہ عدوی تھے کہ قریش میں باہم کفارت ایک بطن یا دوسرے بطن کے ساتھ مختص نہیں

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! فقہ حنفی کی مشہور اور متداول کتب فتاویٰ کے حوالہ جات آپ نے ملاحظہ کیے۔ جن میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے۔ کہ قریش (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں دادا ہیں۔ کی اولاد ہیں۔) وہ سب ایک دوسرے کا کفور ہیں۔ ان میں ہاشمی، اموی، عدوی وغیرہ سبھی داخل ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی اور آپ کے عمل شریف سے یہ کفارت ثابت ہے۔ اسی پر صحابہ کرام کا اجماع اور عمل رہا ہے۔ لیکن محدث ہزاروی حسنی حسینی سید زادی کو قریش کا کفور نہیں مانتا اس طرح اس نے نہ صرف حنفیت بلکہ اجماع صحابہ اور عمل و قول رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے۔ اور بڑے دعوے سے کہا۔ کہ حسنی حسینی سید

کی شادی کسی غیر سید سے چاہے وہ کوئی ہو بالکل باطل ہے۔ اور اس بطلان پر عملی اور اعتقادی اجماع چلا آرہا ہے۔ کہاں یہ محدث ہزاروی کی بڑھا اور کہاں حقیقت مال تمام احناف نے قریش کے باہم کفو ہونے کی مثال وہ مشہور واقعہ پیش کیا جسے محدث ہزاروی باطل افسانہ کہہ رہا ہے۔ گویا اپنے فاسد نظریہ کو عملی اور اعتقادی اجماع کہا جا رہا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ خود اور اس کے چیلے چانٹے اس پر متفق ہوں۔ اور عمل بھی کرتے ہوں۔ لیکن احناف کا عملی اور اعتقادی اجماع یا صحابہ کرام کا اتفاق اس پر بالکل نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف پر ہے۔ محدث ہزاروی نے جن عبارات کو اپنے مقصد کی تلخید میں پیش کیا۔ ان میں کسی کے اندر مطلق کفو کی بات اور کسی میں دوسرے اعتبارات کے پیش نظر وہ عبارت لکھی گئی۔ لیکن کمال چالاکی سے ان عبارات کو اپنے مذموم نظریہ کے حق میں استعمال کیا۔ ہم ان عبارات کو من و عن نقل کر کے انہی کتابوں سے اس باطل نظریہ کی تردید پیش کرتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

ردالمحتار:

وَالْخُلَفَاءُ أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ وَتَمَلَّكُوا فِي الْبَحْرِ
رَقُولَهُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ بَعْضٍ أَشَارَ بِهِ إِلَى أَنَّهُ لَا تَفَاضُلَ
فِيمَا بَيْنَهُمْ مِنَ الْهَاشِمِيِّ وَالنَّوْفَلِيِّ وَالتَّيْمِيِّ وَالْعَدَوِيِّ
وَعَلِيٍّ هُوَ وَلِذَا زَوَّجَ عَلِيٌّ وَهُوَ هَاشِمِيٌّ أُمَّ كَلْتُمُومِ بِنْتُ
فَاطِمَةَ لِعُمَرَ

وَهُوَ عَدَوِيٌّ... فَالْعَاصِلُ أَنَّهُ كَمَا لَا يُعْتَبَرُ

التَّعَاوَتْ فِي قُرَيْشٍ حَتَّى أَنَّ أَفْضَلَهُمْ بَنِي هَاشِمٍ أَكْفَاءُ

لِغَيْرِهِمْ مِنْهُمْ (ردالمحتار جلد سوم ص ۸۴ تا ۸۶ باب الکفاءة)

توجہ چاروں خلفاء قریشی ہیں۔ اس کی تفسیل بحر الرائق میں ہے قولہ بعضہم اکفاء، لبعض ایں طرف اشارہ کر رہا ہے کہ قریش میں باہم کوئی تفاضل نہیں۔ ہاشمی، نوفلی، تیمی، عدوی وغیرہ سب ایک دوسرے کے کفو ہیں اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ نے ہاشمی ہونے کے باوجود اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کا عقد عمر بن الخطاب سے کر دیا حالانکہ وہ عدوی کا ہیں۔ خلاصہ یہ کہ قریش میں باہم تفاوت غیر معتبر ہے۔ حتیٰ کہ ان میں سے افضل ہاشمی کا دوسرا کوئی قریشی کفو ہے۔

فتاویٰ رضویہ: سوال،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں براہ کرم جواب سے مع دلائل نقلی کے مشرف و ممتاز فرمائیں۔

۱۔ ایک عورت ہے جو سببی سیدہ ہے۔ اس سے کسی شخص نے جو نسباً سید نہیں ہے نکاح کیا۔ تو اس کو لوگ کافر کہتے ہیں۔ تو کیا شخص مذکورہ کافر ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں۔ ہوا تو کہنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

۲۔ عورت بالغہ جو نسباً سیدہ ہے باکرہ ہو یا شیبہ یا مطلقہ کسی شخص سے جو نسباً سید نہیں ہے۔ نکاح کرے تو جائز ہو گا یا نہیں۔

۳۔ مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا۔ اگر وہ نکاح جائز ہوا تو جو اولاد کے اس سے پیدا ہوگی۔ وہ نسباً سید کہلائے گی یا نہیں۔

الجواب:

۱۔ ماشاء اللہ اسے کفر سے کیا علاقہ کافر کہنے والوں کو تجدید اسلام چاہیے۔ کہ بلا وجہ مسلمان کو کافر کہتے ہیں۔ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم کو کہ بطن پاک حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے میں عمر فاروق عکرم کے

نکاح میں دیں۔ اور ان سے حضرت زید بن عمر پیدا ہوئے۔ اور امیر المؤمنین عمرؓ نے سادات سے نہیں۔

۲۔ سیدہ عاتقہ بالغہ اگر ولی رکھتی ہے۔ تو جس کفو سے نکاح کرے گی ہو جائے گا۔ اگرچہ سید نہ ہو۔ مثلاً شیخ صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی اور اگر غیر کفو سے بے اجازت مریح ولی نکاح کرے گی۔ تو نہ ہوگا۔ جیسے کسی شیخ انصاری یا مغل ٹیچان سے مگر جبکہ وہ معزز عالم دین ہو۔

۳۔ جب باپ سید نہ ہو اولاد سید نہیں ہو سکتی اگرچہ ماں سیدانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد دوم باب الکفارة فی النکاح ص ۱۸۹ مسئلہ نمبر ۲)

البنایۃ فی شرح الہدایہ؛

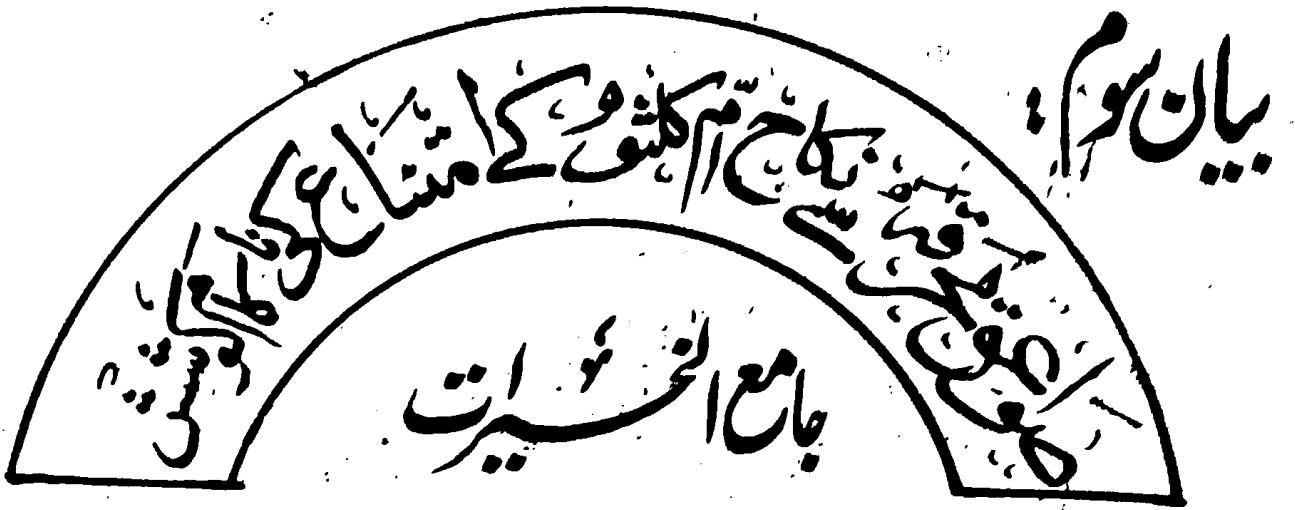
(تَحْقُرُ نِسَاءُ بَعْضِهِمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ مِّنْهُنَّ وَحَاصِلُهُ أَنَّهَا نِسَاءٌ
وَعَبْدُ شَمْسٍ وَالْمَطْلَبُ وَنَوْفَلٌ هُمُ أَوْلَادُ عَبْدِ
مَنَاةَ بْنِ قَيْسٍ بْنِ كَلَابِ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبٍ فَأَلَا رُبْعَةَ أَوْلَادُ
حَبَدَرَ سُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحُثَمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أُمِّيٌّ مَّنْسُوبٌ إِلَى أُمِّيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَبْدِ مَنَاةَ وَالْبُكْرُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تُيُومِيُّ مَّنْسُوبٌ إِلَى تَيْمٍ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبٍ
وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَدَوِيُّ مَّنْسُوبٌ إِلَى عَدِيِّ بْنِ كَعْبٍ بَنِي لُؤَيٍّ
بَنِي غَالِبٍ وَهُوَ لَاءُ سَادَاتٍ۔

(البنایۃ فی شرح الہدایہ جلد ۱۵۵ فصل فی الکفارة)

ترجمہ: قریش باہم ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ہاشم،
عبد شمس المطلب، نوفل یہ سب عبد مناف کی اولاد ہیں۔ اور عبد مناف
بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب ہے۔ لہذا چاروں خلفاء راشدین

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا کی اولاد میں عثمان رضی اللہ عنہ امیہ بن شمس بن عبد مناف کی نسبت سے اموی کہلائے۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تیم بن مرہ بن کعب کی نسبت کی وجہ سے تیمی کہلائے۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عدی بن کعب بن لوی بن غالب کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے عدوی، میں۔ اور یہ سب سادات ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے غور فرمایا کہ محدث ہزاروی نے جن حضرات اور ان کی تصانیف و فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ چونکہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مابین کفر نہیں۔ لہذا ان علماء اور ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان کا نکاح من گھڑت افسانہ ہے۔ ان حضرات اور ان کی کتب فتاویٰ نے مزاحمہ یہ لکھا کہ قریش اور اموی، عدوی، تیمی وغیرہ ایک دوسرے کے کفر میں۔ اور یہ بھی لکھا کہ خاندان بنی ہاشم کو اگرچہ دوسرے خاندانوں پر فضیلت ہے۔ لیکن نکاح کے معاملہ میں ان کی افضلیت کا اعتبار خود سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و ارشاد سے نہیں کیا گیا۔ اور ان تمام حضرات نے اسی کی تائید میں بطور مثال سیدنا عمر بن الخطاب اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما کا نکاح پیش کیا۔ گویا جن فتاویٰ کا سہارا لے کر ان دونوں کے نکاح کو افسانہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی نکاح کو ان حضرات نے بطور نمونہ پیش کیا۔ درمختار اس کا ماشیہ ردالمختار اور فتاویٰ رضویہ تمام نے مسئلہ کفر میں اس نکاح کو بیان کر کے گویا محدث ہزاروی کی رافضیت پر مہر ثبت کر دی۔ لہذا ان کی کتب کے حوالہ جات نے اس کا بنایا ہوا گھڑتا ہوا کر دیا۔ ان کے علاوہ ابن حجر مکی کی تصنیف صواعق مرقہ سے محدث ہزاروی نے اپنے مدعا پر استدلال کیا۔ وہ عبارت یوں تحریر کی گئی ہے۔



اور امام ابن حجر مکی صواعقِ محرقة مطبوعہ مصر ص ۵۹ میں اسی کے متعلق فرماتے ہیں۔ کہ اسی خصوصیت کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ خلاصہ مطلب۔

فلا یکافی شریفۃ ہاشمی غیر شریف و حقولہم ان بنی ہاشم۔ المطلب اکفار معجلہ فیما عدا ہذہ الصورۃ کما بینتہ بمافیہ فی افتاء طویل مسطر فی الفتاویٰ یعنی پس شریفۃ یعنی سیدہ حسنیہ حسینیہ سید العالمین کی بیٹی کا کوئی غیر سید ہرگز کفو نہیں ہے۔ بلکہ اور تو کیا ہاشمی بھی کفو نہیں ہے۔ جبکہ سیدہ حسنیہ حسینیہ نہ ہو۔ اور فقہاء محدثین کا وہ قول کہ ہاشمی مطلبی باہم برابر ہیں کا محل و مقام نکاح میں کفایت نہیں۔ بلکہ اس کے سوا دوسری صورتوں میں ہے مثلاً اخذ زکوٰۃ و صدقات وغیرہ میں برابر ہیں کہ ایک گونہ قرابت نبویہ بنی ہاشم کو قریش اور غیر قریش سے زائد ہے۔ مگر سادات کے ساتھ ہم کفو نہیں۔

(جامع الخیرات ص ۲۷۶ محمود ہزاروی)

جوابِ اقل:

ابن حجر مکی رحمۃ اللہ کی عبارت سے محدث ہزاروی نے جواب بنا غلط مسلک ثابت کرنے کی کوشش کی۔ عبارت اس کا ساتھ نہیں دیتی۔ کیونکہ ابن حجر مکی نے شریفۃ ہاشمی کہا۔ جس کا معنی کوئی ہاشمی عورت ہے۔ لیکن حسنیہ حسینیہ سیدہ مراد لینا دراصل

نبی ہاشم کو اولاد خاتونِ جنت میں مقید کر دینا ہے۔ اور ابنِ حجر مکی کا یہ ارادہ قطعاً نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ابنِ حجر مکی کا حوالہ خود محدث ہزاروی کو بایں وجہ بھی مفید نہیں۔ کہ وہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے۔ اس لیے کسی حنفی المشرّب مجتہد یا مفتی کا قول پیش کرتا۔ یا کوئی حدیث نبوی پیش کرتا۔ لیکن ہم دعوائے سے کہتے ہیں۔ کہ تمام فقہائے احناف کے ارشادات میں ایک قول بھی وہ اپنی تائید میں پیش نہیں کر سکتا۔ بصورت دیگر منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ اگر اس قول کو مان بھی لیا جائے۔ کہ سیدہ حسنیہ حسینیہ کسی غیر سید کا کفو نہیں بنتی تو یہ قول حدیثِ صریحہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریش بَعْضُهُمْ أَكْثَرُ لِبَعْضٍ۔ یعنی قریش بعض بعض کے کفو ہیں جیسا کہ ابھی اس کی بحث تفصیل سے گزر چکی ہے۔ لہذا اس حدیثِ صریحہ کے مطابق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے کفو ہوئے۔ کیونکہ دونوں قریش میں داخل ہیں۔

جوابِ دہرہ :

یہی ابنِ حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کہ جن پر محدث ہزاروی کو اعتماد ہے۔ اپنی اسی کتاب میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم بنت فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کا باہم نکاح ہونا بیان کرتے ہیں۔ گویا جھوٹا افسانہ نہیں حقیقت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

صواعقِ محرقہ :

وَفِي رَوَايَةٍ أُخْرِجَهَا الْبَيْهَقِيُّ وَالْبُخَارِيُّ قُطْنِي بِسُنْدٍ
رِجَالُهُ مِنْ أَكْبَارِ أَهْلِ بَيْتٍ أَنَّ عَلِيًّا عَزَلَ بَنَاتَهُ
لَوْلَا أَخِيهِ جَعْفَرٌ فَلَقِيَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
فَقَالَ لَهُ يَا أَبَا الْحَسَنِ أَنْكِحِي ابْنَتَكَ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ
فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

قَدْ خَسِئْتُهُنَّ لِيَوْلَدِ أَخِي جَعْفَرَ فَقَالَ عُمَرَاءُ اللَّهِ
 مَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مَنْ يَرْصُدُ مِنْ حُسْنِ صُحَّتَيْهَا مَا
 أَرْصُدُ فَأَنْكِحْنِي يَا أَبَا الْحَسَنِ فَقَالَ قَدْ أَنْكَحْتُمَا
 فَقَادَ عُمَرَ إِلَى مَجْلِسِهِ بِالرَّوَضَةِ مَجْلِسَ الْمُهَاجِرِينَ
 وَالْأَنْصَارِ فَقَالَ هَذِنُونِي قَالُوا بَعْدُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 قَالَ بِأَمِّ كُلثوم بنت علي وَ أَخَذَ يَحْدِثُ أَنَّهُ
 سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ صَدْرٍ
 أَوْ سَبَبٍ أَوْ سَبَبٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا صَدْرِي
 وَ سَبَبِي وَ كَسْبِي وَ إِنَّهُ كَانَ لِي صُحْبَةٌ فَأَحْبَبْتُ
 أَنْ يَكُونَ لِي مَعَهَا سَبَبٌ وَ بِهَذَا الْحَدِيثِ الْمَرْكُومِ
 مِنْ طَرِيقِ أَهْلِ بَيْتٍ يَزِدُّ أَدَ التَّعَجُّبِ مِنْ أَنْكَارِ
 جَمَاعَةٍ مِنْ جَهْلَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ فِي أَزْمِنَتِنَا تَزْوِجُ
 عُمَرَ بِأَمِّ كُلثوم لَكِنْ لَا عَجَبَ لِأَنَّ أَوْلِيكَ لَمْ يَخْلُطُوا
 الْعُلَمَاءَ وَمَعَ ذَلِكَ اسْتَوَلَى عَلَى عَقُولِهِمْ جَهْلَةٌ
 الزَّوَافِضُ فَأَدْخَلُوا فِيهَا ذَلِكَ فَقَلَدُوا وَهُمْ فِيهِ
 وَمَا دَرَوْا أَنَّهُ عَيْنُ الْكَذِبِ وَ مَكَابِرَةُ لِلْحَسَنِ
 إِذْ مَنْ مَارَسَ الْعُلَمَاءَ وَ طَالَعَ كُتُبَ الْأَخْيَارِ وَالسُّنَنِ
 عَلِمَ عَلَى ضُرُورَةٍ أَنَّ عَلِيَّاً زَوْجَهَا لَهُ وَإِنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ
 جَهْلٌ وَ عَنَاءٌ وَ مَكَابِرَةُ لِلْحَسَنِ وَ خِيَالٌ فِي الْعَقْلِ
 وَ فَسَادٌ فِي الدِّينِ وَ فِي رِوَايَةِ اللَّبِّيهِ قِيَامَ عُمَرَ
 لَمَّا قَالَ فَأَحْبَبْتُ أَنْ يَكُونَ لِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم سَبَّ وَ كَسَبَ قَالَ عَلِيٌّ لِلْحَسَنِ زَوْجَا
عَمَّكُمَا فَقَالَا هِيَ امْرَأَةٌ مِّنَ النِّسَاءِ تَخْتَارُ لِنَفْسِهَا
فَقَامَ عَلِيٌّ مُنْضِبًا فَاَمْسَكَ الْحَسَنُ ثَوْبَهُ وَقَالَ
لَا صَبْرَ عَلَيَّ هَجَرَ اِيْكَ يَا اَبْتَاهُ فَرَزَوْجَاهُ۔

(صواعق محرقہ ص ۱۵۶-۱۵۷) الفصل الاول فی احوال الوردۃ فیہم قریب غائمہ

ترجمہ: اکابر اہل سنت کی سند سے امام بیہقی اور دارقطنی نے روایت کی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادیوں کے لیے یہ طے کر لیا تھا کہ انہیں اپنے بھائی جعفر کی اولاد کے لیے رشتہ میں دیں گے۔ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان سے ملے۔ اول کہا۔ اے ابوالحسن! اپنی بیٹی ام کلثوم میرے نکاح میں دے دیں۔ جو سیدہ خاتون جنت کی صاحبزادی ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے اپنی بیٹیوں کو اپنے بھائی جعفر کے بیٹوں کے لیے زوجیت میں دینا طے کر لیا ہے۔ یثرب کو حضرت عمر بڑے۔ خدا کی قسم! روئے زمین پر میرے بغیر کوئی دوسرا ایسا نہیں جو ان کے ساتھ حسن سلوک کر سکے۔ لہذا آپ مجھے نکاح کر دیں۔ فرمایا۔ اچھا چلو میں نے تمہارے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ اس کے بعد عمر بن الخطاب باغ میں بیٹھے انصار و مہاجرین کی طرف تشریف لائے اور فرمایا۔ مجھے مبارک باد دو۔ کہنے لگے۔ کس چیز کی تمہنیت دیں؟ فرمایا۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بیان فرمائی۔ وہ یہ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ ”قیامت کے دن میرے حسب و نسب کے سوا سب حسب و نسب منقطع ہو جائیں گے۔“ مجھے آپ

علیؑ اللہ علیہ وسلم کی محبت تو حاصل ہے۔ چاہتا ہوں کہ آپ کے ساتھ
 حسب و نسب کا بھی تعلق ہو جائے۔ یہ حدیث پاک جواہرِ بیت کے طریق
 سے مروی ہے۔ ان جہلا کے تعجب کو اور بھی بڑھا دے۔ گندہ جو
 ہمارے زمانہ میں اہل بیت رسول ہونے کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن
 سیدہ ام کلثومؑ کا حضرت عمرؓ سے نکاح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن
 یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ ان جاہلوں کا علماء سے میل جول نہیں
 اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے دل و دماغ پر جاہل رافضی سوار ہیں۔ انہوں
 نے ان جاہلوں کے عقائد میں یہ بات بھی داخل کر دی۔ اور یہ ان کے پیچھے
 پیچھے چل پڑے۔ اور انہیں یہ پتہ نہ چلا کہ یہ بات سراسر جھوٹ اور مکارۃ الحسن
 ہے۔ کیونکہ جو شخص علماء کرام سے میل جول رکھتا ہو۔ اور اچھے دین دار لوگوں کی
 کتب کا مطالعہ کرتا ہو۔ وہ لازماً یہ جان لے گا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰؑ رحمہ اللہ
 نے ام کلثومؑ کا نکاح عمر بن خطابؓ سے کیا تھا۔ اور اس کا انکار جہالت و غلو
 مکارۃ الحسن، عقل کا نقص اور دین کا فساد ہے۔ امام بیہقی کی روایت میں ہے کہ
 جب حضرت عمر بن الخطابؓ نے کہا۔ دین چاہتا ہوں کہ میرا بھی حضور
 علیؑ اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسب و نسب قائم ہو جائے۔ تو علی المرتضیٰؑ نے
 حسنینؑ سے کہا۔ کہ تم اپنی بہن کی شادی ان سے کر دو۔ وہ دونوں بولے
 ابا جان۔ بہن خود مختار ہے۔ پس کر علی المرتضیٰؑ غصہ سے اٹھ کھڑے ہوئے
 امام حسنؑ نے آپ کا کپڑا پکڑ کر روک لیا۔ اور عرض کیا۔ آپ کی ناراضگی اور
 اٹھ کر چلے جانے کا مقدمہ ہمیں برداشت نہیں ہو گا۔ اس کے بعد دونوں
 صاحبزادوں نے حضرت عمر بن الخطابؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ام کلثوم
 کی شادی کر دی۔

ملحہ فکریہ :

صوائق محرقہ کی مذکورہ عبارت سے محدث ہزاروی کے تمام استدلالات راکھ کا
 ڈھیر بن گئے۔ وہ بزعم خود یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ سیدہ حسنی حسینی کا کفو ہاشمی بھی نہیں
 ہو سکتا۔ تو عدوی، زوفلی اور قریشی کیونکر ہوگا؟ اور اس کفایت کی نسبت اس نے ابن حجر
 مکی کی طرف کی تھی۔ ابن حجر مکی نے ہی وہ مسئلہ جس کے بطلان پر محدث ہزاروی ہٹ معمری
 کیے بیٹھا ہے۔ اُسے ایسی شدت اور وضاحت سے ثابت کیا۔ کہ جس کے ہوتے ہوئے
 بجز تسلیم اور کوئی چارہ نہیں کیونکہ نکاح ام کلثوم با عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے اثبات
 کی روایت کے تمام راوی ”اہل بیت“ ہیں کیا ان رواۃ اہل بیت کو محدث ہزاروی
 والا مسئلہ بھی یاد نہ تھا اور انہیں اس نکاح کے بطلان کا علم نہ تھا؟ بلکہ کیا علی المرتضیٰ اور حسین کمین
 کو عمر بن الخطاب اور ام کلثوم کے مابین کفو کی مخالفت کا علم نہ تھا؟ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر مکی
 نے اس نکاح کے انکار کرنے والوں کو جاہل علماء سے بیگانے، رافضیوں کے چیلے چانٹے
 پر لے درجے کے جھوٹے، عنادی اور عقل و دین کے فساد کی کہا ہے۔ ایسی سخت تردید
 کے ہوتے ہوئے پھر یہ کہنا کہ ابن حجر کے نزدیک ہاشمی اور بنی فاطمہ باہم کفو نہیں۔
 کس قدر دروغ ہے۔ ہاں ابن حجر کی گزشتہ عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ
 بنی فاطمہ کی فضیلت کسی دوسرے ہاشمی قریشی وغیرہ کو حاصل نہیں۔ بہر حال سیدہ ام کلثوم
 رضی اللہ عنہا اولادِ خاتونِ جنت ہوتے ہوئے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
 کی باہم کفو ہیں۔ اور یہ نکاح حیر کفو میں نہیں ہوا۔ اور اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ
 بنی فاطمہ اور ہاشمی باہم کفو نہیں۔ لیکن غیر کفو میں اگر عورت کے ولی نکاح کرنے پر راضی
 ہوں۔ تو فقہ حنفی میں یہ نکاح درست ہوگا۔ لہذا سیدہ ام کلثوم کا نکاح جب ان کے
 باپ علی المرتضیٰ ان کے بھائی حسین کو عین کی مرضی سے ہوا۔ تو پھر اس نکاح کے جواز
 میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ولی کا غیر کفو میں اپنی نابالغہ کا نکاح کر دینا اس کا جواز خود

محدث ہزاروی بھی تسلیم کرتا ہے۔ جیسے کہ ابھی ہم جامع الخیرات کی عبارت پیش کرتے ہیں لیکن اس کے ضمن میں محمود ہزاری نے ابن ہمام کا نام استعمال کرتے ہوئے نکاح اتم کلثوم کے عدم جواز کی کوشش کی ہے۔

بیان چہارم

نکاح اتم کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش
جامع الخیرات:

چنانچہ علامہ محقق ابن الہمام نے کہ اصحاب ترجیح سے ہیں۔ فتح القدر کتاب النکاح ص ۶۴ مطبوعہ مصر میں تصریح فرمائی ہے۔ الموجب ہو استنفاص اہل العرف فی دور معہ (فتح القدر) ہم کفو وہم سر نہ ہونے کا مدار و بناؤ موجب و باعث کیا ہے۔؟ اہل عرف میں عار و ناگواری کا پایا جانا جہاں ہو کفو نہیں۔ یعنی اولیاء زن سے کل یا بعض کو یا خود عورت کو جہاں معتد ہونے میں عار و شرم لاحق ہو۔ ان کی اہانت و ایذا و تنقیص و تحقیر کا موجب ہو وہاں کفایت نہیں اور غیر کفو میں نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔ پس جہاں بھی عورت اور اولیاء کو عار و استنفاص ہو اور عرف عام میں ان کے ایذا و اہانت کا باعث و موجب ہو۔ وہاں کفایت نہیں اور نکاح منعقد نہ ہو گا چاہے اس شخص میں علم و تقویٰ یا وجاہت و دولت و مال و عزت و سلطنت و شہرت وغیرہ ہزار ہا اسباب بظاہر ہوں۔ چنانچہ فتح القدر اور ینابیع وغیرہ میں ہے۔ در مختار میں ہے۔ العجی لا یكون كفو للعربية ولو كانت العجی عالما و سلطانا و هو لا صح۔ فتح عن الینابیع۔ احواء الادب بلاد عجم کا کوئی شخص چاہے کتنا بڑا ہو کسی عجمیہ عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ چاہے عالم ہو یا بادشاہ اور مذہب سنی حنفی کا سب

زیادہ تحقیقی اور صحیح تر قول یہی ہے۔ اب اگر دین ایمان علم عقل ادب کے کوئی علاقہ ہے تو صاف واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ جب عربیہ عورت کا کوئی شخص بھی ہزار ہا اسبابِ شہرت و عزت کے باوجود کفو نہیں ہوتا۔ تو قریشیہ کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بالاتر درجہ ہے۔ ہاشمیہ کا اور اس سے بلند رتبہ ہے مطلبیہ کا اور اس سے اوپر ہے علویہ حضرت علی کی بی بی جو اولادِ فاطمہ سے نہ ہو۔ صرف اس کی حضرت علی سے نسبت ہو۔ اور ان سب اعلیٰ و افضل و اشرف سیدہ فاطمیہ حسنیہ و حسینیہ ہے۔ تو اس کا کوئی شخص غیر سید کے باشد ہرگز کفو نہیں۔ تو غیر کفو سے تو کسی عورت کا بھی نکاح اصلاً و رأساً منعقد ہی نہیں ہوتا۔ تو سیدہ جو کہ اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس سے کسی غیر سید کا نکاح کیونکر منعقد ہو سکتا ہے۔

(جامع الخیرات ص ۲۶۸ مصنفہ محمود ہزاروی)

جوابِ اول:

محدث ہزاروی نے اس عبارت میں صاحب فتح القدیر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کو دو محقق اور صاحب ترجیح کہا ہے۔ اسی اقرار کے ساتھ ان کی عبارت سے اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ابن الہمام کی مذکور عبارت سے محمود ہزاروی کا جہالت بھرا مقصد پورا نہیں ہوتا۔ لیکن اتنا ضرور ہوا کہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو باوثوق اور احناف کے متعلق اقوال میں ترجیح دینے والا تسلیم کر لیا ہے۔ اگر واقعی ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ محمود ہزاروی کے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر ان کا کفو کے بارے میں قول بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ محدث ہزاروی کا نظریہ یہ ہے کہ سیدہ کا صرف سیدی کفو ہو سکتا ہے۔ غیر سید چاہے ہاشمی ہو یا علوی، اموی ہو یا عدوی ہرگز کفو نہیں لیکن ابن الہمام کا نظریہ یہ نہیں۔ بلکہ وہ اموی اور عدوی وغیرہ کو بھی جو قریش کے مختلف قبائل ہیں۔ ایک دوسرے کا کفو قرار دیتے ہیں۔ اسی فتح القدیر کی عبارت

فتح القدير مع عنايته:

فَفِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ التَّغَاضُلُ
فِي أَنْسَابِ قُرَيْشٍ فَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي أَنَّ
الْمَاشِئِيَّ وَالْمُطَلِبِيَّ أَكْفَارٌ دُونَ غَيْرِهِمْ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمْ
قَالُوا وَزَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنْتِيهِ
مِنْ عَثْمَانَ وَهُوَ أُمَوِيٌّ وَزَوْجُ أُمِّ كُلثُومٍ مِنْ
عَمْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ عَدَوِيٌّ - (فتح القدير
جلد دوم ص ۴۲۱) فصل في الكفاة مطبوعه مصر

ترجمہ: ”قریش بعض بعض کے کفو ہیں“ اس حدیث پاک میں اس بات کی
دلیل ہے کہ قریش کے نسب میں تغاضل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ لہذا
یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر حجت ہے۔ کیونکہ ان کا مسلک یہ
ہے کہ ہاشمی اور مطلبی باہم کفو ہیں۔ ان کے علاوہ دوسرے قریش ان کے
کفو نہیں۔ علماء نے فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو صاحبزادیوں
کا عقد عثمان غنی سے کیا۔ حالانکہ عثمان غنی (ہاشمی مطلبی نہیں بلکہ) اموی ہیں
اور ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کیا گیا۔ حالانکہ حضرت عمر بھی (ہاشمی
مطلبی نہیں بلکہ) عدوی ہیں۔

قارئین کرام! جناب ابن الہمام نے صاف صاف بیان فرمایا کہ قریش میں سے صرف
دو یعنی ہاشمی اور مطلبی باہم کفایت رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر قبائل قریش باہم کفو نہیں
لیکن احناف قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو تسلیم کرتے ہیں۔ اور احناف کے پاس
محذور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ جو ان کے مسلک کی تائید اور امام شافعی پر حجت کا کام
دیتا ہے۔ جب ابن الہمام قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو ثابت کرتے ہیں۔ تو اس کا نتیجہ صاف

ظاہر کہ حسنی حسینی سیدہ اور علوی، ہاشمی، مطلبی، اموی، عدوی وغیرہ تمام ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ اس کی مثال دیتے ہوئے ابن الہمام نے حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثوم رض بنت خاتون جنت کا نکاح ہونا بیان کیا۔ ابن الہمام اپنے مسلک کی تائید اس کی مثال سے پیش کریں۔ اور محمود ہزاروی ابن الہمام کا مسلک یہ بیان کرے۔ کہ ان کے نزدیک ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے بوجہ عدم کفو، جائز نہیں۔ ان دونوں باتوں میں آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ابن الہمام کیا کہہ رہے ہیں۔ اور محمود ہزاروی کس جہالت اور عناد میں پڑا ہوا ہے۔ اور پھر ابن الہمام کو محقق و صاحب ترجیح کہہ کر ان کی تحقیق و ترجیح سے صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اپنی حنفیت کا بھی ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے (فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم،

صواعقِ محرقہ کی عبارت کا اگر مفہوم وہی لیا جائے۔ جو محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ یعنی کوئی ہاشمی قریشی، سید زادی حسنی حسینی کا کفو نہیں ہو سکتا۔ تو یہ احناف کا مسلک نہیں۔ جیسا کہ کتب احناف سے ہم اس بارے میں حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔ لیکن غیر کفو ہوتے ہوئے بھی محمود ہزاروی سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کے مابین ہوئے۔ نکاح کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ غیر کفو میں نکاح نہ ہونے کی علت اولیاء کا اعتراض اور بے عزتی ہے۔ اور اگر اولیاء خود وہ نکاح کر دیں۔ تو پھر عار و شرم نہ رہنے کی وجہ سے نکاح کے جواز کا فتویٰ ہے۔ اس نکاح میں علی المرتضیٰ راضی، خود سیدہ ام کلثوم راضی اور ان کے دونوں بھائی حسن و حسین راضی۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر شافعی المسلک نے بھی اس نکاح کے انعقاد پذیر ہونے کو بطور دلیل پیش کیا۔ لہذا محمود ہزاروی حنفی ہو کر کسی اپنے بزرگ کا فتویٰ نقل کرتا۔ لیکن وہ قیامت تک ذل کے گناہ۔ اس لیے ہٹ دھرمی، جہالت اور عناد کو چھوڑ کر حقیقت کو تسلیم کر لینا

ہی بہتر ہوا کرتا ہے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار).....

بیانِ پنجم

محمود ہزاروی کا ایک اور پُر فریب استدلال

شرافت سادات :

علامہ یوسف زہبانیؒ حسنی اپنی عرب و عجم میں مقبول کتاب الشرف التوب لآلِ محمدؐ ص ۲۹ پر ان اُمادیث صحیحہ و نصوصِ مریمہ کو ذکر فرمانے کے بعد تصریح فرماتے ہیں
فَهَذَا أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ وَنُصُوصٌ صَرِيحَةٌ
تَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ أَفْضَلُ النَّاسِ حَسَبًا
وَخَسَبًا وَ يَتَفَرَّعُ عَلَى هَذَا أَنَّهُمْ لَا يَكَا فِتْنُهُمْ
فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ وَ بِهِ صَرَّحَ غَيْرُ
وَ أَحَدٍ مِنَ الْأَيْمَةِ قَالَ الْجَلَالُ الدِّينُ السِّيُوطِيُّ
فِي الْخَصَائِصِ وَ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ لَا يَكَا فِتْنُهُمْ فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ الْخَلْقِ -

(شرافت سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود

محدث ہزاروی حنفی)

ترجمہ : یہ اُمادیث صحیحہ اور نصوصِ مریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ
اہل بیت تمام لوگوں سے باعتبار حسب و نسب افضل ہیں۔ اس سے
یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ اہل بیت کا کوئی دوسرا شخص کفور نہیں
ہو سکتا۔ اور اسی کی تصریح کئی ایک ائمہ کرام نے کی ہے۔ علامہ طبرانی
السیوطی نے خصائص میں یہ ایک خاصیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

میان کی ہے۔ کہ کوئی انسان آپ کے اہل بیت کا کفو نہیں ہو سکتا۔

دشرف سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود ہزاروی

الحاصل: ام کلثوم کے متعلق نکاح کا تبرائی افسانہ شانِ مبارکہ و اہل بیت اطہار کے قطعاً منافی گناؤنی خرافات پر مشتمل ہے۔ جس کی ایجاد کافی اور فروغ کافی جیسی کتب پر مبنی ہے۔ ایسی نقول فرعیہ منافی ادب و محمول کا ذکر و ایراد بھی اہل بیت و اصحاب پر معاذ اللہ بے بنیاد الزام اور تبرا ہے۔ (دشرف سادات ص ۶۳)

جواب اول:

علامہ یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت سے محمود ہزاروی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے مابین نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب ہمارے پچھلے جواب کے مطالعہ سے آپ معلوم کر سکتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ جب محمود ہزاروی اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے تو کسی حنفی کی کتاب کی تحریر پیش کرتا۔ بہر حال علامہ یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ پر بڑا اعتماد ہے۔ تو عبارت مذکورہ کے ساتھ والی عبارت ہم درج کر دیتے ہیں۔ دونوں کو ملحوظ کر کے۔ قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں گے۔ کہ حقیقت حال کیا ہے؟

الشرف الموثق لآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم،

رومن خصائصہم رضی اللہ عنہم، اَنَّ كُلَّ نَسَبٍ

وَحَسَبٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبُهُ وَنَسَبُهُ

صلى الله عليه وسلم كما ورد في الحديث

الصحيح وقدم في المتصدد الاولي وصح ان عمر

بن الخطاب رضی اللہ عنہ خطب لنفسہ ام کلثوم

بنت فاطمة رضی اللہ عنہما من ابیہما علی

ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ فاعْتَلَّ بِصُغُرِهَا وَبِأَنَّهُ
حَا بَسَمًا لَوْ لَدَاخِيهِ جَعْفَرًا لَخَّ عَلَيْهِ عُمُرُتَهُ
صَعِدَ الْمُنْبَرُ فَقَالَ آيَهَا النَّاسُ وَاللَّهِ مَا حَمَلَنِي
عَلَى الْوُلُوحَاحِ عَلَى عَلِيٍّ فِي ابْنَتِهِ إِلَّا أَنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ
وَ صُفْرٍ يَنْتَقِطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبِي وَنَسَبِي
وَ صُفْرِي فَأَمَرَنِي بِهَا عَلِيٌّ فَرِ يَنْتُ وَ بَعَثَ بِهَا
إِلَيْهِ فَلَمَّا رَأَاهَا قَامَ وَاجْلَسَهَا فِي حُجْرِهِ
فَقَبَّلَهَا وَدَعَا لَهَا فَلَمَّا قَامَتْ أَخَذَ بِسَاقِهَا
وَ قَالَ لَهَا قَوْلِي لِأَبِيكَ قَدْ رَضِيتُ فَلَمَّا
جَاءَتْ قَالَ لَهَا مَا قَالَ لَكَ فَذَكُرْتُ لَهُ جَمِيعًا
مَا فَعَلَهُ وَ مَا قَالَهُ فَأَنكَحَهَا إِيَّاهُ

خَوَّلَدَتْ لَهُ زَيْدًا مَاتَ رَجُلًا - مترجم ص ۹۳ (۱) :

(الشرف الموبد لآل محمد ص ۳۹ مصری)

ترجمہ : ان کے خصائیں میں سے یہ بھی ہے کہ ہر حسب و نسب اور
مہر قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب و حسب اور صہر
کے سوا منقطع ہو جائے گا۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔
اور مقصد اول میں گزر چکا ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ نے اپنے لیے علی المرتضیٰ سے ان کی صاحبزادی ام کلثوم
کا رشتہ طلب کیا۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ ابھی یہ چھوٹی ہے۔ اور
ویسے بھی اسے اپنے بھائی جعفر کے بیٹے کو دینا چاہتا ہوں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بہت اصرار کیا۔ پھر منبر پر جلوہ فرما ہو کر کہا۔ لوگو! خدا کی قسم! مجھے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی کے رشتہ پر اصرار اس بات نے کرایا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ ہر حسب و نسب اور مہر میرے سوا قیامت کو منقطع ہو جائے گا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثومؓ کو کہا۔ کہ عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ عمر بن الخطاب انہیں دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے۔ اولا انہیں گود میں لے لیا۔ انہیں چوما۔ اور ان کے لیے دعا کی۔ پھر جب کھڑی ہوئیں۔ تو ان کی پٹلی کو تھام لیا۔ اور کہا اپنے ابا جان سے کہنا میں راضی ہوں۔ جب سیدہ علی المرتضیٰ کے پاس آئیں۔ تو عمر بن الخطاب کا پیغام پہنچا یا۔ اور تمام قصہ کہہ سنایا۔ اس پر علی المرتضیٰ نے ان کا نکاح کر دیا پھر ان سے زید نامی لڑکا پیدا ہوا۔ جو جوانی میں فوت ہوا۔

توضیح:

مذکورہ عبارت سے واضح ہوا کہ سیدہ ام کلثوم کا عمر بن الخطاب کے نکاح کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہے۔ اور علامہ نہہانی نے اسے باوقار طریقہ سے ذکر کیا۔ اس سے علامہ نہہانی کا اس عقد کے بارے میں نظریہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ لہذا وہ عبارت جو محمود ہزاروی نے پیش کی۔ اس سے مراد خاندان قریش کو چھوڑ کر دوسرے تمام لوگ مراد ہیں۔ اگر یہ مراد نہ ہوتی۔ تو حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ کے مابین زوجیت کی تائید کی بجائے۔ ابطال کرتے۔ اور حدیث صحیحہ سے اس کی تصدیق نہ کرتے۔

جواب دوم:

علامہ نہہانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حضرات اہل بیت کا عظمت و کرامت میں کوئی دوسرا کھو نہیں۔ یعنی ان کا ادب ان کی عظمت و احترام کسی دوسرے

خاندان کو میسر نہیں۔ اسے محمود ہزاروی نے بھی بیان کیا۔ ملاحظہ ہو۔

سیف المسلمول:

اسی کتاب شرف الموبد میں اس کے آگے فرمایا کہ سادات کرام کے آداب میں سے یہ بھی ہے کہ اگر وہ کسی غیر سیدہ کو نکاح میں لائیں۔ اور پھر اس کو طلاق ہو گئی۔ یا وہ بیوہ ہو جائے۔ تو اس سے ہم نکاح کریں۔ کہ اس میں ایک گونہ بے ادبی ہے۔

(سیف المسلمول ص ۹۸)

شرف الموبد کے حوالہ سے جو مسئلہ مذکورہ پیش کیا گیا۔ اس میں صاف صاف کہا گیا کہ سیدہ کی منکوحہ جب مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔ تو کسی غیر سیدہ کو اس سے نکاح کرنے سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور یہ اجتناب کوئی حکم شرعی نہیں بلکہ بے ادبی کے پیش نظر ہے۔ یعنی یہاں کفو یا غیر کفو کا مسئلہ نہیں۔ اور اگر یہ مطلقہ یا بیوہ کسی غیر سیدہ سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو ائمہ راجعہ میں سے کوئی بھی اس کے عدم جواز کا قائل نہیں بلکہ سب جواز پر متفق ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الشرف الموبد:

وَأَنْ لَا نَتَزَوَّجَ لِمَمْرٍ مُطْلَقَتًا أَوْ زَوْجَةً مَاتُوا عَنْهَا وَكَذَلِكَ لَا نَتَزَوَّجَ شَرِيفَةً إِلَّا أَنْ كَانَ أَحَدُنَا يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ الْقُدْرَةَ عَلَى الْقِيَامِ بِوُجِبِ حَقِّهَا وَأَنْ يَعْمَلَ عَلَى رِضَاهَا فَلَا يَتَزَوَّجُ عَلَيْهَا وَلَا يَتَسَرَّى وَلَا نَقْتُرُ عَلَيْهَا

فِي الْمَأْكَلِ وَالْمَلْبَسِ دُونَ قُدْرَتِنَا.....

عَلَيْنَا الْعِمُودَانِ لَا نَتَزَوَّجُ قَطُّ شَرِيفَةً إِلَّا أَنْ كُنَّا نَعُدُّ أَنْفُسَنَا مِنْ خَدَائِمِهَا لِأَنَّهَا بَضْعَةٌ

مَنْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَنْ كَانَ يَكْرِى
نَفْسَهُ رَقِيْقًا لَهَا وَيَعْتَقِدُ اَنَّهٗ مَتٰى خَرَجَ عَنْ
طَاعَتِهَا اَبْقٰ وَاَسٰءَ فَلَيْتَ زَوْجٌ وَمَنْ لَا فَلَآ
يَنْبَغِيْ لَهُ ذٰلِكَ۔ (الشرف الموبد ص ۸۹-۹۰)

ترجمہ: سادات کرام میں یہ ہے کہ ان سے طلاق یافتہ یا ان کی بیوہ سے ہم
شادی نہ کریں۔ اور اسی طرح کسی سید زادی سے نکاح کرنے میں اجتناب
کرنا چاہیئے۔ ہاں اگر کوئی شخص اپنے اندر اس بات کو پاتا ہے کہ وہ ان
سے شادی کر کے ان کے لائق ادب باتوں کا لحاظ کر سکے گا۔ اور ان کی
عوض شنودگی پر عمل پیرا ہو سکے گا۔ اس قدرت کے ہوتے ہوئے پھر دوسرا
نکاح کرنا درست نہیں..... ہم پر لازم ہے کہ سیدہ سے اس وقت تک
نکاح نہ کریں۔ جب تک چشمِ بارے میں اس بات کا یقین نہ کر لیں کہ ہمیں
ان کی خدمت کرنا ہے۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمِ اقدس
کا ٹکڑا ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے آپ کو ان کا غلام بنائے رکھے۔ اور یہ اعتقاد
رکھے کہ میں نے جب بھی اس کے حکم میں ادھر ادھر حیلہ پہنا نہ کیا۔ تو نافرمان
اور گناہ گار ہوں گا۔ تو ایسے شخص کو سیدہ سے شادی کر لینی چاہیئے۔ اور جسے
اپنے اوپر اعتبار نہ ہو۔ اس کے لیے شادی کرنا نامناسب ہے۔

علامہ نہہاقی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ان کی عبارت سے واضح ہو گیا۔ ان کے نزدیک
سید کی مطلقہ یا بیوہ کا نکاح غیر سید سے کرنا از روئے ادب و احترام بہتر ہے کہ نہ کیا جائے
اور اگر کوئی شخص آداب بجالانے پر مطمئن ہے۔ تو اس کے لیے نکاح درست ہے۔ دوسرا
یہ کہا کہ سیدہ سے غیر سید کا نکاح بھی اسی ادب و احترام کے قاعدے کے ضمن میں
آئے گا۔ لیکن یاد رہے یہاں غیر سید سے مراد وہ افراد ہیں۔ جو خاندانِ قریش سے

تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن سید حسنی حسینی نہیں۔ ورنہ غیر سید سے مراد اگر غیر قریش لیا جائے۔ تو پھر کفور نہ ہونے کی صورت میں یہ نکاح اولیاء کی رضامندی پر موقوف ہوگا۔ یہی فقہائے احناف کا صیغ اور مفتی بقول ہے۔ علامہ نبہانی نے آداب السادات کے ضمن میں یہ مسئلہ بیان کیا۔ ان کے ہاں سادات کا اس قدر احترام کہ ان کی مطلقہ غیر سیدہ کا بھی ادب ہے۔ کیونکہ اس کی نسبت زوجیت سید کی طرف ہو چکی۔ لیکن محمود ہزاروی کے ہاں سادات کے ادب کا یہ عالم کہ ایک سیدہ (ام کلثوم) کے جائز نکاح کا بڑی شد و تندہ سے انکار کر رہا ہے۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے جتنے ایام فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس بسر کیے۔ وہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ فاکم بدھن حرام کاری کئے تھے۔ ان سے پیدا ہونے والے زید اور رقیہ معاذ اللہ حلالی نہ ہوئے۔ کیا آداب سادات کا یہی طریقہ ہے اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ جس طرح رافضی، مجتہد اہل بیت کے دعویٰ میں ان کی توہین کے مرتکب ہیں۔ اسی طرح محمود ہزاروی ”آداب سادات“ کے نام سے خود گستاخ اور بے ادب اہل بیت کا کردار پیش کر رہا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار محمود ہزاروی نے خلفائے راشدین سے بنی فاطمہ کو افضل کہہ کر جمہور اہل سنت کے مسلک کی مخالفت کی۔

محمود ہزاروی نے ایک عقیدہ یہ لکھا ہے۔ کہ بنی فاطمہ کا ہر فرد خلفائے راشدین سے افضل ہے۔ یہ اس کا مصنوعی عقیدہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا اہل باطن سے یہ عقیدہ ہے۔ کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابو بکر ان کے بعد عمر بن الخطاب ہیں۔ محمود ہزاروی نے اپنے بناوٹی عقیدہ کے استدلال میں ایک لالچ یعنی اور غیر معتبر کتاب ”دستور العلماء“ کا حوالہ دیا جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ خلفائے راشدین کے جہاں فضائل و کمالات بیان ہوئے۔ وہ بنی فاطمہ کے علاوہ لوگوں پر ہیں۔ کیونکہ بنی فاطمہ، خلفائے راشدین سے افضل و اکمل ہیں۔ اس کی عبارت ملاحظہ ہو۔

السیدنا المسلمون!

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فرمان ارجسوا محمد اخی
اہلبیتہ جو پہلے گزرا ہے۔ اس کی شان میں امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ
فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اپنے اس فرمان سے تمام عالم
کے لوگوں کو مخاطب فرما رہے ہیں۔ اور مراقبہ کسی چیز کے لیے اس پر
حفاظت کرنا، ہوتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ یعنی تم لوگ حضور کی رعایت و
یادداشت رکھو۔ اہل بیت رسول کے ہر امر اور ہر معاملہ میں فلا قوا وھو
ولا تسیتوا الیھم۔ پس حامل اس فرمان صدیقی کا یہ ہے کہ کسی
طرح بھی آل رسول کو ایذا نہ پہنچاؤ۔ نہ اس کے ساتھ کوئی بدسلوکی کرو نہ
بے ادبی بے تعظیمی سے پیش آؤ۔ کہ ان کا معاملہ خود ذات اقدس کا معاملہ
ہے۔ از روئے بیان کتاب و سنت و آثار چنانچہ دستور العلماء جلد اول
میں مطبوعہ حیدرآباد پر مرقوم ہے۔ واعلم ان افضلیۃ الخلفاء
الاربعة مخصوصۃ بجماعۃ ابی فاطمہ۔ جان لو کہ
افضلیت خلفائے اربعہ بنی فاطمہ کے سوا سے خاص ہے یعنی غیر بنی

فاطمہ کے ساتھ متعلق و مخصوص ہے۔ (السین المسلمون ص ۶۶ تا ۶۷ مصنفہ محمود شاہ ہزاروی)

پوری امت پر صدیق و فاروق کی افضلیت اجماعی قطعاً ہے

جواب: محمود ہزاروی نے بد عقیدگی کا مظاہرہ کرتے ہوئے سیدنا صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کے کلام کا غلط معنی تحریر کیا۔ اس جملہ کا درست مفہوم یہ ہے کہ لوگو!
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا آپ کی آل میں ضرور خیال رکھنا۔ یعنی
ان حضرات کی عزت کرنا کیونکہ ان کی نسبت میری طرف ہے۔ گویا اہل بیت کرام

کی عزت و تکریم، ادب و احترام کا پابند کیا گیا۔ اس بات کا افضلیت بنی فاطمہؓ سے اور وہ بھی خلفائے اربعہ پر کیا تعلق ہے؟ اور محمود ہزاروی نے فتح الباری کے حوالہ سے یہاں جو پابند کاری کی۔ کہ خلفائے راشدہ کی افضلیت بنی فاطمہؓ کے ماسوا کے ساتھ ہے۔ اس کا کوئی رابطہ نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اولاد کو اذیت دینا اور بات ہے۔ اور ان کی خلفائے اربعہ پر افضلیت علیحدہ مسئلہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا اس بارے میں یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ سیدنا صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی تمام امت محمدیہ کے افراد پر افضلیت ہے۔ اس اجماعی اتفاقی عقیدہ کو ہم صرف دو مجددین کے الفاظ میں بیان کر رہے ہیں۔ بلا غلطی و
امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی کا عقیدہ
فتاویٰ افریقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم پھر مذہب منصور میں عثمان غنی پھر مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہم جمعین۔ جو چاروں کو برابر جانے وہ سنی ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ تصنیف امام اہل سنت فاضل بریلوی ص ۱۶۲ مطبوعہ مدینہ چیلنگ لاہور)

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
مکتوبات امام ربانی:

اور فضیلت کی ترتیب خلفائے راشدین کے درمیان خلافت کی ترتیب کے موافق ہے۔ لیکن شیخین کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں ایک شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ اس بات کو نقل کیا ہے کہ شیخ امام ابوالحسن اشعری فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکرؓ

صدیقِ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پھر حضرت عمرؓ کی فضیلت باقی امت پر قطعی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے ان کی خلافت اور مملکت کے زمانہ میں اور آپ کے تابعداروں میں ایک جم غفیر کے درمیان یہ بات بطریقِ تواتر ثابت ہو چکی ہے۔ کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ تمام امت سے افضل ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس بات کو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے اتنی سے کچھ زائد آدمی روایت کرتے ہیں۔ اور ان میں سے ایک جماعت کا نام بھی لیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا بُرا کرے یہ کیسے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان سے روایت کی۔ اور فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے بہتر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ پھر ایک اور شخص پھر ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ نے کہا۔ کہ آپؓ نہیں فرمایا۔ کہ میں تو ایک مسلمان شخص ہوں۔ امام ذہبیؒ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صحیح کہا ہے۔ آپؓ نے فرمایا۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے۔ کہ لوگ مجھے ان

لوگوں پر فضیلت دیتے ہیں۔ جس کو میں پاؤں گا کہ مجھے ان پر فضیلت دیتا ہے۔ وہ مفتری ہے۔ اور اس کی سزا جی وہی ہوگی جو مفتری کی ہوتی ہے۔ اور دارقطنی نے ایسے روایت کی ہے۔ کہ جس کو میں دیکھوں کہ مجھے حضرت ابو بکر اور عمرؓ پر فضیلت دیتا ہے۔ تو میں اس کو اتنے کوڑے لگا دوں گا۔ کہ جو مفتری کی سزا ہے۔ اور اس کی بہت سی مثالیں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور ان کے سوا بہت سے صحابہ سے متواتر آئی ہیں۔ جن میں کسی کو انکار کی مجال نہیں۔ حتیٰ کہ عبدالرزاق جو اکابر شیعہ میں سے ہے۔ کہتا ہے۔ کہ میں شیخین کو اس لیے فضیلت دیتا ہوں۔ کہ حضرت علیؓ نے خود اپنے اوپر ان کو فضیلت دی ہے۔ ورنہ میں کبھی ان کو فضیلت نہ دیتا۔ مجھے یہ گناہ کافی ہے کہ میں اس کو دوست رکھوں اور پھر اس کی مخالفت کروں یہ سب کچھ صواعقِ محرقہ سے لیا گیا..... اور جو شخص سب کو برابر جانے اور ایک دوسرے پر فضیلت دینا فضول

سمجھے وہ ابو الفضول اور احمق ہے۔ وہ کیسا عجیب ابو الفضول ہے جو اہل حق کے اجماع کو فضول جانتا ہے۔ (مکتوبات امام ربانی میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں دفتر اول حصہ چہارم مکتوب ۲۶۶ نمبر ۱۲۹)

مکتوبات امام ربانی،

دوسرے یہ کہ وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق سے افضل جانے لگا وہ دو حال سے خالی نہیں یا وہ زندیق محض ہے یا جاہل مرف چند سال ہوئے کہ اس فقیر (مجدد الف ثانی) نے اس سے پہلے فرقہ ناجبہ اہل سنت و جماعت کے بارے میں ایک مکتوب آپ کی طرف لکھا تھا۔ پھر تعجب کی بات ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد بھی آپ اس قسم کی بات پسند کرتے ہیں کہ جو شخص حضرت امیر (علی) کو حضرت صدیق اکبر سے افضل کہے۔ اہل سنت و جماعت کے گروہ سے نکل جاتا ہے۔ تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے۔ جو اپنے آپ کو افضل جانے لگا اور اس گروہ میں یہ بات مقرر ہے کہ اگر کوئی سالک اپنے آپ کو خسیس کہے سے بہتر جانے تو وہ ان بزرگوں کے کمالات سے محروم ہے۔ تلف کاجماع اس بات پر سوچا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ وہ بڑا ہی احمق ہے۔ جو اس اجماع کے برخلاف ہے۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۶)

ملحہ فکریہ:

ان دونوں مجدد صاحبان کو محمود ہزاروی بھی مجدد تسلیم کرتا ہے۔ اور ان کی تعلیمات و ارشادات پر عمل پیرا ہونے کا دعوے دار ہے۔ ہم نے افضلیت کے بارے میں ان دونوں بزرگوں کے ارشادات نقل کیے۔ جس سے صاف صاف ظاہر کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انبیاء کرام کے علاوہ دیگر تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ اور ان کی افضلیت اہل سنت و جماعت کا اجامی مسئلہ ہے۔ لیکن محمود ہزاروی کے نزدیک سید حسنی حسینی کوئی بھی ہو ان دونوں بزرگوں کے خلاف غلط فہمی سے افضل ہیں۔ لہذا یہ عقیدہ چونکہ اجماع کے برخلاف ہے اس لیے بقول مجدد الف ثانی اس کا قائل بہت بڑا احمق ہے اور ابو الفضول ہے۔ اور بقول

اعلیٰ حضرت وہ سنی نہیں۔ بات بھی درست ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بہت سی روایات صحیحہ ایسی ملتی ہیں۔ جن میں آپ نے ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت کا اقرار کیا۔ اور اس کے برخلاف انہیں افضل قرار دینے والے کو آپ نے مفتری کہا۔ اور اس کے لیے مفتری کی سزا تجویز فرمائی۔ کہاں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور کہاں ان کی اولاد جو بطن بول زہرا سے ہوئی جب علی المرتضیٰ جو سادات کے حقیقی باپ ہیں۔ وہ اپنے آپ کو افضل نہیں کہتے۔ ان کی اولاد کو شیخین سے افضل قرار دینا واقعی حماقت و افتراء ہی ہے۔ محمود ہزاروی نے اس دوڑ میں تو شیعوں کو بھی بہت پیچھے چھوڑ دیا۔ وہ تو صرف بارہ ائمہ اہل بیت کو معصوم مانتے اور ان کی افضلیت کے قائل ہیں۔ لیکن یہ صاحب تو غیر معصوم کو بھی افضل کہنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ محمود ہزاری بظاہر سنی پیروں کا بادیہ اوڑھے ہوئے لیکن اندر سے اس میں رفض و سبائیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ (دفاعتبر وایا اولی الامر)

اک دھوکہ

محمود ہزاروی نے بار بار اپنی تحریر کے ذریعہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے چلی۔ اسی لیے ان حضرات کو اولاد رسول بھی کہا جاتا ہے۔ کسی کا اولاد رسول ہونا یا ایسی نسبت ہے کہ کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ لہذا اولاد رسول کا ہم مرتبہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا یعنی یہ نسبت امام حسن کو امام حسین کو اور دیگر سادات کرام کو حاصل ہے۔ لیکن ابو بکر و عمر و عثمان کو حاصل نہیں۔ لہذا یہ حضرات اولاد رسول کے ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین کی افضلیت والی روایات ان سادات کرام کے سوا دوسروں کی نسبت

ہیں۔ (دعوى السیف المسلول ص ۶۷)

جواب: محمود ہزاروی خود فریب خوردہ اور دوسروں کو فریب دینا چاہتا ہے۔ وہ انہیں کہہ رہا ہے کہ کسی میں جزوی فضیلت کا ناما مانا اس کے فضل کلی کو مستلزم نہیں۔

بہت سے شواہد ایسے ہیں۔ جو فضلِ جزوی پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن ان جزوی سے فضائل کے موصوف کو کلی فضیلت کسی نے بھی نہیں فی قرآن و حدیث میں اس کی کئی ایک مثالیں موجود ہیں۔ حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ اکیلے کی گواہی دو گواہوں کے برابر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرار دی۔ اور جمع قرآن کے وقت جب دوسرے لوگوں سے دو گواہیوں کے ہوتے ہوئے کسی آیت کے پیشِ نظریہ نظریہ قائم کر لیا جائے۔ کہ وقت حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ اکیلے ہی کہہ دیتے تو وہ آیت قرآن میں شامل کر لی جاتی اب اس جزوی فضیلت کے پیشِ نظریہ نظریہ قائم کر لیا جائے۔ کہ حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام، خلفائے راشدین اور سادات و اہل بیت کرام سے افضل ہو گئے۔۔۔ کیونکہ ان میں کسی ایک کی گواہی دو کے برابر قرار نہیں دی گئی۔ تو اس فضیلت کو کون تسلیم کرے گا۔ اسی طرح حضرت عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کو حضور نے اپنی امت کا امین فرمایا۔ تو صفتِ امانت کی وجہ سے وہ سب سے افضل ہیں۔ یہ قابلِ قبول ہے۔۔۔ کچھ بھی معاملہ سادات کرام اور اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ہے حسنین کو عینِ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے آپ کے جسمِ اقدس کا ٹکڑا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ لیکن اس جزوی فضیلت کی بنا پر وہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہو جائیں۔ یہ مفروضہ درست نہیں۔ محمود ہزاروی نے اس قسم کے مسائل قطعِ برید کے ساتھ بکثرت صواعقِ محرقہ سے نقل کیے ہیں۔ ایک عبارت صواعقِ محرقہ کی پیشِ خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

وَيُؤَيِّدُهُ أَيْضًا مَا حَكَاهُ الْخَطَّابِيُّ عَنْ بَعْضِ صَوَاعِقِ مَحْرَقَةٍ مِثْلَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ أَبُو بَكْرٍ خَيْرٌ وَعَلَى أَفْضَلٍ لَكِنْ قَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ هَذَا تَهْلُفٌ مِنَ الْقَوْلِ أَنَّهُ لَا مَعْنَى لِلْخَيْرِيَّةِ إِلَّا الْإِفْضَالِيَّةُ فَإِنَّ أَرْبَادَ خَيْرِيَّةِ أَبِي بَكْرٍ مِنْ بَعْضِ الْفَوَاحِشِ وَالْإِفْضَالِيَّةِ عَلَى

من وجه اخر لم یکن ذالک من معمل الخلاف
ولم یکن الا مسرفی ذالک خاصا یا بی بکر وعلی
بل ابو بکر و ابو عبیدہ مثلاً یقال فیما ذالک
فان الامانۃ الی فی ابی عبیدہ وخصہ بہا علی اللہ
علیہ وسلم لم یخص ابو بکر بمثلہا فان تعیرا
من ابی بکر بهذا الوجه . والحاصل ان
المفضول قد توجید فیہ مزیۃ بل مزایا
لا ترجید فی الفاضل فان اراد الشیخ الخطابی
ذالک وان ابی بکر افضل مطلقا الا ان علیا وحیدت
فیہ مزایا لا ترجید فی ابی بکر فکلامہ ضعیف
والافکلامہ فی غایۃ التہافت واما ما وقع فی
طبقات ابن السبکی الکبری عن بعض متأخرین
من تفضیل المعتزین من حیث اذہما بضعہ فلا
ینافی ذالک لما قد منا ان المضعف قد ترجہ
فیہ مزیۃ لیست فی الفاضل علی ان ہذا تفضیل
لا یرجع لکثرة الشراب بل لمزید شرف ففی
ذات اولادہ صلی اللہ علیہ وسلم من الشرف
مالیس فی ذات الشیعین و لکنہما اکثر ثوابا
واعظم نفعا للمسلمین .

رصواعق معرقہ فصل اول باب ثالث

ترجمہ: خطابى نے اپنے بعض مشائخ سے یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ ابو بکر بہترین امت، اور علی المرتضیٰ افضل الامت ہیں۔ لیکن بعض حضرات نے اس قول کو گراہوا قول قرار دیا۔ یعنی خیریت کا معنی بھی افضلیت ہی ہوتا ہے۔ اگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بہتری بعض وجوہ سے اور علی المرتضیٰ کی افضلیت دوسری وجوہ سے ہے۔ تو یہ محل اختلاف نہیں۔ اور پھر یہ معاملہ صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص نہ رہے گا۔ بلکہ ابو بکر صدیق اور عبیدہ بن جراح کے بارے میں مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ صفت امانت جو حضرت ابو عبیدہ میں پائی جاتی ہے۔ جس کی تخصیص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے فرمائی۔ اس کی مثل ابو بکر صدیق کے لیے تخصیص نہیں۔ لہذا ابو عبیدہ اُن سے افضل ہو گئے۔ خلاصہ یہ کہ کبھی یوں ہوتا ہے۔ کہ جس شخص پر کسی دوسرے کو فضیلت دی جائے اس میں کچھ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جو افضل میں نہیں پائی جاتیں۔ اگر خطابى کا اس قول سے یہی ارادہ ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مطلقاً افضل ہیں مگر علی المرتضیٰ میں بھی بعض جزوی خصوصیات ایسی موجود ہیں۔ جو ابو بکر میں موجود نہیں (لیکن کلی فضل ابو بکر کو حاصل ہے) تو پھر اس کا کلام صحیح ہے ورنہ اس میں گڑاؤٹ ہے۔ اور طبقات کبریٰ للسیکی میں بعض متاخرین کا جو یہ قول منقول ہے۔ کہ امام حسن حسین باعتبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمِ اقدس کے ٹکڑا ہونے کے افضل ہیں۔ تو یہ قول کوئی ہماری گزارشات کے منافی نہیں۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ کبھی غیر فاضل میں بعض خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جو فاضل میں نہیں ہوتیں۔ علاوہ ازیں یہ تفصیل ایسی نہیں جو کثرتِ ثواب کا مرجع بنے۔ بلکہ اس کا مرجع زیادتیِ شرف ہے۔ پس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد شریف کی ذات میں واقعی وہ شرف ہے۔
جرمیں میں نہیں۔ لیکن ثواب کی کثرت اور مسلمانوں کے لیے نفع ہونے
کے اعتبار سے یہ دونوں (شعین) افضل ہیں۔

خلاصہ کلام؛

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اسی واہمہ کا جواب دے رہے ہیں۔ جس میں محمود ہزاروی
گفتار ہے ہمیں تسلیم کہ اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے اعتبار سے
کوئی غیر ان حضرات کے مماثل و مقابل نہیں۔ لیکن یہ جزوی فضیلت ہے۔ اور اس
کا تعلق ثواب اور مسلمانوں کی بھلائی سے نہیں ورنہ لازم آئے گا۔ کہ ایک صرف نام
کا مسلمان سید اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ دونوں درجہ و مقام میں برابر ہوں۔
کیونکہ دونوں اولاد رسول ہیں۔ بلکہ ائمہ اہل بیت اور ان کے پیروکار باہم فضائل و کمالات
میں مساوی ہو جائیں۔ اور ہر سید زادی اپنے آپ کو خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی مثل
افضل بتانے اور سمجھنے لگے۔ آخر دونوں اولاد رسول تو ہیں۔ یہ خرابی کہاں سے پیدا ہوئی
صاف ظاہر کہ محمود ہزاروی کے نظریہ کو تسلیم کرنے کا یہ نتیجہ ہے۔ اس لیے معلوم ہوا۔ کہ محدث
ہزاروی اپنی حماقت کی وجہ سے یتیم فی العلم بھی ہے۔ اور اسی حماقت نے اسے حضرت
اہل بیت کا توہین کرنے والا بھی بنا دیا۔ کیونکہ بے وقوف یہی سمجھتا ہے۔ کہ میں جو
کچھ رہا ہوں۔ وہی حق و سچ ہے۔ حالانکہ نفس و شیطان نے اسے دھوکہ میں رکھا۔ اور
اس کے برے اعمال و عقائد اسے بھلے کر کے دکھائے۔ ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

محمود ہزاروی نے محبت اہل بیت نام سے اہلبیت کی توہین کی

السیف المسلول؛

روایت عبید اللہ بن رافع مسور بن مخزوم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ان کو حضرت

امام حسن ابن علی بن ابی طالب نے پیغام بھیجا کہ وہ اپنی لڑکی کا حضرت امام حسن سے نکاح کر دیں۔ حضرت مسور بن مخزوم نے جواب میں عرض کیا۔ خدا کی قسم کہ کوئی نسب اور رشتہ ظالمی مجھے آپ سے بڑھ کر پسند اور پیارا نہیں۔ لیکن میں معذور ہوں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ فاطمہ میرے وجود کا ایک حصہ ہے۔ مجھے شاق ہے۔ جو اس سے شاق ہے۔ اور مجھے خوش ہے۔ جو اس سے خوش ہے۔ اور آپ کے عقد میں ایک سیدہ ہے۔ جو دختر فاطمہ علیہا السلام ہے۔ اگر آپ کو میں رشتہ دوں تو ضروریہ امر ان کو ناگوار و شاق ہوگا۔ تو یہی معذرت کہے چلے گئے۔ (الیف المسائل ص ۹۱ معتمد محمود شاد ہزاروی)

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! محمود ہزاروی اس واقعہ خیرہ فضیلت اولاد فاطمہ الزہرا بیان کر رہا ہے اور بادی النظر سے ایک عام قاری بھی یہی سمجھے گا۔ لیکن اس اندھی محبت میں جو گل کھلائے گئے۔ ان کی سرحدیں کفر سے ملتی ہیں۔ جناب مسور بن مخزوم رضی اللہ عنہ کا امام حسن رضی اللہ عنہ کو طلب رشتہ کے جواب میں بقول محمود ہزاروی یہ الفاظ کہنا کہ تمہارے گھر میں سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی دختر ہے۔ اس دختر فاطمہ زہرا سے اس کے حقیقی بھائی اور فرزند زہرا کا رشتہ کیسا ہو گیا تھا۔ جب یہ دونوں آپس میں بہن بھائی بنیں۔ تو حَرَمَتْ عَلَیْکُمْ اَمَتَہَا تَکْمُو وَبَنَاتُکُمْ وَاَخَوَاتُکُمْ اَلْح کے پیش نظر ان دونوں کو اس نکاح کی حرمت کا علم نہ تھا؟ اور نہ ہی سیدہ فاطمہ جنت نے یا کسی دیگر فرد نے اس رشتہ کو روکا؟ یہ بناوٹی نکاح کسی عام آدمی کے تصور میں بھی نہیں آ سکتا۔ لیکن ہزارہ کے محدث اور محمود نامحود نے اس کے ذریعہ محبت الہی بیت کو آجا کر کیا۔ دراصل بات یہ ہے کہ شخص پر فریب شخصیت کا مالک اور بابت سنیت میں ظاہر ہو کر رفض و سبائیت کی تعلیم پھیلا رہا ہے۔ اس نام نہاد سنی جھوٹے حنفی اور شعبہ باز پیر کے عقائد و نظریات کے پیش نظر ۱۹۵۷ء میں

جید علماء کرام نے ایک اشتہار مرتب کیا جس میں ان تمام مفتیان کرام اور علماء اہل سنت نے اسے رافضی قرار دیا۔ ہم آخر میں اس اشتہار کی مکمل عبارت ہمہ قارئین و ناظرین کو رہے ہیں۔

مسلمانانِ اہل سنت والجماعت خبردار ہیں

حَامِدِ اَوْ مُصَلِّیَّا مسلمانانِ اہل سنت والجماعت علاقہ حویلیاں و مضافات کو معلوم ہے کہ مولوی محمود شاہ صاحب ساکن حویلیاں جو اپنے آپ کو سنی حنفی اور پیر جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ کا خلیفہ ظاہر کرتے ہیں۔ نے دہ رما لے ود السیف المسلول، اور مقامع السینہ چھاپے۔ جن میں بہت سے عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف شیعہ مذہب کے درج کر دیئے۔ اس پر مسلمانان علاقہ میں شدید انتشار اور بے چینی پیدا ہو گئی۔ اور مولوی محمود شاہ نے اپنے پر پردہ ڈالنے کے لیے جا بجا جلسے اور تقریریں کر کے ہمارے قابلِ احترام خطیب قاضی چن پیر صاحب جو متدین عالم اہل سنت والجماعت اور علاقہ قہر کے اباؤ اجداد سے قاضی چلے آرہے ہیں۔ کے خلاف کیچڑ اچھالنا شروع کر دیا۔ اور ان کو مناظرہ کا چیلنج کر دیا۔ چنانچہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۶ء کو ایک معرکہ الارایوم مناظرہ مقرر ہو گیا۔ ضلع بھر کے طلیل القدر علماء جن میں جناب مفتی ہزارہ مولانا محمد سمیع صاحب خطیب ایبٹ آباد۔ و علامہ قاضی عبدالسبحان صاحب کھلا بٹ حضرت قاضی محمد شمس الدین دیشی۔ مولانا خلیل الرحمان صاحب مدرس حسن المدارس مولانا عبدالرؤف صاحب شیخ الحدیث چھوہر شریف جناب قاضی محمد اسلم صاحب، ہتھم مدرسہ انور ریڈھینڈ،

مولانا عزیز الرحمن صاحب خطیب جامع مسجد شیراز الہری پورہ صوفی عبدالقدوس صاحب مکھن مولانا مغفور الرحمن صاحب ٹھنڈہ چوہا۔ حضرت قاضی محمد عبدالواحد صاحب جنبہ مولوی محمد اکبر خاں صاحب رجوعیہ، مولوی میر زمان خان حاجیہ۔ مولوی غلام جیلانی خطیب بیٹری باٹری، مولوی عماد الدین صاحب چمکہ اور مقامی و ضلع کے ذمہ دار افسران پولیس اور علاقہ بھر کے عوام کا ایک جم غفیر جمع ہو گیا۔ علمائے بالافتاح اپنی شرعی عدالت کا صدر علامہ عبدالسبحان صاحب کھلاڑی کو مقرر کیا جب مولوی محمود شاہ مناظرہ کے لیے نہ آئے۔ تو صاحب صدر نے شرعی تحریری نوٹس جاری کر دیے اور علاقہ کے معززین کا ایک وفد بھیجا گیا مگر مولوی محمود شاہ نے مناظرہ کے لیے آنے سے انکار کر دیا۔ بالآخر علمائے کرام کی متفقہ تائید سے صاحب صدر نے مولوی محمود شاہ کا مناظرہ سے شرمناک فرار ہو جانے کے بعد شرعی فیصلہ فرما دیا۔ کہ محمود شاہ کے یہ سارے مذہب اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔

اب ۲۲ نومبر ۱۹۷۱ء کو پھر محمود شاہ نے ایک پوچھ استہوار بنام مولوی محمد اسحاق راولپنڈی چھاپرا انتشار پیدا کر دیا ہے جس میں متفقہ فیصلہ علمائے اہل سنت والجماعت لکھ کر عوام کو دھوکہ دیا ہے۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ جمہور علمائے اہل سنت والجماعت مغربی پاکستان کا متفقہ فتویٰ کہ مصنف وہ السیف، المسلول، محمود شاہ شیعہ رافضی ہے۔ شائع کر دیا جائے چونکہ سب علمائے کرام کے مفصل فتوے اشتہار میں نہیں آ سکتے۔ جو انشاء اللہ العزیز مع اہل فتوات فتنہ محمودیہ جوابات الگ کتاب کی شکل میں شائع کریں گے۔ بالفعل خلاصہ جات پراکتفا ہے۔ خلاصہ فتویٰ: اعلیٰ حضرت مولانا سر اسد صاحب مدظلہ محدث پاکستان مفتی محمد امین صاحب جامعہ رضویہ لاہور۔ محمود شاہ ایک گمراہ آدمی ہے۔ مذہب اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اہل سنت کا لباس پہن کر دھوکا

دے رہا ہے۔ اسی کے مکرو ذریعہ کے ہال میں نہ چنیں۔ اس کی تقریریں، تحریریں ہرگز نہ
سیں۔ یہ گمراہ اپنے کو سنی ظاہر کر کے تشیع و لغو کی اشاعت کر رہا ہے۔ میں نے یہ رسالہ
”السیف المسلول“ مذہبِ اہل سنت والجماعت کی مخالفت میں لکھا ہے۔ اس نے یہی
اہم کٹوم بنت فاطمہ الزہراء رحمہا کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار کر کے جمہورِ اہل سنت کی
مخالفت کی ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو تہنہزادیوں کا نکاح نہ تہنہزادوں
سے کیا۔ جو دھوی مدی کا یہ محمود قریش کو سادات کا کفو نہیں مانتا۔ اس نے غنیمین کا
تفصیل سے بنی فاطمہ کو مستثنیٰ قرار دے کر مذہبِ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔

اس بنی فاطمہ سے قیامت تک سادات لیے ہیں۔ پس ظاہر ہے اس کے
نزدیک ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس محمود سے نہیں۔ یہ شیعہ رافضیوں کا فضلہ خوار ہے۔ یہ اہل سنت
والجماعت کا دشمن ہے۔ اس کا فتنہ بڑا فتنہ ہے۔ تصدیق: منصور حسین رشتہ
مدرس جامعہ رضویہ۔ مولانا لواب الدین جامعہ رضویہ مولانا ابو حامد محمد ضیف جامعہ رضویہ
مولانا ابوالشہ محمد عبدالقادر جامعہ رضویہ حافظ احسان الحق قادری مدرس جامعہ رضویہ
میں اہل سنت والجماعت کا اونے خوشہ بین ہوں۔ اور ہر اہل سنت کے مخالف سمجھتا
ہوں۔ حضرت مولانا محب النبی صاحب آستانہ عالیہ غوثیہ گولڑہ شریف
خلاصہ فتویٰ: حضرت مولانا محمد مہر الدین صاحب صدر المدرس نعمانیہ لاہور
مذہب السیف المسلول، میں اہل بیت کی عظمت کو عقائدِ شیعہ رضویہ کے لیے
سنگ بنیاد کی حیثیت دی گئی ہے۔ اور عقائدِ اہل سنت کو غلط ثابت کرنے کی
سچی مطرود کی گئی ہے۔ اپنے کو امامِ اہل سنت و مفتی اسلام کہہ کر عوامِ اہل سنت
کو گمراہ کرنے کی طرح ڈالی گئی ہے۔ اس میں درج بعض عقائدِ اہل سنت کے صریح خلاف
ہیں۔ خلافتِ اہل بیت کا حقیقی معنوں میں منقرض الطاعت ہوتا ہے کہ جزو شے کل
کے حکم میں ہوتی ہے۔ اور یہ کہ اولادِ فاطمہ خلفائے راشدین سے مطلقاً افضل اور

اہل بیت سے کسی غلط فہمی سے عداوت لطائف کرنے والا کا فروم تر وغیرہ کا استدلال ضعیف اس بناطرات غیر صحیح اہل سنت کی طرف نسبت محض افتراء جھوٹ دھوکہ اور فراڈ ہے۔ عوام اہل سنت کو اس شخص سے پرہیز لازم ہے۔ مبادا کہ یہ کسی کے ایمان کو نقصان نہ پہنچائے قصد یقیناً علی حضرت ابوالحسنات سید محمد محمد صاحب صدر مرکز جمعیت العلماء پاکستان و خطیب مسجد وزیر خان لاہور فتویٰ مولانا اعجاز ولی خان ناظم تعلیمات مفسر قرآن دربار و تائید بخش مفتی دارالافتاء رضویہ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان میں نے دو کتاب السیف المسلول اور بھی یہ کتاب انتہائی شنیع اور مضامین تبیہ پر مشتمل ہے۔ اس کا مصنف نہ صرف فاضل ہے بلکہ رضی میں شدید غلو رکھتا ہے اسے اہل سنت سے دور کا بھی علاقہ نہیں مسلمان ایسے شخص سے قطعی اجتناب کریں اسے امام نہ بنائیں اس کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوں خلاصہ فتوے: حضرت مفتی محمد حسین صاحب نعیمی مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور در کتاب السیف المسلول نام نہاد سنی حنفی محمود شاہ ہزاروی دیکھی جس میں مصنف نے آیات مبارکہ و احادیث طیبہ کے مصادیق غلط تجویز کر کے اپنے مفروضہ عقائد اور باطل مسلک کی تائید کی ہے اور قارئین کو اسے دھوکا اور فریب دے کر گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ خلفائے راشدین ازواج مطہرات صحابہ کرام و فریر قیامت تک کے ہر سید کو خواہ وہ فاسق فاجر، بدعتیہ اور گمراہ ہی کیوں نہ ہو۔ علی الاطلاق فضیلت اور درجہ دیا ہے۔ جو نصوص قطعہ کے خلاف ہے محمود شاہ گمراہ اور غالی ہے اہل سنت کو اس کی بیعت کرنا ضلالت اور گمراہی ہے اس کے پاس جینا بھی گناہ ہے۔ تصدیق مفتی سیف الرحمن صاحب مدرس مدرسہ نعیمیہ مولانا عبدالرؤف صاحب مدرس نعیمیہ مولانا عبد الغفور صاحب مدرس نعیمیہ خلاصہ فتوے: مولانا غلام رسول صاحب مہتمم مدرسہ نظامیہ رضویہ لاہور مصنف السیف المسلول در حقیقت، رافضی ہے جو اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی

نہ پاک سخی میں نہ ہک۔ بے۔ اس گمراہ بے دین نے ثابت کیا ہے۔ کہ اہل بیت شیخین سے
 نقص ہیں۔ کہ اس بعض بد رتیں یہ حکم تمام سادات کے لیے ظاہر کرتی ہیں۔ کوئی سخی اس بے دینی
 کی من گھڑیہ تشوہیات میں مبتلا نہ ہو۔ تصدیق: مولانا غلام فرید صاحب مدرس مدرسہ
 جامعہ نظامیہ۔ مولانا محمد علی صاحب مدرس جامعہ نظامیہ مولانا ابوسعید عبدالقیوم صاحب
 مدرسہ جامعہ نظامیہ۔ خلاصہ فتوے: شیر پنجاب محمد عنایت اللہ خطیب ساکن گلہل
 مصنف السیف المسلول در پردہ شیعہ ہے۔ اور تفتیہ سخی بنا ہوا ہے۔ اس کی کتاب
 سے نقل کردہ عقائد ہرگز اہل سنت کے نہیں۔ اس کی بیعت کرنا۔ میل جول رکھنا اور
 اٹھنا بیٹھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے۔ یہ شخص مذہب شیعہ کو اہل بیت
 کا نام سامنے رکھ کر بھیلانا چاہتا ہے۔ فتوے: حضرت مولانا عبدالواحد صاحب
 نائب مدرس جمعیت العلماء اسلام مغربی پاک۔ تان خطیب جامع مسجد گوجرانوالہ: یہ شخص بدترین
 قسم کا شیوہ ہے۔ یہ عقائد ہرگز اہل سنت والجماعت کے نہیں ہیں۔ اہل سنت کو اس کا
 بیعت ہونا۔ امام بنانا وغیرہ سب حرام ہے۔ اور اس کا پورا بائیکاٹ کیا جاوے۔
 تصدیق: قاضی شمس الدین صاحب فاضل دیوبند صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ
 مولانا ابو زاہد محمد سر فرزان خان خطیب جامع مسجد گکھڑ و مدرس نصرۃ العلوم۔ قاضی نور محمد
 صاحب خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار سنگھ حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب مفتی خیر المدارس
 ملتان۔ حضرت مولانا حاجی فیض عالم صاحب منڈھ کچہر داندہہہ خلاصہ فتوے
 حضرت مولانا جمیل احمد تھانوی مفتی جامع اشرفیہ لاہور یہ صاحب شیعہ خیالات رکھتے
 ہیں۔ اور تفتیہ کر کے اپنے کو سخی ظاہر کرتے ہیں۔ اور اس طرح مسلمانوں کو بہکاتے ہیں۔
 اسی لیے تمام مسلمانوں کو ان سے علیحدگی اختیار کرنی چاہیے تصدیق: اعلیٰ حضرت
 جناب مفتی محمد حسن صاحب مدرس جمعیت العلماء اسلام آل پاکستان حضرت مولانا
 محمد خلیل مہتمم مدرسہ اشرف۔ العلوم گوجرانوالہ مولانا محمد اسماعیل مدرس گوجرانوالہ۔

مولانا عبدالرؤف صاحب صدر مدرس چھوہر شریف مفتی ہزارہ حضرت مولانا محمد مفتی صاحب ایبٹ آباد قاضی محمد زاہد الحسنی صاحب پروفیسر گورنمنٹ کالج ایبٹ آباد قاضی محمد طاہر صاحب خطیب پولیس لائن ایبٹ آباد مولوی عصمت اللہ صاحب نواں شہر مفتی رشت۔ مولانا عزیز الرحمن صاحب لوئر ملکپورہ ایبٹ آباد مولانا محمد بلال صاحب خطیب مسجد ناٹری النہرہ۔ جناب مولانا خلیل الرحمن صاحب مدرس احسن المدارس ہری پورہ مولانا عبدالرحمن صاحب عربی ٹیچر لورہ۔ اعلیٰ حضرت جناب قاضی محمد شمس الدین صاحب درویش ہری پور۔ فاضل اہل حقرت علامہ عبدالمجتبٰ صاحب ڈسٹرکٹ مفتی پونچھ مولانا امیر عالم صاحب مفتی تحصیل حویلی۔ مولانا ابو عبید امر الزمان ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء اسلام آزاد جموں و کشمیر مفتی زین العابدین صاحب لاہور۔ وہ تفتہ باز غالی رافضی ہے قاضی مظہر حسین صاحب مہتمم مدرسہ اظہار الاسلام چکوال۔ مولانا محمد دین صاحب مدرس مدرسہ اظہار الاسلام، اس شخص کی بیعت، امامت، نشست و برخاست حرام ہے یہ خود قتال و فتنہ ہے۔ اور لوگوں کو بھی اپنے پیروکاران سب کی طرح گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب بریلوی موضع پنجائے ضلع جہلم حکیم سید علی صاحب دو میل ضلع جہلم مصنف ”السیف المسلول“ انتہائی مغربی اور بدترین بدعتی ہے۔ بہر حال شیعہ ہے۔ ایک تو احادیث موضوع درج کیں۔ دوسرے مطلب غلط بیان کیا۔ یہ شخص اہل سنت کا لباس پہن کر اہل سنت والجماعت کے ایمانوں پر قابو پاتا ہے۔ اور شیعہ مذہب کی اشاعت کرنا ہے۔ اس کی بیعت، امامت مطلقاً حرام ہے۔ اور بائیکاٹ واجب۔ مولانا محمد عظیم صاحب، مہاجر حال بھیس ضلع جہلم قاضی محمد عابد صاحب بریلوی ضلع جہلم، جو عقیدہ کتاب ”السیف المسلول“ میں محمود شاہ نے پیش کیا ہے۔ یہ بیشک عقائد شیعہ کے ہیں۔ اور عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ مولانا محمد اسحاق النہری حال راولپنڈی۔ مولانا عبدالحمید صاحب

بھوئی گاڑ مولانا ولی اللہ صاحب قریشی مدرس راولپنڈی: ایسے عقائد والا ہرگز سنی حنفی نہیں، احادیث غلط اور موضوع ہیں بے دین آدمی ہے۔ خدا کی پناہ۔ مولانا مفتی ابوالسعید محمد شفیع سرگودھا خلاصہ فتوے: جناب عمر صاحب کراچی، محمود شاہ نے اپنی کتاب السیف المسلول، میں جو من گھڑت اقوال لکھے ہیں۔ وہ عقیدہ اہل سنت کے مخالف اور گمراہی ہیں۔ مسلمانوں کو اس کی صحبت سے بچنا چاہیئے۔ وہ گمراہ ہے مفتری ہے بے دین ہے۔ خلاصہ فتوے: حضرت علامہ مولانا مفتی احمد یار خان صاحب خطیب جامع مسجد غوثیہ گجرات: یہ شخص تبرائی رافضی ہے۔ اور اس کی تحریر میں زرا تبرابھرا ہوا ہے۔ یہ حدیثیں اس نے پیش کی ہیں ان میں سے اکثر ہم نے آج تک نہ دیکھی نہ سنی یہ قرآن کریم اور احادیث مشہورہ و صحیحہ کے خلاف ہیں۔ کسی طرح قابل قبول نہیں۔ یہ شخص پکارا رافضی تبرائی شیعہ ہے۔ اس کی صحبت اس کی بیعت، وغیرہ سب حرام ہیں۔

محمود شاہ مطرو والطرلیقت ہے: اب ایک اہم بات کی طرف مسلمانان

اہل سنت کو متوجہ کیا جاتا ہے۔ وہ ایک مشہورہ تھا جو ہمیں حضرت علامہ محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی نے ایک خط کے ذریعہ دیا۔ خط کی نقل یہ ہے: ۹ ستمبر زریاباد محمد عبدالغفور ہزاروی۔ سلام مسنون۔ آپ کو مشورہ دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ اس کی تصنیف لے کر علی پور شریف جناب صاحبزادہ اختر حسین شاہ صاحب کی خدمت میں بھیجیں۔ وہاں ہی سے فتویٰ حاصل کریں۔ کیونکہ یہ وہاں ہی کا خلیفہ ظاہر کر کے لوگوں کو مرید کر رہا ہے۔ اور علی پور شریف والوں پر اس کی حقیقت، واضح ہے۔ میں نے بھی سنا ہے کہ یہ شخص حقیر امیر معاویہ کے متعلق اچھے خیالات نہیں رکھتا اور اسی ضمن میں بقیہ صحابہ کے متعلق بھی درپردہ ایسی باتیں کہتا ہے۔ جو ان کی شان کے

لائی نہیں۔ اس کی تحریر پر بعد میں گرفت کریں۔ اہل دربار علی پور شریف سے معاملہ صاف کرائیں تاکہ یہ خلافت اور پیری مریدی کی حقیقت واضح ہو جائے۔ چنانچہ دربار علی پور سے محمود شاہ صاحب کے خلیفہ ہونے کے متعلق پوچھا گیا۔ تو وہاں سے مندرجہ ذیل جواب ملا۔

فتوے دربار علی پور شریف پیرخانہ محمود شاہ صاحب

الجواب: میں اس محمود شاہ کو اچھی طرح جانتا ہوں۔ اندرونی طور پر یہ کٹر اقلیتی ہے۔ اور وہ بھی تیرائی۔ شان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں گستاخیاں کرتا ہے۔ خصوصاً سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں نہایت دریدہ دھنی اس کے بھائی عبدالقاسمی نے اپنی کتاب النظائر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو زاع و زعن سے تعبیر کیا ہے یہ محمود شاہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق کے نکاح حضرت صاحبزادی ام کلثوم بنت علیؓ و فاطمہؓ کا منکر ہے۔ اپنی کتاب دو مقام السنیہ، میں پوچ و لویج عبارات سے اپنے موہومہ مدعا کو ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کوئی اہل سنت والجماعت اس کے دام تزویر میں نہ آئے۔ علمائے اہل سنت والجماعت اس کی کتب کا مطالعہ کر کے اس کا ردِ بلیغ فرمائیں۔ یہ ایک نیا فتنہ ہے۔ اس فتنہ میں گجراتی محمود شاہ وغیرہ بھی شامل ہیں۔ پوشیدہ پوشیدہ یہ ارتدادی فتنہ بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ اور اس کا انسداد علماء پر لازم ہے۔ دونوں مذکورہ نام کے محمود ہیں۔ دربار علی پور شریف سے مطرود و مرجوم کیے جا چکے ہیں۔ اور علی الاعلان تقریباً دس ہزار کے مجمع میں اس کے شیعیت و رفض کی قلعی کھل چکی ہے۔ اہل اسلام ایسے فتنوں سے اپنے ایمانوں کو محفوظ رکھیں۔ اور ان سے کلی بائیکاٹ کر کے غیرت اسلامی کا پورا پورا ثبوت دیں۔ و ماعلینا الا البلاغ۔ (اعلیٰ حضرت علامہ فقیر محمد عبدالرشید غفرلہ صدر مدرس مدرسہ نقشبندیہ عالیہ علی پور شریف سیدان، فستیر اس شخص کو پہلے سے ذاتی طور پر

جانتا ہے۔ فقیرِ یارانِ طریقت کو خصوصاً و دیگر مسلمانوں کو عموماً تا کیہ شدید کرتا ہے۔ کہ اس شخص (محمود شاہ) سے پرہیز کریں۔ اس نے یہاں عرسِ شرافت پر بھی اپنے عقیدے پھیلانے کی کوشش کی تھی۔ دعا گو سید انور حسین غفلت حضرت سید محمد حسین شاہ صاحبِ سجادہ نشین علی پور سیداں۔ یہ محمود شاہ میرے جدا مجد قبلہ عالم محدث امیر ملت علی پوری کے سلسلے میں داخل نہیں ہے۔ اور نہ خلیفہ ہے بلکہ یہ شیعہ ہے۔ اس لیے کوئی مسلمان اس کی طرف رجوع نہ کرے۔ یہ مفتری اور جھوٹا ہے۔ اس لیے پرہیز اس سے لازم اور ضروری ہے۔

حضرت اقدس صاحبزادہ (سید اختر حسین شاہ) (رحمۃ اللہ علیہ) جماعتی علی پوری
عفی عنہ بقلم خود

المشاہیر

ملک فیح الدین خان صدر منتظم کمیٹی و غلام نبی جنرل سیکرٹری منتظم کمیٹی جامع مسجد حویلیاں
سلطان محمد خان چیف آف جدون لشکر، جدون برادر زبازار حویلیاں۔ محمد اکبر خان۔
جدون رجوعیہ۔ حیدر زمان خان آف لشکر۔ حافظ فضل الرحمان خان صاحب خطیب
جامع دوڑ حویلیاں۔ خان نعمت خان صاحب ٹھیکدار حویلیاں اسٹیشن مولوی فضل الرحمن صاحب
جھنگرہ۔ خان قلندر خان سلطان پور۔ خان عطا محمد خان چمنک۔ خان بہرام خان اسٹیشن
حویلیاں۔ منشی میرداد خان تاجرا اسٹیشن حویلیاں۔ خان شاہداد نمبردار حویلیاں خان میر زمان خان
اسٹیشن حویلیاں۔ حاجی میر احمد صاحب تاجرا اسٹیشن حویلیاں۔ خان منصف خان کریانہ مرحوم
اسٹیشن حویلیاں۔ ملک زرداد خان نمبردار سکنا لشکر۔ خان سعد اللہ خان رجوعیہ ایم عبدالحی
صاحب سابق ایم ایل اے۔ صفدر خان لشکر۔ خان شیر احمد خان چیف بانڈی علٹا
خان۔ حاجی عطا محمد خان صاحب حویلیاں اسٹیشن مولوی جہان نداد خان صاحب نائب
خطیب حویلیاں اسٹیشن۔

امام جعفر صادقؑ کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کی خوشی

دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آج تک جتنے الزامات اور بہتانات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کیے جو ہماری نظر سے گزرے تو ہم نے ان سب کو دلائل کی روشنی میں ثابت کر دیا۔ کہ وہ سب مکرو فریب کے پلندے ہیں۔ تو آخر میں میں خیال آیا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کے کونڈوں میں جو شیعہ لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کی خوشی مناتے ہیں۔ اور لعن طعن کرتے ہیں اسی فریب کو بھی واضح کر دینا بہت ضروری ہے۔

(۱) معاذ بن اسلام اور دشمنانِ صحابہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معتمد خاص اور کاتبِ وحی کے یوم وصال پر کونڈوں کے نام پر ایک رسم جاری کر رکھی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ۲۱ رجب کو بوقتِ شام میدہ شکر اور کھجور دو دو ملا کر ٹکیاں پکائی جاتی ہیں۔ اور اس پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قاتحہ ہوتا ہے۔ اور ۲۲ رجب کی صبح کو عزیز واقارب کو بلا کر کھلائی جاتی ہیں یہ ٹکیاں باہر نکلنے نہیں پاتیں۔

مناظر اسلام مولانا عبد الشکور لکھنوی نے اپنے رسالہ ”والنجم مکھنو“ اشاعت جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ میں لکھا۔

وایک بدعت ابھی تھوڑے دنوں سے ہمارے اطراف میں شروع ہوئی ہے اور تین چار سال سے اسی کارواج یونانیوٹا بڑھایا رہا ہے۔ یہ بدعت کونڈوں

کے نام سے مشہور ہے۔ کہ ۲۱ رجب کو دو دو ملا کر ٹکیاں پکائی جاتی ہیں۔ اور ۲۲ رجب کی صبح کو عزیز واقارب کو بلا کر کھلائی جاتی ہیں یہ ٹکیاں باہر نکلنے نہیں پاتیں۔

لکھنؤ میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اسی دور کے ایک شیعہ عالم محمد باقر شمس کا قول ہے کہ لکھنؤ کے شیعوں میں ۲۲ رجب کے کوٹڑوں کا رواج بیس پچیس سال پہلے شروع ہوا تھا۔
(رسالہ البنم لکھنؤ)

مندرجہ بالا اقتباسات سے عیاں ہے کہ نصف صدی پیشتر کوٹڑوں کی رسم لکھنؤ سے شروع ہوئی۔ اس کا نہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے ثبوت ملتا ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔ ۲۲ رجب جو وفاتِ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دن ہے اس دن تقیہ کی آڑ میں شیعہ خوشی مناتے ہیں بھٹلوں کی طرح یہ رسم بڑھ رہی ہے۔ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۶ فروری ۱۹۹۰ء)

اب ہم امام جعفر کے کوٹڑوں کا پہلے اصل افسانہ جو مولوی محمود الحسن بدایونی نے کوٹڑوں کی کتاب میں لکھا ہے اس کو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد اس کا جواب دیں گے۔ اصل افسانہ ملاحظہ فرمائیں۔

لکھنؤ ہارے کا افسانہ

یہ اس زمانے کی بات ہے جب کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ حیات تھے۔ مدینہ منورہ میں ایک لکڑہارہ رہتا تھا۔ جو بری طرح ”کھانا نک و عیال بسیار“ کے چکر میں پڑا ہوا تھا۔ یعنی اس کی اولاد بہت بھٹی اور کھانے کو تھوڑا جنگل سے کھڑیاں کاٹ کر لانا اور بازار میں بے باکر بیچنا، بس یہی اس کا ایک ذریعہ معاش تھا۔ اس ذریعہ سے روز کے روز جو پیسے اس کو ملتے تنگی ترشی سے وہ انہی پیسوں میں اپنی گزر بسر کرتا تھا۔ اور اگر کسی دن کھڑیاں نہ ملتی، یا نہ بکتیں تو اس دن سارے گھر کو فاتے میں رات بسر کرنا پڑتی تھی۔

اس طرح عسرت اور تنگدستی کی زندگی بسر کرتے جب ایک زمانہ گزر گیا تو مدینہ منورہ کی بود و باش سے لکڑہارے کی طبیعت اچاٹ ہو گئی۔ وہ دس چھوڑ کر پردیس کو چلا گیا کہ شاید پردیس ہی میں پہنچ کر قسمت کی برشتگی اور زمانے کی گردش سے نجات مل جائے۔ لیکن عسرت اور تنگدستی نے وہاں بھی اس کا پیچھا نہ چھوڑا۔ وہی جنگل سے لکڑیاں کاٹ کاٹ کر لانا اور پیٹ پالنا۔ جو دس میں رہ کر اپنی زندگی کے بارہ سال گزار دیئے۔ پردیس میں رہ کر اسے گھر یاد آتا تھا، بچے یاد آتے تھے اور بیوی یاد آتی تھی۔ لیکن نہ کبھی پاس پیسہ ہوا کہ کچھ بچوں کو بھیجتا، اور نہ شرم اور ندامت نے اسے اس کی ہمت دی کہ گھر واپس آتا۔

ادھر جب گھر سے لکڑہارے کے لاپتہ ہو جانے پر گھر والوں کا کوئی سہارا نہ رہا تو لکڑہارے کی بیوی نے وزیر کے محل میں حاضری دے کر وزیر کی بیگم کے سامنے اپنا دکھ درو بیان کیا اور وزیر کی بیگم نے ترس کھا کر لکڑہارن کو اپنی خادمہ بنا لیا۔ اور گھر میں بھاڑ دینے کی خدمت اس کو سونپ دی اور اسی طرح اس کی اور اس کے بچوں کی گذر بسر کی ایک اچھی صورت نکل آئی

- پھر لکڑہارے کی بیوی بچوں کو وزیر کے محل میں جب فراغت سے کھانے پینے کو ملا تو ان کی رگوں میں کچھ خون دوڑنے لگا اور بھوک سے مرجھا چہروں پر کچھ رونق سی آنے لگی۔

ایک دن کا ذکر ہے کہ لکڑہارے کی بیوی وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اتنے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا مع ساتھیوں کے اس طرف سے گزر ہوا۔ اور جب حضرت وزیر کی ڈیوڑھی کے پاس پہنچے تو ایک دم ڈیوڑھی کے سامنے کھڑے ہو گئے اور اپنے عقیدت مندوں سے پوچھنے

عقیدت مندوں نے بعد ادب عرض کیا کہ یہ رجب کا مہینہ ہے۔ اور چاند کی بائیسویں تاریخ ہے۔

پھر پوچھا۔ ”معلوم ہے تم کو کہ رجب کی بائیسویں تاریخ کی کیا فضیلت ہے؟“
عرض کیا۔ حضور ہی بہتر جانتے ہیں۔

ارشاد ہوا۔

سنو! اس تاریخ کی بڑی فضیلت ہے۔ اگر کوئی برگشتہ قسمت گردش روزگار سے کسی مصیبت یا پریشانی میں مبتلا ہو یا رزق کی تنگی نے اسے دبایا ہو۔ یا اس کی کوئی اور حاجت پوری نہ ہو رہی ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ رجب کی ۲۲ تاریخ کو نہادھو کر عقیدت کے ساتھ میرے نام کے کونڈے بھرے یعنی بازار سے نئے کورے کونڈے خرید کر لائے اور انہیں گھی میں تلی ہوئی میٹھی خستہ پوریوں سے بھرے۔ پھر صاف چادر بچھا کر کونڈوں کو اس چادر پر رکھے اور پورے اعتقاد کے ساتھ میرا فاتحہ کرائے اور میرا ہی وسیلہ پکڑ کر خدا سے دعا کرے تو اس کی ہر مشکل رفع اور ہر حاجت دم کے دم میں پوری ہو جائے گی۔ اور اگر اس طرح کے عمل کے بعد بھی کسی کی مراد پوری نہ ہو تو وہ قیامت کے دن میرا دامن پکڑ سکتا ہے اور مجھ سے اس کی باز پرس کر سکتا ہے۔“

حضرت نے یہ سب کچھ ارشاد فرمایا اور اپنے ہمراہیوں کے ساتھ وزیر کی ڈیوڑھی سے آگے بڑھ گئے۔

بکڑ بارے کی خستہ حال بیوی جو وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اس کو جب اہم جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے گردش روزگار سے نجات حاصل کرنے کا یہ گڑ معلوم ہوا تو اس کی خوشی کی کوئی حد نہ رہی۔

بڑی عقیدت کے ساتھ بتائے ہوئے طریقہ پر اس نے خستہ پوریوں کے کوٹے بھرے اور انہیں صاف چادر پر رکھ کر بڑی صدق دلی کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فاتحہ کرایا اور دعا کی کہ وہ اسے خدا! حضرت امام جعفر کے صدقے میں میرے دکھ درد کر دے۔ میرا شوہر خیریت سے گھر آجائے۔ اور جب لائے تو اپنے ساتھ کچھ مال و دولت بھی لے کر آئے۔

اب ادھر کی سنو! لکڑہارا بارہ برس سے پردیس میں بڑی عسرت اور تنگ حالی کی زندگی گزار رہا تھا۔ لیکن حضرت امام کی کرامت دیکھئے کہ جیسے ہی مدینہ میں لکڑہارے کے دن پھرے۔ وہ ایک دن جنگل میں لکڑیاں کاٹ رہا تھا اچانک کھٹاری اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر زمین پر جا گری۔ کھٹاری گرنے سے زمین پر جو دھماکہ ہوا اس سے لکڑہارے نے اندازہ لگایا کہ یہاں کی زمین شاید اندر سے کچھ خالی ہے اس نے زمین کھودنا شروع کی۔ ابھی زمین کھودتے زیادہ وقت نہ لگا تھا کہ ایک بڑا شاہی دفینہ زمین سے برآمد ہوا۔ دروہا ہر، سونا چاندی، مال زیور اور بے شمار روپیہ پیسہ بغرض اس دفینہ سے ایک بڑا خزانہ لکڑہارے کے ہاتھ لگا۔ جس نے دم کے دم میں لکڑہارے کے دن پھر دیئے۔ اور اس کی خستہ حال زندگی میں ایک تعمیری انقلاب پیدا کر دیا۔

لکڑہارے نے اس بے پایاں دفینہ پر قبضہ کر کے آہستہ آہستہ اپنی زندگی میں امیرانہ سدھار پیدا کیا۔ اب نوکر چاکر، باندی غلام، اونٹ فخر اور بہت سے گھوڑے اور امارت کا دوسرا وافر سامان اس کے پاس موجود تھا۔ یہ سارا ساز و سامان اور دفینہ سے نکلی ہوئی ساری دولت بے کربڑے امیرانہ ہٹا ٹھاور بڑی ریسا نہ شان و شوکت کے ساتھ مدینہ منورہ اپنے مکان پر پہنچا۔ گھر پہنچ کر لکڑہارا زور زور سے مہار کے ماس ہی اناک عالی شان مکان تعمیر کرایا

اور بڑے ٹھاٹھ سے امیرانہ زندگی بسر کرنا شروع کر دی۔
لیکن وزیر کی بیگم کو لکڑ ہارے کے اس عظیم تعمیری انقلاب کی مطلق خبر نہ ہوئی
اور نہ اسے اس بات کا پتہ چلا کہ اس کے محلہ کے پاس ہی لکڑ ہارے نے
بھی اپنا شاندار مکان تعمیر کرایا ہے۔

ایک دن اتفاق سے وزیر کی بیگم جب اپنے محل کے بالا خانہ پر چڑھی تو اسے
یہ دیکھ کر بڑا چنچھا ہوا کہ اس کے محل کے پاس ہی جو ایک وسیع اور کشادہ زمین
پڑی ہوئی تھی اس پر ایک نو تعمیر مکان کھڑا آسمان سے باتیں کر رہا ہے۔ اس نے
خادماؤں سے پوچھا یہ کس کا مکان ہے؟ سب خادماؤں نے ایک زبان ہو کر
عرض کیا حضور یہ اسی لکڑ ہارے کا مکان ہے جس کی بیوی کبھی آپ کے یہاں جا رہی تھی
کا کام کرتی تھی۔ سبھی خدا کی شان کہ آج اس کے بڑے ٹھاٹھ ہیں۔

بیگم نے اپنی ایک خواص سے کہا۔ تو لکڑ ہارے کی بیوی کو ذرا دیر کے لیے
میرے پاس بلا لاؤ۔ تاکہ خستہ حال لکڑ ہارے کے اس حیرت انگیز تعمیری
انقلاب کی کچھ حقیقت معلوم ہو۔ خواص گئی اور دم کے دم میں لکڑ ہارے کی بیوی
کو بلا لائی۔ وزیر کی بیگم نے اس سے پوچھا۔ تم تو تنگ دستی اور ناداری کا شکار
تھیں۔ پھر تمہیں شاندار متول کس طرح حاصل ہو گیا؟۔

اس پر لکڑ ہارے کی بیوی نے حضرت امام کے ارشاد کے مطابق کونڈوں
کے بھرنے اور ان کی برکت سے ایک بڑا دھنہ ہاتھ لگنے کی پوری داستان بیگم
کے سامنے پیش کر دی۔

وزیر کی بیگم نے یہ سب کچھ سنا تو وہ مسکرائی اور کہا کہ تیری باتیں دل کو
نہیں لگتیں۔ بھلا کونڈوں کا بھرنا بھی کوئی کارنامہ سا کارنامہ ہے جو آدمی کو ایک
دم زمین سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے۔ مجھے تیری بات پر بالکل یقین نہیں

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیرے شوہر نے رہزنی کر کے یا کہیں ڈاکہ ڈال کر یہ وافر دولت حاصل کی ہے۔

وزیر کی بیگم جب کونڈوں کی فضیلت پر ایمان نہ لائی تو فوراً ہی اس پر اور اس کے شوہر پر ایک غلیبی عتاب نازل ہوا۔ اس کا شوہر بادشاہ کا بڑا وزیر تھا اور بہت ہی منہ چڑھا وزیر تھا۔ چھوٹا وزیر دل ہی دل میں اس سے جلا کرتا تھا اور دن رات شاہی دربار میں اس کو نیچا دکھانے کی فکر میں لگا رہتا تھا۔ موقع ہاتھ آیا تو اس نے موثر طریقہ پر بادشاہ کے کان بھرے اور رازداری کے ساتھ بادشاہ کے گوش گزار کیا کہ بڑا وزیر آپ کی حکومت کا بہت بڑا خائن ہے اس نے خیانت کے ذریعہ سرکار کی بہت بڑی دولت اپنے قبضے میں کر رکھی ہے یقین نہ آئے تو اس کے حساب کی جانچ کرا کر دیکھ لیا جائے۔

بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑے وزیر کے حساب کی فوراً جانچ کرائی جائے اور جب شاہی حکم سے وزیر کے حساب کی جانچ کرائی گئی تو شاہی خزانے کا لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کی طرف انکلا۔ بادشاہ کو جلال آگیا۔ اس نے فوراً ہی بڑے وزیر کو وزارت کے عہدے سے معزول کیا۔ اور اس کی ساری جائیداد اور اس کا تمام مال و متاع ضبط کر کے اسے شہر بدر کر دیا۔

جو وزیر کل تک حکومت کے ہر سیاہ و سفید کا مالک تھا آج جب اس پر شاہی عتاب نازل ہوا تو سب کچھ چھوڑ کر اسے اپنی بیگم کے ساتھ پیادہ خالی ہاتھ اس حال میں شاہی حدود سے شہر بدر ہو جانا پڑا کہ زاویہ کے لیے ایک پیسہ بھی اس کی گھر میں نہ تھا۔ صرف دو درہم کسی طرح بیگم کی جیب میں پڑے رہ گئے تھے راستے میں کسی جگہ خر بوزے بکتے دیکھے تو بیگم نے ایک درہم دے کر ایک خر بوزہ خریدا۔

اصل کی جاسکے۔

جس دن وزیر کو شاہی حکم سے شہر بدر کیا گیا تھا۔ اسی دن بادشاہ کا شاہزادہ صبح سویرے شکار کو گیا تھا۔ لیکن جب شام تک شاہزادہ شکار سے لوٹ کر واپس نہ آیا تو بادشاہ کو شاہزادے کی طرف سے بڑی تشویش ہوئی۔

چھوٹے وزیر نے شاہی آداب بجا لاتے ہوئے عرض کیا۔ ”جہاں پناہ! شاہزادے صاحب جس راہ شکار کو گئے تھے اسی راہ معزول وزیر کو بھی جاتے دیکھا گیا ہے۔ نصیب دشمنان کہیں ایسا نہ ہو کہ راد میں وزیر صاحب انتقاماً شاہزادے صاحب کو کوئی گزند پہنچا دیں۔ یہ سن کر بادشاہ نے بہت سے سواروں کو چاروں طرف دوڑایا کہ وزیر جہاں بھی ملے اُسے گرفتار کر کے لے آئیں۔ سوار گئے اور دم کے دم میں وزیر کو راستے سے گرفتار کر کے لے آئے۔ اور پابہ زنجیر بادشاہ کے حضور پیش کر دیا وزیر کے ہاتھ میں رومال بندھا ہوا خربوزہ تھا۔ بادشاہ نے پوچھا، یہ ہاتھ میں کیا ہے؟ معزول وزیر نے عرض کیا۔ حضور یہ خربوزہ ہے۔ لیکن جب رومال کھول کر دیکھا گیا تو خربوزہ کی جگہ خون میں لتھڑا ہوا شاہزادے کا سر تھا جسے دیکھ کر شاہی غم و غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔ حکم ہوا دونوں کو جیل بھیج دیا جائے اور صبح سویرے ان کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔

معتوب وزیر اور اس کی بیگم، دونوں کے دونوں بصد ذلت و خواری جب جیل پہنچے تو ان کا برا حال تھا۔ انتہاء درجہ کی پریشانی کی حالت میں سرتاسر پاس کا عالم ان پر طاری تھا۔ اسی حال میں شکستہ خاطر وزیر نے غمزدہ بیگم سے کہا۔ معلوم نہیں اللہ کی جناب میں ہم سے وہ کون سی خطا سرزد ہوئی کہ جس کا خمیازہ اس بے پناہ مصیبت کی صورت میں ہمیں بھگتنا پڑا ہے کہ اپنا ملک ہاتھ سے وزارت گئی۔ پھر ذلت کے ساتھ ہمیں شہر بدر کیا گیا۔ پھر پکڑ کر جیل میں ڈال دیا گیا۔ اور اب صبح ہوتے

ہوتے ہیں پھانسی پر لٹکا دیا جائے گا۔

رومال میں بندھے خر بوزے کا حیرت انگیز طور پر شہزادے کا سر بن جانا بھی اس بات کا پتہ دیتا ہے۔ کہ ضرور ہم سے کوئی بڑا گناہ سرزد ہوا ہے۔ ورنہ کہاں خر بوزہ اور کہاں شہزادے کا سر۔ اب ہمیں اور تمہیں دونوں کو اپنے اپنے اعمال کا جائزہ لینا چاہیے اور اپنی جس غلطی کا پتہ چلے اس سے فوراً توبہ کرنی چاہیے اور اللہ سے معافی کی دعا مانگنی چاہیے۔

بیگم نے کہا۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے مجھ سے کوئی ایسا گناہ سرزد نہیں ہوا ہے کہ جس کا یہ عبرت ناک انجام سامنے آتا۔ لیکن ہاں کئی دن ہوئے ہیں نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈوں کے عقیدے پر ایمان لانے سے ضرور انکار کر دیا تھا۔ پھر بیگم نے بکڑ ہارے کی بیوی کے کونڈے بھرنے اور کونڈوں کی کرامت سے دم کے دم میں اس کے مال دار ہو جانے کی پوری داستان وزیر کو سنائی۔

وزیر نے بیگم کی زبان سے جب بکڑ ہارے کا یہ پورا قصہ سنا تو کہا بیگم تم نے حضرت امام کے قول کی تصدیق نہیں کی۔ اور حضرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر کونڈے بھرنے کے عقیدے پر تم ایمان نہیں لائی۔ حقیقت میں یہی حضرت امام کی شان میں تمہاری بہت بڑی گستاخی تھی۔ اب میں یقین سے کہتا ہوں کہ اسی گستاخی کا شاہی عتاب کی صورت میں یہ سارا وبال ہم پر پڑا ہے۔ بیگم نے بھی اس بات پر یقین کیا۔ اور سچے دل سے عہد کیا کہ اگر اس بے پناہ مصیبت سے نجات ملی تو شاندار اہتمام کے ساتھ حضرت امام کے کونڈے ضرور بھروں گی۔ پھر دونوں کے دونوں حضرت امام کا وسیلہ پکڑ کر رات بھر خدا سے دعا کرتے رہے۔

اب ادھر جیسے ہی بیگم نے بعد عقیدت کو نڈے بھر لے کا عہد کیا ادھر ویسے ہی حالات نے اپنا رنگ بدلا۔ یعنی صبح ہوئی تو بادشاہ کا گم شدہ شہزادہ صبح سلامت گھر واپس آگیا۔ شہزادے کو دیکھ کر بادشاہ کو بہت بڑی خوشی ہوئی اور حیرت بھی۔ اس نے فوراً اسیرانِ جیل کو اپنے پاس طلب کیا۔ پھر وہاں کھول کر دیکھا گیا تو اس میں سے شہزادے کے سر کی جگہ وہی خربوزہ برآمد ہوا جو ان مصیبت کے ماروں نے راہ چلتے خریدا تھا۔ بادشاہ نے معتبوب وزیر سے پوچھا یہ کیا ماجرا ہے۔؟

وزیر نے کونڈوں کے بارے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد گرامی سے لے کر لکڑہارے کی پوری داستان تک ساری ستر گزشت بادشاہ کے روبرو پیش کر دی۔ اور کہا۔ جہاں پناہ! حقیقت یہ ہے کہ میری بیوی نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو جھٹلایا تھا اور کونڈے بھرنے کے عقیدے سے اظہارِ بیزاری کیا تھا۔ اسی پاداش میں ہم دونوں کو ذلت و رسوائی کا یہ روزِ بد دیکھنا پڑا۔ ورنہ کہاں آپ کا یہ دیرینہ نمک خوار خادم اور کہاں خزانہ عامرہ سے لاکھوں کی خیانت اور غبن کا ارتکاب اور کہاں خربوزہ اور کہاں شہزادہ والا تبار کے دشمنوں کا سر۔

بادشاہ وزیر کی زبان سے یہ حالات سن کر بہت متاثر ہوا۔ اس نے اسی وقت وزارتِ اعلیٰ کا منصبِ عالی نئے سرے سے پھر بڑے وزیر کو سونپ دیا۔ اور تلافیِ مافات کے طور پر ایک خلعت فاخرہ سے بھی اُسے نوازا۔ اور چھوٹا وزیر اسی وقت راندہ دربار ہوا۔ جس نے شرارت سے بڑے وزیر کے خلاف بے بنیاد لگائی۔ بجھائی سے کام لیا تھا۔ اور لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کے ذمہ نکالا تھا۔ اس کی ساری جائیداد ضبط کر لی گئی اور ہمیشہ

کے لیے اس کو ذلت کے ساتھ شہر بدر کر دیا گیا۔

پھر شاہی محل سے لے کر کاشانہ وزیر تک بڑی دھودھام اور بڑے ہی شامانہ اہتمام کے ساتھ کونڈے بھرنے کی رسم ادا کی گئی۔ اور پھر وزیر کی بیگم تو زندگی بھر بڑی عقیدت کے ساتھ ہر سال حضرت امام جعفر رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈے بھرتی ہی رہی۔

تَبَصُّرہ

دو عدد تاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں

محفوظ رکھیں

- ۱۔ یہ افسانہ اور من گھڑت قصہ آج سے تقریباً پون صدی پہلے کا ہے۔
- ۲۔ واقعہ میں جس لکڑہارے کو مرکزی کردار بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مدینہ منورہ کا رہنے والا بتایا جاتا ہے۔
- ۳۔ اس افسانے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ایک کرامت بیان کی گئی ہے کہ جس پر عمل کرنے والے غنی بن جاتے ہیں۔
- ۴۔ لکڑہارے کو کونڈے بھرنے کا حکم پھر تعمیل حکم پر اس کی غربت کا خاتمہ اور بادشاہ کے انکار پر اس کی تباہی۔
- ۵۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ولادت ۷ ربیع الاول ۸۳ھ بروز جمعہ مدینہ منورہ میں ہوئی اور ۱۵ اشوال ۴۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہی وصال ہوا۔
- ۶۔ طویل دور میں کونڈے بھرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔
- ۷۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ہی وصال فرمایا۔ یہیں پیدا بھی ہوئے تھے۔ گویا آپ کی ساری زندگی مدینہ منورہ میں ہی بسر ہوئی۔
- قارئین کرام! جب ہم کونڈے بھرنے والی افسانوی بات کے تانے بانے کو دیکھتے ہیں۔ تو اس کے گھڑنے والوں کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔
- لکڑہارے کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی کرامت کا ظہور مدینہ منورہ میں ہوا۔ اور وزیر کی بیوی نے تسلیم نہ کیا۔ تو سخت مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔

یہاں تک کہ وزارت سے وزیر کو معزول کر دیا اور پھر ان کا کچھ وقت انتہائی ذلت سے گزرا۔ اور جب انہوں نے سچے دل سے توبہ کی۔ اور کونڈے بھرے تو بادشاہ نے وزیر کو بحال کر دیا۔

اور اس کا مرتبہ و مقام بھی بڑھا دیا لہذا اس سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں مدینہ منورہ پر کسی بادشاہ کی حکومت تھی۔ حالانکہ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس سے آج تک وہاں کسی کی بادشاہت نہیں ہوئی۔ ہاں سعودی خاندان میں ملوکیت تھی۔ وہ بھی آج کل بزعیم خویش خادم الحرمین بنے ہوئے ہیں۔ ان سے قبل خلافت تھی۔ تو جب بادشاہت تھی ہی نہیں۔ تو پھر لکڑہارے کو بادشاہت مل جانا اور وقت کے بادشاہ کی بادشاہت ختم ہونا کیا فرضی قصہ نہیں بنتا؟ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ واقعی صاحبِ کرامت تھے لیکن ان کی کرامت کا تعلق من گھڑت قصہ سے جوڑنا کہاں کا انصاف ہے؟ پھر اس پر مزید حیرت یہ کہ اتنا اہم قصہ آج سے صرف پون صدی قبل وجود نہیں رکھتا۔ اس اس طویل عرصہ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب واقع کن کن ذرائع اور وسائل سے ہم تک پہنچا۔ ان کا کسی کتاب میں کوئی تذکرہ نہیں۔ واقعہ مذکورہ کی ان کڑیوں کو ملائیں۔ تو صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ کسی شاطر نے اسے گھڑا ہے۔ اور چالاکی سے اس کو امام موصوف کی کرامت کے ساتھ نتھی کر کے قبولیت دلوائی۔ اس سلسلہ میں قارئین کرام کی دلچسپی اور حقیقت شناسی کی خاطر اپنے ساتھ بتایا ایک واقعہ لکھتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے دارالعلوم میں ایک دفعہ ایک اجنبی چہرہ مجھے ملنے آیا۔ میں نے اُن کا تعارف پوچھا۔ تو بتایا کہ مجھے دو غلام حسین نجفی، کہتے ہیں۔ یہ صاحبِ مذہب شیعہ کے بہت بڑے لکھاری ہیں۔ اور ان سطور کے لکھتے وقت بقید حیات ہیں۔ میں نے تعارف ہو جانے کے بعد پوچھا اگر آپ براہِ مناسبت

تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ برصغیر میں امام جعفر کے کونڈے بھرنے اور پھرا نہیں اندر
 کمرے میں ہی بیٹھ کر کھانے کی پابندی کی کیا حقیقت ہے؟ نجفی مذکور نے کہا کہ
 یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟ میں نے کہا
 ایصالِ ثواب درست ہے۔ لیکن ان کونڈوں کی نسبت امام جعفر کی طرف کرنے
 میں کیا حکمت ہے؟ مالانکہ بارہ ائمہ میں سے امام زین العابدینؑ، امام حسینؑ و
 حسنؑ اور علی المرتضیٰؑ رضوان اللہ علیہم کو بھی ایصالِ ثواب کرنا درست ہے۔ لیکن
 ان کونڈوں کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کی بجائے بالخصوص امام جعفر
 صادق کی طرف کی جاتی ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ ہم اہل سنت دیکھئے کہ ایصالِ
 ثواب کے لیے جس بزرگ کی طرف نسبت کر کے کچھ کھانا پلانا کرتے ہیں۔ اس دن یا
 تو ان کا وصال شریف ہوتا ہے۔ یا ان کی پیدائش، لیکن رجب کی بائیس تاریخ کا
 امام جعفر صادق کے ساتھ ان دونوں تعلقات میں سے کسی ایک کا بھی تعلق نہیں
 اس کے باوجود بائیس رجب کو کونڈے بھرے جانے کی نسبت ان کی طرف
 کیوں کی جاتی ہے؟ میری ان باتوں کا خدا شاہد ہے کہ غلام حسین نجفی کو کوئی جواب
 نہ آیا۔ اور کہنے لگا کہ یہ ایک رسم ہے۔ جسے تعویذ گنڈے کرنے والوں نے چلایا
 ہے۔ میں نے اس پر تنقید کے انداز میں کہا۔ تو پھر معلوم ہوا کہ تم شیعوں کا سارا
 مذہب ہی تعویذ گنڈا والوں کی ایجاد ہے۔ اس پر وہ بالکل چپ سا دھ گیا۔
 اب میں نے اس کے دوسرے رخ کو سامنے لاتے ہوئے کہا کہ دیکھو بائیس
 رجب المرجب دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کا دن ہے۔ اور
 یہ بات شک و شبہ سے بالائے۔ کہ اہل تشیع کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک آنکھ
 نہیں بھاتے۔ بلکہ انہیں دشمن تصور کرتے ہیں۔ تو وہ اہل بائیس رجب کے دن امیر معاویہ
 کے گھر گئے۔ گھر کے دروازے پر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ گویا یہ دن اہل تشیع

کے لیے یوم عید ہے۔ نام لیتے ہو امام جعفر صادق کا اور نیت تمہاری یہ کہ کونڈے خوشی ہے معاویہ کے مرنے کی، اسی بات کا شاہد ایک مضمون میری نظر سے گزرا ہے۔ جس میں لکھنؤ کے اہل تشیع کا واقعہ بیان کیا گیا تھا۔ وہ یہ کہ لکھنؤی شیعوں نے جب ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے یوم وصال (بائیس رجب) کو خوشی کے طور پر منانے کا پروگرام بنایا۔ پھر اس دن انہوں نے جی بھر کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا۔ جس سے اہل سنت کو غیظ و غضب آیا۔ اور دونوں میں لڑائی تک نوبت پہنچی۔ اور اس میں شیعوں کو سخت جانی اور مالی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس کے بعد انہوں نے پروگرام یہ بنایا۔ کہ اسی خفیہ طریقہ سے شروع کیا جائے اور امیر معاویہؓ کے نام کی بجائے امام جعفر کے کونڈے کے نام سے اسے شہرت دی جائے۔ تاکہ سنیوں سے محاذ آرائی بھی ختم ہو جائے۔ اور اس نسبت کی وجہ سے وہ بھی اس میں شریک ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام جعفر صادق کے ساتھ اہل سنت کو بھی عقیدت و محبت ہے لہذا انہوں نے اس کو رواج دینے کی خاطر مین گھڑت واقعات کا بہارا لیا۔ اور کہا۔ کہ ان کونڈوں میں سے اگر کوئی کھانا چاہے۔ تو امام جعفر صادقؓ کی وصیت کے مطابق اسے اندر بیٹھ کر ہی کھائے۔ باہر نکالنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس چال میں ہم اہل سنت کے بہت سے لوگ آگئے۔ اور بعض دفعہ لکڑہارے کے مذکورہ واقعہ کے پیش نظر غریب سنی کہیں سے قرض اٹھا کر کونڈے بھرنے لگے۔ اور انکار کی صورت میں بربادی کا خوف آنے لگا۔ شیعوں کی دیکھا دیکھی سنیوں نے بھی بائیس رجب کو امام جعفر کے کونڈے بھرنے شروع کر دیئے۔ اور وہی قیود و شرائط لگائیں۔ جو انہوں نے گھڑ رکھی تھیں۔ اس چال میں آنے والے اہل سنت افراد اس کی تہ تک نہ پہنچ سکے۔ اور وہ اسے ایصال ثواب کا ایک طریقہ سمجھ کر اپنا بیٹھے۔ لیکن حیرت ایسے علما پر ہے۔ جو حقیقت حال سے باخبر ہوتے ہوئے

پھر یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ اس حد تک اس کے کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایصالِ ثواب کی مخالفت دیوبندی یا غیر مقلد کرتے ہیں۔ ہم اہل سنت ایصالِ ثواب کے قائل ہیں۔ لہذا کونڈے بھرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ گویا یہ علماء و غلامِ حسین نجفی،، والے ہی الفاظ کہتے ہیں۔ ان علماء کو یہ دیکھنا چاہیئے۔ کہ شیعوں نے یہ طریقہ ایصال و ثواب کے لیے نہیں بلکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کی خوشی منانے کے لیے گھڑا ہے۔ ایک صحابی رسول کی توہین اور ان سے برأت کی خاطر اس کو وضع کیا گیا۔ ان کا مقصد وحید صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف دل کی بھڑاس نکالنا ہے۔ لہذا یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت نے احکامِ شریعت میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی قسم کی برائی کرنے والا جہنمی کتاب ہے تو پھر اس قبیح عمل کو یہ کہہ کر خود کرنا اور دوسروں کو کرنے کی اجازت دینا کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ کہاں تک اس کی اجازت ہے؟ قرآن کریم کی نصِ قطعی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ”واعنا“ کہنے سے منع فرمادیا۔ کیونکہ کچھ بد باطن اس کے عین کی کسرہ کو کھینچ کر اس لفظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرتے تھے۔ اور صحابہ کرام اس سے کسی قسم کا غلط تصورے کر نہیں بولتے تھے۔ اس کے باوجود صحابہ کرام کو ہی خطاب فرما کر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”یا ایہا الذین امنوا لا تقودوا راعنا“ گویا ایک لفظ کو اگر معمولی سی تبدیلی سے پڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا قصد کوئی کر سکتا ہے۔ تو اس لفظ کی ادائیگی سے ہی منع کر دیا گیا۔ اسی طرح کونڈے بھرنے کا معاملہ ہے۔ کہ ایک طرف ایصالِ ثواب کرنے والے ہیں۔ اور دوسری طرف اس عمل کو توہینِ صحابی کے لیے کیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو ایصالِ ثواب کے زمرہ میں رکھ کر کرنے کی اجازت نہیں دینا چاہیئے۔ کیونکہ اس میں بہر صورت بائیس رجب کو بھرے جانے والے اُن کونڈوں سے مکمل مشابہت ہے۔ جو شیعہ

لوگ بغضِ معاویہ کی نیت سے کرتے ہیں۔ جب اس واقعہ کی کوئی حقیقت و اصلیت نہیں۔ اول تا آخر من گھڑت ہے۔ اور ایک مردود فرقہ شنیعہ شیعہ کی اختراع و ایجاد ہے۔ اس سے بڑھ کر اسے چھوٹا ادبے اصل ہونے کی کیا دلیل ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں فرما رہے ہیں کہ کونڈے بھر کر جو اس کا ایصال ثواب مجھے کرے اور پھر لکڑ ہارا کی بیوی آپ کی زندگی میں آپ کو ایصال ثواب کر رہی ہے یہ کتنی چھوٹی اور من گھڑت بات ہے کہ ایصال ثواب تو ان لوگوں کو کیا جاتا ہے۔ کہ جو دنیا سے وصال کر جاتے ہیں نہ کونڈوں کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ زندوں کے کیونکہ زندوں کے ملک کیا جاتا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ "جو کسی قوم کی مشابہت کرے گا۔ وہ ان کا ہی ایک فرد ہو گا۔" اس لیے اہل سنت کو بائیس رجب المرجب کو کونڈے بھرنے سے مکمل اجتناب کرنا چاہیئے۔ امید ہے۔ کہ میرے یہ چند الفاظ ہر پڑھنے والے کے لیے ذریعہ ہدایت ہوں گے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

مختصر جامع

جلد اول و دوم

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن وفات |
|-----------|--------------------------|----------------------|--|---------|
| ۱ | طحاوی شریف | دارالکتب علمیہ بیروت | ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامت | ۳۳۱ھ |
| ۲ | تفسیر طبری | بیروت | ابو جعفر محمد بن جریر الطبری | ۳۱۰ھ |
| ۳ | الاستیعاب | بیروت | ابو عمر یوسف بن عبد البر النعمی | ۴۶۳ھ |
| ۴ | اسد الغابہ | بیروت | محمد بن محمد بن عبد الکرم الشیبانی | ۴۲۰ھ |
| ۵ | الاصابہ | بیروت | احمد بن علی بن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |
| ۶ | البدایہ والنہایہ | بیروت | ابن کثیر عماد الدین الدمشقی | ۷۷۴ھ |
| ۷ | تاریخ ابن ہشام | مکہ مکرمہ | محمد عبد الملک بن ہشام | ۲۱۸ھ |
| ۸ | طبقات ابن سعد | بیروت | امام محمد بن سعد | ۲۴۰ھ |
| ۹ | تطہیر الجنان | تہرہ | علامہ ابن حجر مکی شافعی | ۹۷۴ھ |
| ۱۰ | التاہیہ عن طعن معاویہ | نوری بک ڈپولہ ہورہ | امام عبد العزیز احمد بن ہاروی | ۱۲۲۹ھ |
| ۱۱ | امیر معاویہ رضی | نوری بک ڈپولہ ہورہ | مفتی احمد یار خان نعیمی مائترہ | |
| ۱۲ | تفسیر ابن کثیر | بیروت | عماد الدین ابوالقادر الدمشقی | ۷۷۴ھ |
| ۱۳ | تفسیر ویز منثور | بیروت | امام جلال الدین السيوطی | ۹۱۱ھ |
| ۱۴ | تفسیر منظرہ مدقہ لمصنفین | وحلی | قاضی شامہ اللہ پانی پتی | ۱۳۲۵ھ |
| ۱۵ | تفسیر کبیر | دار الفکر بیروت | امام فخر الدین محمد بن عبد اللہ الدین عمر لاری | ۶۰۶ھ |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | صفحات |
|-----------|----------------------------------|-------------------|--|-------|
| ۳۰ | ارشاد الساری | مصر | علامہ احمد قسطلانی | ۵۹۱۱ |
| ۳۱ | لآلی المصنوعہ فی احادیث المصنوعہ | مصر | امام جلال الدین سیوطی | ۵۹۱۱ |
| ۳۲ | کتاب الروح | بیروت | محمد بن ابی بکر بن ایوب المعروف بابن قیم | ۵۶۵۱ |
| ۳۳ | مسلم شریف | اصح المطابع کراچی | مسلم بن حجاج القشیری | ۵۲۵۲ |
| ۳۴ | نوی شرح مسلم | " | علامہ کیانی بن شرف نوی | ۵۶۷۶ |
| ۳۵ | مسند امام احمد بن حنبل | مکتب اسلامی بیروت | امام احمد بن حنبل الشیبانی | ۵۲۴۱ |
| ۳۶ | لسان المیزان | حیدرآباد دکن | ماہظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی | ۵۸۵۲ |
| ۳۷ | مجمع الزوائد | دار الکتاب العربی | نور الدین البیہقی | ۵۸۰۷ |
| ۳۸ | الفتح الربانی | قاہرہ | احمد عبدالرحمن البنا | ۵۱۳۵۱ |
| ۳۹ | ماشیہ طحاوی شریف | بیروت | محمد زہر النجار دور حاضره | |
| ۴۰ | عناہ شرح ہدایہ | مصر | علامہ احمد بن محمود باری | ۵۶۸۶ |
| ۴۱ | العوام من القوام | بیروت | قاضی ابوبکر بن عربی | ۵۵۵۳ |
| ۴۲ | ازالۃ الخفاء | قدیمی کتبچی | شاہ ولی اللہ محدث دہلوی | ۵۱۱۷۶ |
| ۴۳ | الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ | | ابو جعفر احمد المہلب الطبری | ۵۶۹۴ |
| ۴۴ | تاریخ طبری | بیروت | ابو جعفر محمد بن جریر الطبری | ۵۳۱۰ |
| ۴۵ | تاریخ ابن خلدان | بیروت | ابن خلدان | ۵۶۸۱ |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن وفات |
|-----------|---------------------------|-------------------|---|---------------|
| ۴۷ | تاریخ ابن خلدون | بیروت | عبدالرحمن بن محمد بن خلدون حضرمی | سن تالیف ۵۷۹ھ |
| ۴۸ | مقدمہ ابن خلدون | " | " " " " | " " " " |
| ۴۹ | کامل ابن اثیر | " | علامہ محمد بن محمد بن اثیر جزری | ۶۳۰ھ |
| ۵۰ | رجال کشی | کربلا | ابو عمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز | قرن رابع |
| ۵۱ | احکام شریعت | لاہور | امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ | ۱۲۴۰ھ |
| ۵۲ | فتاویٰ رضویہ | کراچی | " " " | " " " |
| ۵۳ | نسیم الریاض | بیروت | علامہ احمد شہاب الدین خفاجی حنفی | ۱۰۶۹ھ |
| ۵۴ | مرقاۃ شرح مشکوٰۃ | " | علامہ علی بن سلطان محمد القاری | ۱۱۱۲ھ |
| ۵۵ | فتح القدر شرح الہدایہ | مصر | علامہ کمال الدین ابن ہمام | ۸۶۱ھ |
| ۵۶ | مشکوٰۃ شریف | اصح المطابع کراچی | شیخ ولی الدین الخطیب التبریزی | سن تالیف ۵۷۲ھ |
| ۵۷ | شرح الشفاء علامہ علی قاری | بیروت | علامہ علی بن سلطان محمد القاری حنفی | ۱۱۱۲ھ |
| ۵۸ | امالی شیخ صدوق | قم | ابو جعفر محمد بن علی بن بابوہ القمی | ۳۸۱ھ |
| ۵۹ | حسام المحرمین | لاہور | اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ | ۱۳۴۰ھ |
| ۶۰ | الصوارم الحندیہ | " | مولانا حشمت علی صاحب علیہ الرحمۃ | موجودہ |
| ۶۱ | فتاویٰ خیریہ | مصر | علامہ خیر الدین رملی | " |
| ۶۲ | شرح عقائد نسفی | کراچی | علامہ سعد الدین مسعود بن عمر الفتازانی | ۷۹۱ھ |
| ۶۳ | کشف الغمہ | تبریز | علی بن عیسیٰ اربیلی | ۶۸۷ھ |
| ۶۴ | کنز العمال | بیروت | علامہ علی المتقی بن حسام الدین ہندی | ۹۷۵ھ |
| ۶۵ | رد المحتار | مصر | علامہ سید محمد امین ابن عابدین شافعی | ۱۲۵۲ھ |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن طبع |
|-----------|------------------------|-----------------|--|--------|
| ۶۷ | ذخائر عقبی | | ابو جعفر احمد الحب الطبری | ۶۹۲ھ |
| ۶۸ | تاریخ خمیس | بیروت | علامہ حسین بن محمود یار بکری | ۱۰۰۰ھ |
| ۶۹ | النساب القرشیین | | ابو محمد عبد اللہ بن احمد | ۴۲۰ھ |
| ۷۰ | جمہرۃ النساب العرب | | ابن حزم ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الظاہری الاندلسی | ۴۵۶ھ |
| ۷۱ | نسب قریش | | المصنف بن عبد اللہ بن المصنف الزبیری | ۲۳۶ھ |
| ۷۲ | کتاب المعبر | بیروت | ابو جعفر محمد بن حبیب بن امیہ بغدادی | ۲۲۵ھ |
| ۷۳ | جامع الخیرات | لاہور | محمود شاہ ہزاروی موجودہ مصنف | |
| ۷۴ | شرافت سادات | " | " " " | |
| ۷۵ | در مختار | مصر | علامہ علاؤ الدین حصفی | ۱۰۸۸ھ |
| ۷۶ | البحر الرائق | " | علامہ زین الدین ابن نجیم | ۹۷۰ھ |
| ۷۷ | البدائع والفضائل | بیروت | علامہ ابو بکر بن مسعود کاسانی | ۵۸۷ھ |
| ۷۸ | البتایہ فی شرح البدایہ | " | بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی | ۸۵۵ھ |
| ۷۹ | المصواعق المحرقة | قاہرہ | علامہ احمد بن حجر مکی شافعی | ۹۷۲ھ |
| ۸۰ | الشرف المؤبد | مصر | امام یوسف بن اسماعیل نبہائی | ۱۰۷۱ھ |
| ۸۱ | فتاویٰ افریقیہ | کراچی | امام احمد رضا بریلوی | ۱۲۲۰ھ |
| ۸۲ | مکتوبات امام ربانی | روٹن کیڈی لاہور | شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی | ۱۰۳۴ھ |
| ۸۳ | السیف المسلول | لاہور | محمود شاہ ہزاروی | |
| ۸۴ | احکام القرآن الجصاص | بیوت لبنان | علامہ ابو بکر احمد بن علی رازی الجصاص حنفی | ۳۷۰ھ |
| ۸۵ | ترمذی شریف | کراچی | امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی | ۲۷۹ھ |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن وفات |
|-----------|------------------------------|-----------|---|-----------------|
| ۸۷ | اشعار تبعہ بن جقوق لمصطفیٰ | | قاضی عیاض بن موسیٰ | ۵۱۱ھ |
| ۸۷ | الموضوعات البکیر | | لاعلی قاری | ۱۱۱۲ھ |
| ۸۸ | ایواقیت والجوہر | | علامہ عبدالوہاب شعرانی | ۹۷۳ھ |
| ۸۹ | اظہار حق | | مفتی عبدالرحیم دیوبندی | دور حاضر |
| ۹۰ | منہاج السنہ | | ابوالعباس احمد بن تیمیہ حرانی | ۷۲۱ھ |
| ۹۱ | خلافت و ملکیت | لاہور | ابوالاعلیٰ مودودی | |
| ۹۲ | السنن البکری للبیہقی | | امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی | ۴۵۸ھ |
| ۹۳ | حلیۃ الاولیاء | | حافظ ابو نعیم اصفہانی | ۴۳۰ھ |
| ۹۴ | تاریخ نواصب | | عبدالقیوم علوی دیوبندی | |
| ۹۵ | مشکل کشا | فیصل آباد | سائم چشتی نعت خوان فیصل آبادی | |
| ۹۶ | الصدیق | " | " " " " " " | |
| ۹۷ | ینابیع المودہ | | حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی | ۱۲۹۲ھ |
| ۹۸ | تیسیر الباری شرح مجمع التلوی | | مولوی وحید الزمان غیر مقلد | سنی تصنیف ۱۳۲۵ھ |
| ۹۹ | عمدة القاری | | امام بدرالدین العینی | ۸۵۵ھ |
| ۱۰۰ | شہادت امام حسین | لاہور | پروفیسر طاہر القادری | |
| ۱۰۱ | محبت امام حسین | " | " " " | |
| ۱۰۲ | مروج الذهب | بیروت | علی بن حسین بن علی المسعودی شیعہ | ۳۲۶ھ |
| ۱۰۳ | ناسخ التواریخ | | مرزا محمد تقی لسان الملک وزیر اعظم سلطان | |
| | | | ناصر الدین قاجار | ۱۲۹۷ھ |
| ۱۰۴ | المستدرک | | ابو عبد اللہ محمد بن محمد الحاکم نیشاپوری | ۴۰۵ھ |

| نمبر شمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | تاریخات |
|-----------|------------------------|--------------------|-------------------------|---------|
| ۱۰۵ | قصاص کبریٰ | فیصل آباد | امام سیوطی | ۹۱۱ھ |
| ۱۰۶ | اشعۃ اللمعات | مکھنؤ | شیخ عبدالحق محدث دہلوی | ۱۰۵۲ھ |
| ۱۰۷ | جذب القلوب | نوری کتب خانہ | " " " " | " |
| ۱۰۸ | احکام القرآن | بیروت | احمد بن علی رازی الجصاص | ۳۷۰ھ |
| ۱۰۹ | الاصابہ فی تمیز الاصلہ | بیروت | ابن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |
| ۱۱۰ | تفسیر نیشاپوری | مکہ مکرمہ | حسن بن محمد | |
| ۱۱۱ | ہنج البلاغہ | بیروت | سید شریف الدین | ۴۰۴ھ |
| ۱۱۲ | مقتل ابی مخنف | بغداد | لوط بن یحییٰ | |
| ۱۱۳ | نبراس | ملک محمد دین لاہور | عبدالعزیز بن احمد | |
| ۱۱۴ | اخبار الطوال | بیروت | احمد بن داؤد الدنوری | ۲۸۲ھ |

| بشمار | نام کتاب | مطبوعہ | نام مصنف | سن و قیامت |
|-------|-------------------|-------------------|--|------------|
| ۱۶ | تفسیر فازن | مصر | علامہ علی بن محمد فازن شافعی | ۵۷۲۵ھ |
| ۱۷ | تفسیر مدارک | مصر | ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی | ۵۷۰۱ھ |
| ۱۸ | تفسیر روح المعانی | بیروت | علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمد اکوسی بغدادی حنفی | ۱۲۷۰ھ |
| ۱۹ | تفسیر جبل | مصر | سلیمان بن عمر العجیلی الشافعی الشہیر بالجبل | ۱۲۰۴ھ |
| ۲۰ | تفسیر قرطبی | قاہرہ | ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی المالکی | ۵۶۷۱ھ |
| ۲۱ | قرب الاسناد | تہران | عبد اللہ بن جعفر الحمیری ابو العباس ممتی | قرن ثالث |
| ۲۲ | مصنف ابن ابی شیبہ | دارۃ القرآن کراچی | ابو عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ | ۲۳۵ھ |
| ۲۳ | شواہد الحق | مصر | شیخ یوسف بن اسماعیل نبہانی دور حاضرہ | ۱۲۵۰ھ |
| ۲۴ | نیرنگ فصاحت | | ذاکر حسین دہلوی شیعہ دور حاضرہ | |
| ۲۵ | شرح المقاصد | مصر | علامہ سعد الدین تفتازانی | ۷۹۱ھ |
| ۲۶ | بخاری شریف | صح المطابع کراچی | محمود بن اسماعیل بخاری | ۲۵۴ھ |
| ۲۷ | میزان الاعتدال | مصر | ابو عبد اللہ محمد بن عثمان الذہبی | ۷۴۸ھ |
| ۲۸ | تہذیب التہذیب | حیدرآباد دکن | حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |
| ۲۹ | فتح الباری | مصر | علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی | ۸۵۲ھ |